

H O T Ă R Ă R E nr.2-3d-62/10
cu privire la cererea procurorului Liliana Partole,
privind contestarea ordinului de sancționare

16.03.2010

mun.Chișinău

Examinând cererea procurorului în procuratura sect.Ciocana mun.Chișinău, Liliana Partole, privind contestarea ordinului Procurorului General din 23.07.2009 cu privire la sancționare, audiind informația domnului Iurie Garaba și explicațiile procurorului Liliana Partole, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

În baza ordinului Procurorului General nr.643-p din 23.07.2009 procurorul în procuratura sect.Ciocana mun.Chișinău, Liliana Partole a fost sancționată disciplinar pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu și comportament compromițător, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară – „mustrare aspră”.

La 18.02.2010 procurorul Liliana Partole a depus o cerere la Consiliul Superior al Procurorilor privind contestarea ordinului Procurorului General din 23.07.2009, în baza căruia a fost sancționată disciplinar și solicită anularea actului administrativ menționat.

În susținerea cererii înaintate, procurorul Liliana Partole a invocat că ordinul Procurorului General din 23.07.2009 este nelegitim, emis cu încălcarea pct.3.4 din Regulamentul Colegiului disciplinar și răspunderea disciplinară a procurorilor, iar abaterea disciplinară imputată a fost consumată cu mai bine de 6 luni de la aplicarea sancțiunii disciplinare, ceea ce contravine art.209 din Codul muncii.

Examinând cererea procurorului Liliana Partole, Consiliul Superior al Procurorilor constată că, examinarea acesteia nu ține de competența sa.

Potrivit art.82 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor examinează contestațiile la hotărârile emise de Colegiul disciplinar la compartimentul respectării disciplinei și eticii procurorilor.

În susținerea pretențiilor înaintate, procurorul Liliana Partole face referire la Regulamentul Colegiului disciplinar și răspunderea disciplinară a procurorilor, care la momentul emiterii ordinului de sancționare invocat, nu era adoptat, iar Colegiul disciplinar nu era constituit. Adunarea generală a procurorilor, urmare căreia a fost ales organul de autoadministrare a procurorilor a avut loc la 30.12.2009, adică după emiterea ordinului Procurorului General contestat.

În circumstanțele menționate, afirmațiile procurorului Liliana Partole nu pot fi reținute, deoarece actul normativ la care face referire nu poate avea putere retroactivă, mai mult, acesta n-a fost contestat în ordinea prevăzută de contenciosul administrativ.

Consiliul Superior al Procurorilor, conform art.80, art.82 din Legea cu privire la Procuratură, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

A informa procurorul Liliana Partole despre respingerea cererii privind contestarea ordinului de sancționare emis de Procurorul General, ca fiind inadmisibilă.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba