

HOTĂRÎRE nr. 2-3d-63/10
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
19.02.2010 în privința procurorului în procuratura
mun.Chișinău, Lilian Corpaci

16.03.2010

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din 19.02.2010 în privința procurorului în procuratura mun.Chișinău, Lilian Corpaci, audiind informația dlui Iurie Garaba, precum și explicațiile procurorului Lilian Corpaci, Consiliul Superior al Procurorilor,

CONSTATĂ:

Prin hotărârea Colegiului disciplinar din 19.03.2010 procurorul în procuratura mun.Chișinău, Lilian Corpaci a fost recunoscut culpabil în comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură – îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară „muștrare aspră”.

Abaterea disciplinară a fost constatată în rezultatul controlului, privind respectarea disciplinei executorii de către procurorul în procuratura mun.Chișinău Lilian Corpaci, efectuat de secția securitate internă a Procuraturii Generale, la solicitarea Procurorului General.

La 24.08.2009 procurorul Lilian Corpaci i s-a dispus, pentru examinare conform art.274 Cod de procedură penală, materialul privind activitatea economico-financiară a Regimentului de Patrulă și Santinelă „Scut”. Controlul efectuat la 14-15 decembrie 2009 a stabilit că, pe marginea cazului nu a fost efectuată nici o acțiune, nefiind adoptată o hotărâre în termen rezonabil.

La 21.05.2008 procurorul Lilian Corpaci i sa dispus pentru exercitare urmărirea penală pornită la 21.05.2008 în baza art.328 alin.(1) Cod penal pe faptul reținerii și deținerii ilegale a cetățenilor T. Porcesco și A.Vasilachi în incinta CGP Chișinău.

De la primirea în procedură a cauzei penale și până la momentul controlului invocat, procurorul Lilian Corpaci în afară de prelungirea termenului urmăririi penale, nu a efectuat acțiuni de urmărire penală.

La 21.04.2006 procuratura mun.Chișinău a pornit urmărirea penală în baza art.328 alin.(2) lit.a) Cod penal pe faptul acțiunilor ilegale, însoțite de aplicarea violenței, săvârșite de către colaboratorii MAI în privința cetățenilor I.Pînzari și O.Pînzari.

La 30.05.2007 cauza penală a fost clasată, iar la 12.11.2007 ordonanța de clasare a fost anulată, ca fiind ilegală, de procurorul ierarhic superior. Ulterior, la 11.12.2007 cauza penală menționată a fost dispusă spre exercitare procurorului L.Corpaci, care a preluat urmărirea penală, dar nu a îndeplinit indicațiile date prin ordonanța de anulare și nu a efectuat nici o acțiune de urmărire penală.

La 13.05.2009 de către Prim-adjunctul Procurorului General a fost pornită urmărirea penală în baza art.309-1 alin.(3) lit.c) Cod penal, pe faptul torturii cetățeanului A.Soloviov de către colaboratorii CP sect. Botanica mun.Chișinău.

Primind cauza penală în procedură, procurorul L.Corpaci, în afară de prelungirea formală a termenului urmăririi penale nu a efectuat nici o acțiune de urmărire penală îndreptată la stabilirea persoanelor vinovate și adoptarea unei hotărâri. Urmărirea penală neîntemeiat se tergiversează.

La 09.10.2009 procuratura militară Chișinău a pornit urmărirea penală în baza art.309-1 alin.(3) lit.c) Cod penal, pe faptul torturii cet.N.Bularga de către colaboratorii MAI. Din 15.10.2009 cauza penală se află în exercitare la L.Corpaci, care pînă la momentul controlului nu a efectuat nici o acțiune de urmărire penală, în afară de prelungirea formală a termenului urmăririi penale. Planul efectuării acțiunilor de urmărire penală lipsește. Încălcări analogice L.Corpaci a admis în cauza penală pornită la 02.11.2009 în baza art.309-1 alin.(3) lit.c), pe faptul torturii cet. N.Railean de către colaboratorii MAI.

La 16.10.2008 procuratura mun.Chișinău a pornit urmărirea penală în baza art. 165 alin.(2) lit.b) Cod penal, pe faptul recrutării de către cet.V.Baciu și N.Baciu prin înșelăciune sub pretextul angajării la muncă peste hotarele țării a unui grup de persoane. Inițial urmărirea penală a fost efectuată de SUP al CGP Chișinău, pe parcursul căreia au fost recunoscuți și audiați în calitate de parte vătămată cet-ii I.Pîslaru, A.Antonov, A.Delimitschi și A.Pîslaru. Ulterior, la 04.02.2009 cauza penală a fost transmisă în exercitare lui L.Corpaci, care în afară de prelungirea formală a termenului urmăririi penale, nu a efectuat nici o acțiune de urmărire penală. Urmărirea penală neîntemeiat se tergiversează.

La 28.11.2007 procuratura sect.Ciocana a pornit urmărirea penală în baza art.309-1 alin.(3) lit.c) Cod penal, pe faptul maltratării cet. V.Popușoi de către colaboratorii MAI în timpul reținerii și deținerii în arest, ca să se autoincrimineze de comiterea unei infracțiuni. La 07.12.2008 cauza penală i-a fost dispusă spre exercitare lui L.Corpaci, care a efectuat acțiuni de urmărire penală doar pe parcursul lunilor decembrie 2008 - februarie 2009.

La 21.05.2008 procuratura mun.Chișinău a pornit urmărirea penală în baza art.328 alin.(1) Cod penal, pe faptul depășirii atribuțiilor de serviciu de către colaboratorii Centrului pentru Combaterea Traficului de Persoane. La 21.05.2008 cauza penală i-a fost dispusă spre exercitare lui L.Corpaci, care pe parcursul urmăririi penale a efectuat acțiuni de urmărire penală doar în luna august 2008 și în ianuarie 2009, cînd a dispus efectuarea expertizei medico-legale.

La 03.06.2008 procuratura mun.Chișinău a pornit urmărirea penală în baza art.328 alin.(2) lit. a) Cod penal, pe faptul excesului de putere însoțit de aplicarea violenței față de avocatul T.Barbă de către șeful secției din cadrul Centrului pentru Combaterea Traficului de Persoane A.Negrețchi. De asemenea, L.Corpaci a efectuat doar 2 acțiuni de urmărire penală în luna octombrie 2008 și februarie 2009.

La 27.02.2008 procuratura r-lui Nisporeni a pornit urmărirea penală în baza art.328 alin.(2) lit. a), 179 alin.(3) lit. a), 309-1 alin.(3) lit. c) Cod penal, pe faptul excesului de putere admis de colaboratorii Centrului pentru Combaterea Traficului de Persoane și BDS „Fulger”, însoțite de aplicarea violenței, violarea domiciliului cet. L.Bogdan. La 07.05.2008 cauza penală i-a fost dispusă spre exercitare grupului de procurori din cadrul procuraturii mun.Chișinău (conducător L.Corpaci), care pe parcursul urmăririi penale au efectuat acțiuni de urmărire penală doar în lunile ianuarie - februarie 2009. Pe parcursul urmăririi penale pe ultimele 3 cazuri

menționate s-a constatat că infracțiunile au fost comise de una și aceeași persoană - A.Negrețchi, în legătură cu ce la 30.03.2009 au fost conexe într-o procedură. Necătfind la probele care direct indicau la această persoană, ultimul a fost recunoscut ca bănuit și audiat doar la 09.12.2009, urmărirea penală neîntemeiat fiind tergiversată.

Procurorul Lilian Corpaci în ședința Consiliului Superior al Procurorilor a recunoscut încălcările comise, considerând totodată că sancțiunea disciplinară aplicată este prea aspră. În argumentarea poziției sale a invocat volumul mare de lucru, cauze penale complicate, precum și motive de ordin personal care au condus la tergiversarea exercitării urmăririi penale pe fiecare caz în parte. Din considerentele menționate solicită aplicarea unei sancțiuni disciplinare mai blânde – „avertismentul”.

Audiind explicațiile procurorului Lilian Corpaci, studiind actele conținute în procedura disciplinară, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, contestația depusă de către procurorul Lilian Corpaci urmează a fi respinsă cu menținerea hotărârii Colegiului disciplinar din 19.02.2010 în privința procurorului Lilian Corpaci.

Conform art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu constituie abatere disciplinară. Totodată conform punctelor 7-8 din Codul de etică al procurorului, procurorul poate fi tras la răspundere disciplinară pentru neîndeplinirea obligațiilor de serviciu, tergiversarea examinării de către procuror a sesizărilor cu privire la infracțiuni și a urmăririi penale, efectuarea superficială a urmăririi penale, cercetarea nu sub toate aspectele, completă și obiectivă a circumstanțelor infracțiunii, neîntreprinderea tuturor măsurilor legale pentru constatarea infracțiunii. Abaterile disciplinare menționate admise de către procurorul Lilian Corpaci sunt evidente, cu caracter repetat și au afectat grav imaginea Procuraturii sub aspectul eficienței activității prin prisma apărării intereselor generale ale societății, drepturilor și libertăților cetățenilor.

În temeiul celor expuse, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, sancțiunea disciplinară aplicată procurorului Lilian Corpaci corespunde gravității abaterii disciplinare constatate și, în baza art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Contestația declarată de procurorul Lilian Corpaci împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 19.02.2010 în privința sa, se respinge cu menținerea hotărârii contestate.
2. Copia prezentei hotărâri se remite pentru informare procurorului în procuratura mun.Chișinău, Lilian Corpaci.
3. Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba