

H O T Ă R Î R E nr.2-3d-64/10
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
19.02.2010 în privința procurorului Vladimir Lupu,
prim-adjunct al procurorului mun.Chișinău

16.03.2010

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din 19.02.2010 în privința procurorului Vladimir Lupu, prim-adjunct al procurorului mun.Chișinău, audiind informația dlui Iurie Garaba, precum și explicațiile domnului Vladimir Lupu, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

Prin hotărârea Colegiului disciplinar din 12.03.2010, procurorul Vladimir Lupu, prim-adjunct al procurorului mun.Chișinău, a fost recunoscut culpabil în comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură – îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară „avertisment”.

Abaterea disciplinară a fost constatată în rezultatul controlului efectuat de secția securitate internă a Procuraturii Generale la solicitarea Procurorului General și s-a manifestat prin următoarele.

La 14.12.2009 secția securitate internă a verificat starea respectării disciplinei executorii a procurorului în procuratura mun.Chișinău, Lilian Corpaci și a constatat o atitudine iresponsabilă față de îndeplinirea obligațiilor de serviciu, manifestată prin tergiversarea neîntemeiată a examinării cauzelor penale, materialelor de control aflate în gestiune - abateri disciplinare tolerate de către procurorul conducător Vladimir Lupu.

Pentru comiterea abaterilor disciplinare menționate, procurorului Lilian Corpaci i-a fost aplicată sancțiunea „mustrare aspră”.

Procurorul Vladimir Lupu în ședința Consiliului Superior al Procurorilor a menționat că procurorul Lilian Corpaci a tergiversat nemotivat urmărirea penală pe unele cauze penale, dar în general este profesionist, fiindu-i atribuite în procedură cele mai complicate materiale de control și cauze penale. În argumentarea poziției sale a invocat volumul mare de lucru, cauze penale complicate, neasigurarea procurorilor cu suport operativ.

Referitor la activitatea sa în calitate de conducător, Vladimir Lupu a invocat că de mai multe ori l-a atenționat pe procurorul Lilian Corpaci personal, inclusiv la ședințele operative privind respectarea disciplinei executorii și neadmiterea tergiversării examinării cauzelor aflate în procedură.

Din cele menționate consideră că a întreprins toate măsurile necesare pentru a evita abaterile disciplinare admise de către procurorul Lilian Corpaci, dar ultimul este procuror în funcție, atestat și are obligațiile sale de serviciu, iar hotărârea Colegiului disciplinar din 19.02.2010 adoptată în privința sa, este neîntemeiată și solicită încheierea procedurii disciplinare.

Audiind explicațiile procurorului Vladimir Lupu, studiind actele conținute în

procedura disciplinară, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, contestația depusă de către prim-adjunctul procurorului mun.Chișinău urmează a fi respinsă cu menținerea hotărârii Colegiului disciplinar din 19.02.2010 adoptată în privința sa.

Conform art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu constituie abatere disciplinară. Încălcările admise de procurorul Lilian Corpaci referitor la disciplina executorie au fost pe parcurs tolerate de către prim-adjunctul procurorului mun.Chișinău Vladimir Lupu, care potrivit obligațiilor de serviciu este responsabil de activitatea de exercitare a urmăririi penale. Acesta nu a reacționat la încălcările și tergiversările admise de către procurorul Corpaci, prelungea nemotivat termenele de urmărire penală, fără executarea acțiunilor procesuale necesare, prin ce a ignorat Hotărârea Colegiului Procuraturii din 27.03.2009, precum și instrucțiunea privind rolul și atribuțiile procurorilor teritorialii și specializați în conducerea și exercitarea urmăririi penale, aprobat prin ordinul Procurorului General nr.91/15 din 31.03.05. De menționat că, o atitudine similară față de obligațiile de serviciu a fost constatată în cadrul unui control efectuat de secția securitate internă în luna mai 2009. Urmare controlului, procurorul Vladimir Lupu a fost atenționat de către conducerea Procuraturii Generale, dar careva concluzii nu a făcut, măsuri pentru neadmiterea tergiversării urmăririi penale nu s-au întreprins.

Abaterile disciplinare menționate, admise de către procurorul Vladimir Lupu sunt evidente, cu caracter repetat și au creat în societate o percepție negativă asupra imaginii organelor Procuraturii.

În temeiul celor expuse, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, sancțiunea disciplinară aplicată procurorului Vladimir Lupu corespunde gravității abaterii disciplinare constatate și, în baza art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Contestația declarată de procurorul Vladimir Lupu împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 19.02.2010 în privința sa, se respinge cu menținerea hotărârii contestate.

Copia prezentei hotărâri se remite procurorului Vladimir Lupu pentru informare.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba