

**H O T Ă R Ă R E nr. 2-3d-65/10**  
**cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 19.02.2010**  
**în privința procurorului Liliana Partole**

16.03.2010

mun.Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 19.02.2010 în privința procurorului în procuratura sect.Ciocana Liliana Partole, audiind informația domnului Iurie Garaba, precum și explicațiile procurorului Liliana Partole, Consiliul Superior al Procurorilor,

**C O N S T A T Ă :**

Potrivit hotărârii Colegiului disciplinar din 19.02.2010, procurorul în procuratura sect.Ciocana mun.Chișinău, Liliana Partole a fost sancționată disciplinar, cu aplicarea sancțiunii prevăzute de lit. a) art.62 din Legea cu privire la Procuratură - „avertismentul”.

Abaterea disciplinară a fost constatată în rezultatul controlului efectuat de secția securitate internă a Procuraturii Generale la solicitarea Procurorului General și s-a manifestat prin următoarele.

Cet.V.Țurcan s-a adresat cu o plângere Procurorului General, în care a invocat că procurorul în procuratura sect.Ciocana, Liliana Partole a contactat-o de mai multe ori telefonic, amenințându-o cu pornirea urmăririi penale în cazul în care nu va achita serviciile juridice acordate de avocatul Iu.Bargan.

Colegiul disciplinar a constatat că L.Partole fără a avea în procedură careva plângeri pe faptul neachitării serviciilor juridice de către V.Turcan lui Iu.Bargan, neîntemeiat a intervenit pentru soluționarea cazului, cu toate că era obligată să se abțină de la orice fapte care ar putea compromite onoarea și demnitatea de procuror, prin ce a încălcat prevederile art.54 lit.b) din Legea cu privire la Procuratură, pct.5, lit.t) din Codul de etică al procurorului.

În ședința Consiliului Superior al Procurorilor din 16.03.2010, procurorul Liliana Partole a comunicat că nu s-a implicat în rezolvarea conflictului între persoanele invocate, ci doar a sunat-o pe cet.V.Țurcan și i-a comunicat că trebuie să achite serviciile juridice avocatului Iu.Bargan.

Materialele procedurii disciplinare acumulate, confirmă cu certitudine comiterea de către procurorul Liliana Partole a abaterilor disciplinare imputate. Mai mult, hotărârea Colegiului disciplinar din 19.02.2010 nu a fost contestată de procurorul Liliana Partole.

Colegiul disciplinar în hotărârea sa corect a descris abaterea disciplinară comisă de procurorul Liliana Partole – încălcarea normelor din Codul de etică a procurorilor, însă incorect a încadrat juridic acțiunile procurorului tras la răspundere disciplinară.

În acest context se reține că, art.54 lit.b) din Legea cu privire la Procuratură

prevede obligațiile procurorului și anume: procurorul este obligat să respecte regulile deontologice ale procurorilor și să se abțină de la fapte care ar discredita imaginea Procuraturii și ar compromite titlul de procuror, iar acțiunile care constituie abateri disciplinare sunt expres prevăzute la art.61 din Legea menționată. Potrivit art.60 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură, abaterile disciplinare pentru care procurorii sunt trași la răspundere disciplinară sunt stabilite de lege în mod exhaustiv.

Astfel, abaterea disciplinară comisă de procurorul Liliana Partole este prevăzută la art.61 lit.j) „încălcarea normelor din Codul de etică al procurorului”.

Consiliul Superior al Procurorilor consideră că hotărârea Colegiului disciplinar adoptată în privința procurorului Liliana Partole la 19.02.2010, urmează să fie validată și, în conformitate cu art.84 alin.(2) lit.c), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

1. Hotărârea Colegiului disciplinar din 19.02.2010, în privința procurorului în procuratura sect.Ciocana mun.Chișinău, Liliana Partole se validează.
2. Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Iurie Garaba**