

**H O T Ă R Î R E nr. 2-3d-68/10**  
**cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar**  
**din 19.02.2010 în privința procurorului**  
**în procuratura r-lui Edineț, Andrei Begu**

16.03.2010

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 19.02.2010 în privința procurorului în procuratura r-lui Edineț Andrei Begu, audiind informația dlui Mihai Vinogradov, Consiliul Superior al Procurorilor,

**C O N S T A T Ă :**

Prin hotărârea Colegiului disciplinar din 19.02.2010 procurorul în procuratura r-lui Edineț Andrei Begu, a fost recunoscut culpabil în comiterea abaterii disciplinare, exprimate prin îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară prevăzută la lit.b) art.62 din Legea cu privire la Procuratură - „mustrea”.

Urmare a controlului de serviciu, efectuat de secția securitate internă a Procuraturii Generale, s-a constatat că procurorul Andrei Begu a admis atitudine iresponsabilă față de îndeplinirea obligațiilor de serviciu, manifestată prin tergiversarea neîntemeiată a examinării materialelor, petițiilor, urmărilor penale atribuite acestuia în procedură.

Astfel, la 09.09.2009 A.Begu a primit spre soluționare materialele nr. 400 și 472, parvenite de la CP r Edineț, conform prevederilor art. 274 Cod de procedură penală, dar până la momentul controlului (16.11.2009) nu a întreprins măsuri concrete pentru stabilirea tuturor circumstanțelor cazului și nu a adoptat o hotărâre conform legii.

Tot în cadrul controlului privind respectarea disciplinei executorii s-a constatat că, Andrei Begu a tergiversat urmărirea penală în cauza penală nr. 2009148069.

Colegiul disciplinar a mai stabilit, că procurorul A. Begu, contrar prevederilor Legii „Cu privire la petiționare” și Regulamentului „Cu privire la examinarea adresărilor parvenite în organele Procuraturii” a tergiversat neîntemeiat examinarea petiției nr. 499p/09 pe care a primit-o în procedură la 07.09.2009 și după expirarea a mai mult de 2 luni a transmis-o pentru soluționare conform art. 274 Cod de procedură penală la CPs Edineț. O situație similară a fost stabilită și la petiția nr. 482p/09 din 28.08.2009. Termenul soluționării nu a fost prelungit, examinarea fiind neîntemeiat tergiversată.

Materialele procedurii disciplinare acumulate, confirmă cu certitudine comiterea de către procurorul Andrei Begu a abaterii disciplinare imputate. Mai mult, hotărârea Colegiului disciplinar din 19.02.2010 nu a fost contestată.

Colegiul disciplinar în hotărârea sa corect a descris abaterea disciplinară comisă de procurorul Andrei Begu - îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, însă incorect a încadrat juridic acțiunile procurorului tras la răspundere

disciplinară.

În acest context se reține că, art.54 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură prevede obligațiile procurorului și anume: procurorul este obligat să îndeplinească obligațiile de serviciu în strictă conformitate cu Constituția și cu legile Republicii Moldova, iar acțiunile care constituie abateri disciplinare sunt expres prevăzute la art.61 din Legea menționată. Potrivit art.60 alin.(2) abaterile disciplinare pentru care procurorii sunt trași la răspundere disciplinară sunt stabilite de lege în mod exhaustiv.

Astfel, abaterea disciplinară imputată procurorului Andrei Begu, este prevăzută de art.61 lit.a) și lit.j) din Legea cu privire la Procuratură, îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu și încălcarea normelor din Codul de etică al procurorului. Potrivit pct.5 lit.a) Cod de etică al procurorului, în exercitarea funcției, procurorul trebuie să respecte Constituția, actele legislative, normative și prezentul Cod; să fie obiectiv și să nu dea dovadă de tergiversări și birocratism. Conform pct.8 lit.a) și lit.d) din actul normativ menționat drept exercitare necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu pot fi calificate: tergiversarea examinării de către procuror a sesizărilor cu privire la infracțiuni și a urmăririi penale, efectuarea superficială a urmăririi penale, cercetarea nu sub toate aspectele, completă și obiectivă a circumstanțelor infracțiunii, neîntreprinderea tuturor măsurilor legale pentru constatarea infracțiunii și a persoanei vinovate pe cauzele penale aflate în gestiunea lui.

Consiliul Superior al Procurorilor consideră că hotărârea Colegiului disciplinar adoptată în privința procurorului Andrei Begu la 19.02.2010, urmează să fie validată și, în conformitate cu art.84 alin.(2) lit.d), art.84 lit.f), art.95 din Legea cu privire la Procuratură,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

1. Hotărârea Colegiului disciplinar din 19.02.2010, în privința procurorului în procuratura r-lui Edineț, Andrei Begu - se validează.
2. Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Iurie Garaba**