

**H O T Ă R Ă R E nr. 2-3d-82/10**  
**cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar**  
**din 19 februarie 2010 în privința procurorului în**  
**procuratura r-lui Vulcănești, Veaceslav Dandeu**

30 martie 2010

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 19.02.2010 în privința procurorului în procuratura r-lui Vulcănești Veaceslav Dandeu, audiind informația domnului Gheorghe Leiciu, Consiliul Superior al Procurorilor, -

**C O N S T A T Ă :**

La 13.10.2009, secția securitate internă a Procuraturii Generale a efectuat controlul respectării cerințelor asigurării securității interne în procuratura r-lui Vulcănești.

Astfel, urmare a controlului efectuat s-a stabilit că procurorul în procuratura r-lui Vulcănești Veaceslav Dandeu nu respectă disciplina executorie și are o atitudine iresponsabilă față de îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, prin ce a comis abaterea disciplinară prevăzută de art.61 lit.a) – „îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu” din Legea cu privire la Procuratură.

Potrivit materialelor procedurii disciplinare, procurorul V.Dandeu, examinând cauza penală pornită în baza art.361 alin.(1) Cod penal, pe faptul confecționării în anul 2003 a documentelor false, în baza cărora a fost privatizat ilegal apartamentul nr.6, str.Uzinelor 6, sat.Etulia, r-nul Vulcănești, a tergiversat neîntemeiat urmărirea penală pe cauza menționată. Prolungirea termenului urmăririi penale pe cauza penală menționată, s-a efectuat de 12 ori în perioada 2008-2009, fără a fi aduse careva argumente în acest sens. Organul de urmărire penală nu a cercetat complet și obiectiv toate circumstanțele cazului, iar procurorul V.Dandeu nu a reacționat la inactivitatea ofițerilor de urmărire penală.

Atitudine similară față de obligațiile de serviciu a fost constatată și la examinarea altei cauze penale începute în baza art.152 alin.(2) lit.b) și art.188 alin.(3), lit.d) Cod penal. Din explicațiile procurorului Dandeu, cauza tergiversării urmăririi penale a fost condiționată în primul rând de faptul că, bănuitul este președintele r-lui Vulcănești și nu a fost suspendată activitatea acestuia pe perioada anchetei.

La 19.02.2010 Colegiul disciplinar, examinând procedura disciplinară în privința procurorului V.Dandeu, a decis încetarea procedurii și s-a limitat doar la examinarea în ședință a materialelor menționate conform art.125 alin.(1) lit.b), alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură.

Tergiversarea urmăririi penale pe cauzele penale invocate s-a admis datorită atitudinii necorespunzătoare față de obligațiile de serviciu a ofițerilor de urmărire penală, or procurorul nu poartă răspundere pentru activitatea organului de urmărire penală. Hotărârea Colegiului disciplinar din 19.02.2010 în privința procurorului V.Dandeu nu a fost contestată în ordinea prevăzută de art.127 din Legea cu privire la Procuratură.

Studiind actele conținute în procedura disciplinară, examinând argumentele

de fapt și de drept invocate de Colegiul disciplinar la adoptarea hotărârii menționate, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că hotărârea colegiului privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului Dandeu este întemeiată și urmează să fie validată.

În temeiul celor expuse, Consiliul Superior al Procurorilor, în conformitate cu prevederile art.82 alin.(2) lit.d), art.84 lit.f) și art.95 din Legea cu privire la Procuratură,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

Hotărârea Colegiului disciplinar din 19.02.2010 în privința procurorului în procuratura raionului Vulcănești, Veaceslav Dandeu, se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului  
Superior al procurorilor**

**Iurie Garaba**