

**H O T Ă R Ă R E nr. 2-3d-83/10**  
**cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar**  
**din 19 februarie 2010 în privința procurorului**  
**în secția nr.1, Direcția control al urmăririi penale, Ștefan Șaptefraț**

30 martie 2010

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 19.02.2010 în privința procurorului în secția nr.1, Direcția control a urmăririi penale Ștefan Șaptefraț, audiind informația domnului Iurie Garaba, Consiliul Superior al Procurorilor -

**C O N S T A T Ă :**

Prin dispoziția Procurorului General a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului în secția nr.1, Direcția control a urmăririi penale, Ștefan Șaptefraț, privind comiterea abaterilor disciplinare prevăzute la art.61 lit.a), f), j) din Legea cu privire la Procuratură.

Controlul de serviciu efectuat de secția securitate internă a fost inițiat urmare a publicării în ediția din 16 septembrie 2009 a ziarului „Timpul” a articolului „Sistemul corupt al lui Gurbulea”.

În cadrul anchetei de serviciu s-a stabilit că, Ștefan Șaptefraț activând în funcția de procuror în secția nr.1, Direcția control al urmăririi penale, la 18.06.2008 a încheiat contractul de vânzare-cumpărare cu SRL „Nour Co”, în persoana administratorului Tudor Butuc, conform căruia a procurat un bun imobil situat în mun.Chișinău, la prețul de 11 650 590 lei.

Ulterior, la 28.09.2008 procurorul Ștefan Șaptefraț a fost eliberat din funcție conform ordinului Procurorului General nr.909, în baza art.85 alin.(1) Codul muncii, din proprie inițiativă.

După concedierea din organele procuraturii, la 28.05.2009, Ștefan Șaptefraț a procurat alt bun imobil situat în sat.Mileștii Mici, r-nul Ialoveni, la prețul de 6 375 000 lei. În aceeași localitate, procurorul Ștefan Șaptefraț mai deține o proprietate (teren agricol S=1,371 ha), procurat la 28.05.2009.

De asemenea, Ștefan Șaptefraț are în proprietate o casă de locuit în sat. Tohatin mun. Chișinău, 2 terenuri pentru construcții cu S=0.1147 ha și S= 0.0764 ha și un teren agricol cu S=0,24 ha.

La 18.06.2009, Ștefan Șaptefraț a fost reangajat în funcția deținută anterior în baza ordinului Procurorului General nr.537-p.

Potrivit informației prezentate de Comisia centrală de control al declarațiilor cu privire la venituri și proprietate, Șt.Șaptefraț nu a prezentat declarații cu privire la venituri pentru anul 2008. La fel, acestea nu au fost declarate nici la reangajarea în organele procuraturii. La 30.01.2010, procurorul Șt.Șaptefraț a prezentat declarația cu privire la proprietăți și venituri dobândite în anul 2009.

Prin hotărârea Colegiului disciplinar din 19.02.2010, procedura disciplinară în privința procurorului Ștefan Șaptefraț a fost încetată în temeiul art.125 alin.(2) lit.c), art.126 din Legea cu privire la Procuratură, în legătură cu inoportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare, limitându-se doar la examinarea în ședință a materialelor de procedură.

La adoptarea hotărârii menționate, Colegiul disciplinar a reiterat că, legiuitorul a instituit obligația procurorilor de a declara veniturile obținute nu mai târziu de 30 ianuarie a anului următor, la angajare în funcție, precum și la încetarea activității.

Potrivit art.119 din Legea cu privire la Procuratură, sancțiunea disciplinară se aplică în cel mult 6 luni de la data constatării abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de un an de la data comiterii ei. Cu toate că, procurorul Șt.Șaptefraț nu a prezentat declarația pe venituri și cheltuieli la reangajare, la 30 ianuarie 2010 acesta a prezentat declarația pe venituri pentru anul 2009.

Totodată, potrivit art.14 lit.a) din Legea privind declararea și controlul veniturilor și al proprietăților demnitarilor de stat, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere, persoana care nu a prezentat declarația în termenele stabilite, fără motive întemeiate, poartă răspundere disciplinară sau contravențională. Dar, ținând cont de faptul că, a expirat termenul legal de aplicare a sancțiunii disciplinare, procedura disciplinară în privința procurorului Ștefan Șaptefraț a fost încetată.

Referitor la ignorarea prevederilor art.61 lit.m) din Legea cu privire la Procuratură - încălcarea prevederilor referitoare la incompatibilitățile și interdicțiile care îi privesc pe procurori, Colegiul disciplinar a concluzionat că ancheta de serviciu efectuată de secția securitate internă, nu a demonstrat faptul practicării de către procurorul Șt.Șaptefraț a activității de întreprinzător.

Hotărârea Colegiului disciplinar din 19.02.2010 în privința procurorului Șt.Șaptefraț nu a fost contestată în conformitate cu prevederile art.127 din Legea cu privire la Procuratură. În astfel de circumstanțe, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că aceasta urmează a fi validată.

În temeiul celor expuse, Consiliul Superior al Procurorilor, în conformitate cu prevederile art.82 alin.(2) lit.d), art.84 lit.f) și art.95 din Legea cu privire la Procuratură,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

Hotărârea Colegiului disciplinar din 19.02.2010 în privința dlui Ștefan Șaptefraț, procuror în secția nr.1, Direcția control al urmăririi penale, se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Iurie Garaba**