

H O T Ă R Î R E nr. 2-3d-86/10
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
12.03.2010 în privința procurorului în procuratura
r-lui Criuleni, Alexandru Machidon

30.03.2010

mun.Chișinău

Examinând contestația depusă de procurorul în procuratura r-lui Criuleni, Alexandru Machidon împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 12.03.2010, audiind informația dlui Nicoale Geru, precum și explicațiile procurorului Alexandru Machidon, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

Prin dispoziția Procurorului General din 19.01.2010 a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura r-lui Criuleni, Alexandru Machidon, în care se atestă comiterea unor abateri disciplinare prevăzute de art.61 din Legea cu privire la Procuratură, în următoarele circumstanțe.

Din materialele dosarului disciplinar rezultă că, la 03.03.2009 procuratura r-lui Criuleni a pornit urmărirea penală în baza art.273 alin.(1) Cod penal, pe faptul răpirii automobilului de model „Toyota RAV 4” cu n/î CMF 277, ce aparține cet. C.Moldovanu. Conducerea urmăririi penale a fost dispusă procurorului în procuratura r-lui Criuleni, Alexandru Machidon.

Procurorul A.Machidon a tergiversat urmărirea penală, iar la 20.07.2009 a dispus neîntemeiat suspendarea urmăririi penale, motiv din care la 01.09.2009 ordonanța de suspendare a urmăririi penale a fost anulată ca fiind ilegală.

În rezultatul efectuării acțiunilor de urmărire penală, la 22.01.2010 s-a dispus încetarea urmăririi penale în temeiul art.275 alin.(3) Cod de procedură penală.

Actele de procuror, adoptate de A.Machidon în cadrul urmăririi penale menționate, nu au fost aduse la cunoștința părților interesate conform procedurii stabilite lege. Mai mult, la demersurile repetate a cet.C.Moldovanu, a prezentat informații eronate, lipsind-o astfel de dreptul de a contesta în instanța de judecată actele de procedură adoptate de organul de urmărire penală, fie de procuror.

Colegiului disciplinar a concluzionat că, procurorul Machidon și-a îndeplinit neconștiincios obligațiile de serviciu, dând dovadă de formalism și subiectivitate în exercitarea atribuțiilor de serviciu, motiv pentru care a aplicat în privința ultimului pedeapsa disciplinară „avertismentul”.

Procurorul A.Machidon în ședința Consiliului Superior al Procurorilor a recunoscut încălcările comise, solicitând încetarea procedurii disciplinare pe motiv că a expirat termenul de aplicare a sancțiunii disciplinare, prevăzut de art.209 Codul muncii. Conform normei legale invocate, sancțiunea disciplinară nu poate fi aplicată după expirarea a 6 luni din ziua comiterii abaterii disciplinare.

Totodată, potrivit art.119 din Legea cu privire la Procuratură, sancțiunea disciplinară se aplică în cel mult 6 luni de la data constatării abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de un an de la data comiterii ei.

Audiind explicațiile procurorului Machidon, studiind actele conținute în procedura disciplinară, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, contestația depusă de către procurorul Machidon urmează a fi respinsă cu menținerea hotărârii

Colegiului disciplinar din 12.03.2010.

Conform art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu constituie abatere disciplinară. Totodată conform punctelor 7-8 din Codul de etică al procurorului, procurorul poate fi tras la răspundere disciplinară pentru neîndeplinirea obligațiilor de serviciu, tergiversarea examinării de către procuror a sesizărilor cu privire la infracțiuni și a urmăririi penale, efectuarea superficială a urmăririi penale. Abaterile disciplinare menționate admise de către procurorul Machidon sunt evidente, au afectat imaginea Procuraturii sub aspectul eficienței activității prin prisma apărării intereselor generale ale societății, drepturilor și libertăților cetățenilor.

În temeiul celor expuse, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, sancțiunea disciplinară aplicată procurorului Machidon corespunde gravității abaterii disciplinare constatate și, în baza art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f), art.95 din Legea cu privire la Procuratură,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Contestația declarată de procurorul Alexandru Machidon împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 12.03.2010 în privința sa, se respinge cu menținerea hotărârii contestate.
2. Copia prezentei hotărâri se remite pentru informare procurorului în procuratura r-lui Criuleni, A.Machidon.
3. Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba