

H O T Ă R Ă R E A nr.1-142/2021
cu privire la inițierea procedurii de evaluare a performanțelor Procurorului
General, Alexandr Stoianoglo (suspendat de drept din funcție)

11 noiembrie 2021

municipiul Chișinău

Examinând subiectul cu privire la inițierea procedurii de evaluare a performanțelor Procurorului General, Alexandr Stoianoglo (suspendat de drept din funcție), Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare sesizarea formulată, în temeiul art. 31¹ alin. (2) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, de către doamna Maia Sandu, Președintele Republicii Moldova, privind inițierea procedurii de evaluare a performanțelor Procurorului General, Alexandr Stoianoglo (suspendat de drept din funcție).

Potrivit sesizării de referință, inițierea procedurii de evaluare a performanțelor Procurorului General (suspendat de drept) este determinată, în primul rând, de necesitatea consolidării încrederii societății în instituția Procuraturii Republicii Moldova.

Autorul sesizării a reținut că, potrivit prevederilor art. 17 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 3/2016, unicul criteriu subiectiv de eligibilitate pentru funcția de Procuror General îl reprezintă „calitățile manageriale”, astfel încât demonstrarea acestora pe parcursul exercitării întregului mandat este responsabilitatea exclusivă a titularului. De altfel, capacitățile manageriale ale Procurorului General influențează și determină eficiența instituției per ansamblu.

Statul și societatea nu trebuie să aibă dubii în buna funcționare a instituțiilor statului finanțate din bani publici pentru a servi interesul public, iar orice posibilă disfuncționalitate sau sfidare a acestora, chiar și în aparență, necesită a fi rezolvate imediat în cadrul unei proceduri susceptibile de a consolida încrederea în autorități. Or, încrederea în autorități este o condiție *sine qua non* a realizării misiunii constituționale.

În egală măsură s-a menționat că, obligația constituțională impusă titularului unui mandat constituțional de a-și menține calitățile de „eligibilitate legală” de care s-a prevalat pentru obținerea acestuia, cât și obligația constituțională de a menține și consolida încrederea societății atât în instituții, dar și în titularul mandatului (figuri publice) (Hotărârea Curții Constituționale nr.10/2013, §63-§67), justifică necesitatea evaluării în calitate de instrument juridic de securizare a încrederii societății în persoana titularului funcției de Procuror General și, implicit, în eficiența instituției Procuraturii. Or, mandatul de Procuror General, în calitate de mandat constituțional imperativ de reprezentare a Procuraturii și organizare a exercitării atribuțiilor statului în domeniul urmăririi penale, nu exonerează titularul de răspundere pentru neconformitatea exercitării mandatului în cazul în care disfuncționalitățile sunt semnalate. Societatea este îndreptățită de a avea deplină încredere în instituții și figuri publice, astfel încât, în cazul apariției unor dubii, acestea necesită a fi imediat rezolvate în cadrul unei proceduri capabile de a restabili încrederea societății.

Din perspectiva cadrului normativ relevant subiectului examinat, Consiliul Superior al Procurorilor reține prevederile art.31¹ alin.(1) din Legea nr.3/2016, potrivit

căroră, în scopul aprecierii activității și a corespunderii cu funcția deținută, performanțele Procurorului General se evaluează de către o Comisie constituită ad-hoc de Consiliul Superior al Procurorilor.

Totodată, menționăm că potrivit alineatului (3) al aceluiași articol, Comisia de evaluare a performanțelor Procurorului General se constituie în termen de 10 zile din momentul inițierii procedurii de evaluare, din 5 membri, dintre care unul este propus de Președintele Republicii, unul de Ministerul Justiției, unul de Consiliul Superior al Magistraturii, unul de Consiliul Superior al Procurorilor și unul de Procurorul General.

Astfel, ținând cont de prescripțiile legale menționate *supra*, Consiliul Superior al Procurorilor va lua act de sesizarea formulată de Președintele Republicii Moldova, Maia Sandu și va iniția procedura de evaluare a performanțelor Procurorului General, Alexandr Stoianoglo (suspendat de drept din funcție).

Subsidiar, în conjunctura circumstanțelor expuse se justifică solicitarea către subiecții prevăzuți la art.31¹ alin.(3) din Legea nr.3/2016, în vederea desemnării membrilor în componența Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General.

În temeiul prevederilor art. 31¹ alin.alin.(1) - (3) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A lua act de sesizarea formulată de către doamna Maia Sandu, Președintele Republicii Moldova, privind inițierea procedurii de evaluare a performanțelor Procurorului General, Alexandr Stoianoglo (suspendat de drept din funcție).

2. A iniția procedura de evaluare a performanțelor Procurorului General, Alexandr Stoianoglo (suspendat de drept din funcție).

3. A solicita subiecților prevăzuți la art.31¹ alin.(3) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură să desemneze membri în componența Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General.

4. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

5. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în temeiul art.191 din Codul administrativ, în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

№	<i>Prenume și Nume</i>	<i>Semnătura</i>
1.	Dorel MUSTEAȚĂ	<i>semnat</i>
2.	Sergiu LITVINENCO	<i>semnat</i>
3.	Natalia MOLOȘAG	<i>semnat</i>
4.	Inga FURTUNĂ	<i>absentă</i>
5.	Andrei ROȘCA	<i>semnat</i>

6.	Constantin ȘUȘU	<i>semnat</i>
7.	Eduard VARZAR	<i>semnat</i>
8.	Lilia MĂRGINEANU	<i>absentă</i>
9.	Ion GUCEAC	<i>semnat</i>
10.	Lilia POTÎNG	<i>semnat</i>
11.	Svetlana BALMUȘ	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC