

H O T Ă R Ă R E A nr.1-139/2022
cu privire la examinarea adresării domnului Sorin Stati privind pretinse
acțiuni ilegale ale Procurorului General interimar, Dumitru Robu

15 iulie 2022

municipiul Chișinău

Examinând adresarea domnului Sorin Stati privind pretinse acțiuni ilegale ale Procurorului General interimar, Dumitru Robu, audiind informația prezentată de către domnul Andrei Cebotari, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, adresarea din data de xx.xx.2022 a domnului Sorin Stati, vizând pretinse acțiuni ilegale ale Procurorului General interimar, Dumitru Robu.

În ședința Consiliului Superior al Procurorilor din xx.xx.2022, adresarea a fost prezentată de către domnul Sorin Stati, care a susținut aspectele invocate după cum au fost formulate și a solicitat desemnarea unui procuror pentru a examina, în ordinea stabilită de dispozițiile Codului de procedură penală, unele pretinse acțiuni ce pot constitui infracțiuni comise de către procurorul Dumitru Robu în perioada exercitării atribuțiilor de procuror în Procuratura xxxxxx.

Potrivit argumentelor invocate în adresarea domnului Sorin Stati, în acțiunile procurorului Dumitru Robu, ar fi prezente elementele constitutive ale componentelor de infracțiuni prevăzute la art.art.324, 327 și 328 din Codul penal.

În acest sens, domnul Sorin Stati menționează că, în xxxx - xxx 2011, perioadă în care de deținea funcția de administrator al Î.S. „Xxxxxxxx”, a sesizat organul de urmărire penală despre furtul de electricitate comis de către un agent economic. Pretinsa infracțiune și circumstanțele săvârșirii acesteia au fost examinate în cadrul unui dosar penal aflat în gestiunea procurorului Dumitru Robu. Domnul Sorin Stati susține că a fost preîntâmpinat de procurorul Dumitru Robu, de a nu crea probleme în acest dosar penal, peste un anumit timp fiind emisă ordonanță de clasare a cauzei penale în speță. Despre decizia luată de procurorul de caz nu a fost informat, motiv din care nu a avut posibilitatea să conteste decizia luată, făptuitorul având posibilitatea eschivării de la răspundere penală.

În egală măsură, autorul adresării susține că în perioada exercitării funcției de administrator al Î.S. „Xxxxxx”, a fost supus presiunilor în scopul angajării în cadrul întreprinderii a soției procurorului Dumitru Robu. Tot el a menționat că, în acea perioadă, procurorul Dumitru Robu împreună cu alți colegi procurori, a intentat în privința sa, precum și în privința altor persoane din conducerea aviației moldovenești mai multe dosare penale, pentru ca ulterior să le claseze în schimbul unor favoruri.

Urmare a circumstanțelor expuse supra, autorul sesizării consideră că în acțiunile domnului Dumitru Robu, Procuror General interimar, se circumscrie o bănuială rezonabilă de comitere a acțiunilor ce întrunesc semnele componentelor de infracțiuni stabilite la art.art.324, 327 și 328 din Codul penal.

Consiliul Superior al Procurorilor menționează că, în virtutea competențelor constituționale atribuite, se raportează în prezenta hotărâre exclusiv la necesitatea desemnării unui procuror pentru examinarea aspectelor invocate din perspectivă procesual-penală, bară a analiza fondul speței și fără a afecta principiul prezumției nevinovăției.

Evaluând dispozițiile normative aferente subiectului examinat, Consiliul Superior al Procurorilor reține că mandatul Procurorului General este unul de rang constituțional, având un rol important în arhitectura organelor de drept ale statului.

Potrivit prevederilor art.12 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Procurorul General și adjuncții acestuia sunt, conform competențelor stabilite, conducători ai Procuraturii. Ordinele, dispozițiile și indicațiile privind organizarea și coordonarea activității Procuraturii, precum și instrucțiunile metodologice și de reglementare sunt obligatorii pentru procurorii din subordine.

În egală măsură, se consemnează dispozițiile art.262 alin.(5) din Codul de procedură penală, care stabilesc că examinarea sesizărilor despre infracțiunile comise de către Procurorul General se face de către un procuror desemnat de Consiliul Superior al Procurorilor. Organul de urmărire penală care a primit o sesizare despre infracțiunile săvârșite de Procurorul General este obligat să o trimită imediat pentru examinare Consiliului Superior al Procurorilor.

Pe cale de consecință, având în vedere adresarea înaintată și ținând cont de prevederile cadrului normativ, în rezultatul deliberării și exprimării votului de către membrii prezenți în ședință, Consiliul Superior al Procurorilor va desemna pe doamna Nadejda Busuioc, procuror în Procuratura Anticorupție, pentru examinarea sesizării depuse de către domnul Sorin Stati, în partea ce ține de alegațiile vizând pretinse acțiuni ilegale ale Procurorului General interimar, Dumitru Robu.

Totodată, Consiliul Superior al Procurorilor va expedia o copie de pe sesizarea depusă de către domnul Sorin Stati, Procuraturii Xxxxxx, pentru examinarea conform competenței în partea ce ține de acțiunile celorlalți subiecți vizați în adresarea de referință.

Prin urmare, în temeiul prevederilor art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, art.262 alin.(5) din Codul de procedură penală, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A o desemna pe doamna Nadejda Busuioc, procuror în Procuratura Anticorupție, pentru examinarea sesizării depuse de către domnul Sorin Stati, în partea ce ține de alegațiile vizând pretinse acțiuni ilegale ale Procurorului General interimar, Dumitru Robu.

2. A expedia prezenta hotărâre și materialele aferente procurorului Nadejda Busuioc.

3. A expedia o copie de pe sesizarea depusă de către domnul Sorin Stati, Procuraturii Anticorupție, pentru examinarea conform competenței în partea ce ține de acțiunile celorlalți subiecți vizați în adresarea de referință.

4. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

5. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în temeiul art.191 din Codul administrativ, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

№	<i>Prenume și Nume</i>	<i>Semnătura</i>
1.	Dorel MUSTEAȚĂ	<i>semnat</i>

2.	Sergiu LITVINENCO	<i>semnat</i>
3.	Ceslav PANICO	<i>semnat</i>
4.	Inga FURTUNĂ	<i>semnat (notă)</i>
5.	Andrei ROȘCA	<i>absent</i>
6.	Constantin ȘUȘU	<i>semnat</i>
7.	Eduard VARZAR	<i>absent</i>
8.	Lilia POTÎNG	<i>semnat</i>
9.	Svetlana BALMUȘ	<i>semnat</i>
10.	Andrei CEBOTARI	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat (notă)

Angela MOTUZOC

NOTĂ

privind semnarea Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-139/2022 din 15.07.2022

La data de 15.07.2022 Consiliul Superior al Procurorilor, cu majoritate de voturi, a aprobat Hotărârea nr.1-139/2022 cu privire la examinarea adresării domnului Sorin Stati privind pretinse acțiuni ilegale ale Procurorului General interimar, Dumitru Robu.

Potrivit prevederilor art.77 alin.(7) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor sunt semnate de toți membrii prezenți în ședință, fiind semnate olograf sau, după caz, prin aplicarea semnăturii electronice.

Având în vedere aceste prevederi, am semnat Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-139/2022 din 15.07.2022 cu privire la examinarea adresării domnului Sorin Stati privind pretinse acțiuni ilegale ale Procurorului General interimar, Dumitru Robu, deși nu am exprimat votul în susținerea acestei hotărâri.

Prezenta notă cu precizările de referință a fost întocmită dat fiind faptul că legea stabilește o obligație generală privind semnarea hotărârilor de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți în ședință și nu distinge pentru situațiile în care membrii nu susțin hotărârea sau când votează împotriva.

**Membru al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Inga FURTUNĂ

NOTĂ

privind semnarea Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-139/2022 din 15.07.2022

La data de 15.07.2022 Consiliul Superior al Procurorilor, cu majoritate de voturi, a aprobat Hotărârea nr.1-139/2022 privind desemnarea unui procuror pentru examinarea aspectelor invocate de către cet. Sorin Stati în adresarea sa privind preținse acțiuni ilegale ale Procurorului General interimar, Dumitru Robu.

Potrivit prevederilor art.77 alin.(7) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor sunt semnate de toți membrii prezenți în ședință, fiind semnate olograf sau, după caz, prin aplicarea semnăturii electronice.

Având în vedere aceste prevederi, am semnat Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-139/2022 din 15.07.2022 privind desemnarea unui procuror pentru examinarea aspectelor invocate de către cet. Sorin Stati în adresarea sa privind preținse acțiuni ilegale ale Procurorului General interimar, Dumitru Robu, deși nu am exprimat votul în susținerea acestei hotărâri.

Prezenta notă cu precizările de referință a fost întocmită dat fiind faptul că legea stabilește o obligație generală privind semnarea hotărârilor de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți în ședință și nu distinge pentru situațiile în care membrii nu susțin hotărârea sau când votează împotriva.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC