

Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor

H O T Ă R Î R E

cu privire la examinarea contestației cet. XXXXXX împotriva
deciziei de încetare a procedurii disciplinare în privința procurorului
în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul XXXXXX, XXXXXX
nr. 3-52/22

15 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor, având în componența sa:

Președinte – Vladislav Guțan

Membrii – Victor Comerzan, Marcel Cimbir, Oleg Televca, Pavel Țurcan,
Elena Cazacov și Alexandru Lozan

examinând în ședință publică contestația cet. XXXXXX, împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinare a Inspecției procurorilor din xx.xx.2021, adoptată în privința procurorului în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul XXXXXX, XXXXXX, din lipsa temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară,

CONSTATĂ:

La xx.xx.2021 Inspecția procurorilor a înregistrat conform Regulamentului cu privire la organizarea, competența și modul de funcționare a Inspecției procurorilor sesizarea cet. XXXXXX, privind tragerea la răspundere disciplinară a procurorului în Procuratura mun. Chișinău Oficiul XXXXXX, XXXXXX, care la xx.xx.2020 i-a dat interdicție de a ridica și a face cunoștință cu procesul penal nr. XXXXXX din xx.xx.2020.

S-a constatat că, la xx.xx.2021, cet. XXXXXX a depus cerere la Procuratura mun. Chișinău, oficiul XXXXXX, care a fost înregistrată în cancelarie cu nr. xxxx, prin care a solicitat ridicarea procesului penal nr. XXXXXX, în care are statut de victimă, pentru a lua cunoștință în perioada xx.xx.2021-xx.xx.2021.

În cadrul verificării sesizării, procurorul XXXXXX a explicat că, la xx.xx.2021 i-a fost repartizată spre examinare cererea cet. XXXXXX, înregistrată în cancelaria procuraturii la xx.xx.2021 cu nr. xxxx, prin care solicita ridicarea procesului penal nr. XXXXXX din xx.xx.2021, pentru a lua cunoștință în perioada xx.xx.2021-xx.xx.2021.

La xx.xx.2021 după ridicarea procesului penal, a contactat-o telefonic pe cet. XXXXXX și a informat-o despre posibilitatea de a face cunoștință cu materialele procesului penal solicitat, la care aceasta pe un ton ridicat și acuzator a manifestat obiecții și critici în adresa ei, menționând că trebuia să-i fie prezentate materialele anume când a dorit dumneaei. Menționează că, în cererea depusă, XXXXXX a indicat perioada xx.xx.2021- xx.xx.2021.

La xx.xx.2021, prezentându-se la Procuratura mun. Chișinău, oficiul XXXXXX XXXXXX a intrat în biroul de serviciu și a manifestat din nou un comportament

agresiv, s-a apropiat de ea gesticulând nervos și lovind cu piciorul în podea, dând dovadă de o atitudine lipsită de respect față de instituția procuraturii cât și față de procurorii colegi, care își exercitau atribuțiile de serviciu. A ridicat vocea, folosind un ton acuzator și indicând maniera în care trebuie să-și desfășoare activitatea, refuzând ulterior conformarea la dispozițiile legale de a semna pentru primirea materialelor procesului penal pe care i le-a prezentat. Luând cele x volume ale procesului penal, XXXXXX a mers în anticamera procurorului-șef interimar al procuraturii of. XXXXXX XXXXXX și a solicitat primirea în audiență, refuzând categoric la solicitarea ei restituirea materialelor procesului penal. După ce a fost primită în audiență v i-a restituit cele x volume ale procesului penal.

Ulterior, la xx.xx.2021, XXXXXX repetat i-au fost prezentate materialele procesului penal, aceasta refuzând la final să semneze pentru luarea de cunoștință, comunicând că, a menționat despre acest fapt în cererea nou depusă pe care a înregistrat-o în cancelarie.

Faptul posibilității cet. XXXXXX de a lua cunoștință cu materialele procesului penal menționat la xx.xx.2021 este confirmat prin nota informativă întocmită de procurorul XXXXXX, anexată la materialele de control.

Despre prezentarea materialelor procesului penal nr. XXXXXX la xx-xxx.xx.2021 și refuzul cet. O XXXXXX de a confirma prin semnătură acest fapt, procurorul XXXXXX a întocmit un act, copia cărui este anexat la materialele de control.

Prin decizia Inspecției procurorilor din xx.xx.2021 a fost încetată procedura disciplinară în privința în Procuratura mun. Chișinău Oficiul XXXXXX, XXXXXX din lipsa temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară.

Nefiind de acord cu soluția adoptată de Inspecția procurorilor, cet. XXXXXX, la xx.xx.2022 a depus o contestație împotriva deciziei Inspecției procurorilor și a solicitat Colegiului de disciplină și etică de a anula decizia Inspecției procurorilor, privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului XXXXXX, ca ilegală și neîntemeiată și constatarea comiterii abaterii disciplinare în activitatea procurorului menționat.

Conform prevederilor art. 49 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la Procuratură nr. 3 din 25.02.2016, în cazul în care rezultatele verificării sesizării nu identifică nici un temei de tragere la răspundere disciplinară, inspectorul, printr-o decizie motivată, încetează procedura disciplinară.

Decizia Inspecției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării în termen de 10 zile de la data recepționării deciziei, la Colegiul de disciplină și etică.

Din actele cauzei disciplinare se desprinde că, decizia de încetare a procedurii disciplinare a fost emisă la data de xx.xx.2021, iar contestația a fost depusă la xx.xx.2022. Totodată, este de menționat că la dosar lipsesc înscrisuri ce ar confirma data la care petentul a recepționat decizia contestată.

Prin urmare, Colegiul constată că, autorul sesizării a respectat termenul de exercitare a căii de atac împotriva deciziei Inspecției procurorilor.

Studiind contestația depusă de cet. XXXXXX și actele administrate în ședința Colegiului, verificând argumentele expuse de petiționar, Colegiul consideră că contestația depusă este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, deoarece sesizarea depusă inițial este vădit neîntemeiată.

Analizând probele administrate, Colegiul constată că, procurorul XXXXXX în cadrul examinării cererii cet. XXXXXX nu a admis careva încălcări, autorului cererii i-au fost prezentate materialele procesului penal solicitat în perioada menționată în cerere, temeiuri de tragere la răspundere disciplinară a procurorului numit nu sunt.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.49 alin.(4) din Legea Republicii Moldova nr. 3 din 25.02.2016 cu privire la procuratură, pct.77⁶ -77⁷ din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-228/16 din 14.09.2016 și modificat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-13/17 din 24.01.2017, Colegiul -

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge contestația depusă de cet. XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2021, adoptată în urma examinării sesizării, cu privire la faptele ce pot constitui abateri disciplinare, presupus a fi comise de către procurorul în Procuratura mun.Chișinău, oficiul XXXXXX, XXXXXX.

Președintele Colegiului de
disciplină și etică

Vladislav GUȚAN _____ semnat _____

Membrii Colegiului:

Victor COMERZAN _____ semnat _____

Oleg TELEVCA _____ semnat _____

Pavel ȚURCAN _____ semnat _____

Elena CAZACOV _____ semnat _____

Alexandru LOZAN _____ semnat _____