

H O T Ă R Ă R E A nr.1-196/2022
privind examinarea adresării domnului Marin Tofan privind reluarea
examinării procedurilor disciplinare în privința procurorilor
Xxxx Xxxxx și Xxxx Xxxx

22 septembrie 2022

municipiul Chișinău

Examinând adresarea domnului Marin Tofan privind reluarea examinării tuturor procedurilor disciplinare în privința procurorilor Xxxxx Xxxxx și Xxxx Xxxx, audiind informația prezentată de către domnul Andrei Roșca, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, adresarea cet. Marin Tofan, formulată în temeiul art.170 din Codul administrativ al R.M. (*Reluarea procedurii*), prin care se solicită anularea tuturor deciziilor de încetare a cauzelor disciplinare în privința procurorilor Xxxx Xxxx și Xxxx Xxxx, cu dispunerea reluării examinării acestora.

În ședința Consiliului Superior al Procurorilor din 22 septembrie 2022, solicitarea de referință a fost prezentată de către domnul Andrei Roșca, care a susținut aspectele invocate, după cum au fost formulate.

În acest sens, Marin Tofan, autorul adresării, notează că prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție nr. 3ra-504/2021 din 08 decembrie 2021 s-a dispus anularea punctului 77⁷ din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin hotărârea Consiliul Superior al Procurorilor nr. 12-228/16 din 14 septembrie 2016, ca fiind ilegal.

Potrivit argumentelor invocate de autorul adresării, Consiliul urmează să reexamineze cauza disciplinară Tofan Marin împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, unde în calitate de persoane terțe figurează procurorul Xxxx Xxxx și procurorul Xxxx Xxxxx, deoarece Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție s-a expus asupra ilegalității procedurii de examinare a cauzelor disciplinare pe numele procurorilor nominalizați.

Consecvent celor enunțate, ca circumstanțe noi în examinarea acestor cauze, domnul Marin Tofan a informat Consiliul Superior al Procurorilor, că în privința acțiunilor ilicite ale organelor de urmărire penală și ale instanțelor judecătorești, de către care acesta ilegal a fost cercetat penal ”*au fost emise hotărârea Judecătoriei Chișinău, (sediul Xxxxx) nr. /xx-x- xxxxx-xxxxxxx/ din xx xx 2019, decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nr. xa-xxx/xxx-xxxxxxx-xx-xa-xxxxxxx din xx xx 2020 și încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție nr. xrx-xxxx/xx din xx octombrie 2020, prin care s-a dispus admiterea parțială a cererii de chemare în judecată depusă de Marin Tofan împotriva Ministerului Justiției și alții cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești, obligarea aducerii scuzelor oficiale din numele statului și încasarea cheltuielilor judiciare. Totodată s-a dispus*

încasarea din contul bugetului de stat prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul lui Marin Tofan suma de xxxxx (xxxxx) lei cu titlu de prejudiciu moral și xxxx (xxxxx) lei în calitate de cheltuieli de asistență juridică”.

Din considerentele expuse, Marin Tofan solicită reluarea examinării procedurilor disciplinare, ce îi vizează pe procurorii Xxxx Xxxx și Xxxxx Xxxxxx, care anterior au fost încetate în baza prevederilor pct. 77⁷ din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-228/16 din 14 septembrie 2016.

Consiliul Superior al Procurorilor menționează că, în virtutea competențelor constituționale atribuite, se raportează în prezenta hotărâre exclusiv la prevederile cadrului normativ, inclusiv cel instituțional.

În context, se notează că prin decizia din 08.12.2021 Colegiul Civil Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție a anulat punctul 77⁷ din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-228/16 din 14 septembrie 2016, ca fiind ilegal, urmare a cărui fapt, Consiliul Superior al Procurorilor a fost obligat să examineze contestațiile împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică, inclusiv și pentru situațiile când sunt contestate deciziile Inspecției procurorilor de încetare a procedurilor disciplinare.

Pe cale de consecință, adresarea domnului Marin Tofan, în calitate de autor al sesizărilor disciplinare, face obiect al prezentei examinări, în sensul stabilit de cadrul normativ relevant.

Astfel, evaluând dispozițiile normative aferente subiectului examinat, analizând dosarul de control întocmit în baza contestațiilor depuse de către cetățeanul Marin Tofan, Consiliul Superior al Procurorilor constată că în perioada xx.xx.2019-xx.xx.2020 Colegiul de disciplină și etică a emis 7 hotărâri de respingere a contestațiilor dumnealui împotriva deciziilor Inspecției procurorilor.

În aceste circumstanțe, se impune în mod necesar concretizarea revendicărilor din partea domnului Marin Tofan, expuse în formatul unei contestații, cu indicarea concretă a solicitărilor pe fiecare caz supus dezbaterilor.

Pentru aceste motive, ținând cont de toate circumstanțele reliefate, în rezultatul deliberării și exprimării votului de către membrii prezenți în ședință, Consiliul Superior al Procurorilor a decis să admită de principiu adresarea domnului Marin Tofan, cu înaintarea solicitării către titular de concretizare a pretențiilor și de enumerare a hotărârilor disciplinare, necesar a fi examinate.

Prin urmare, în temeiul prevederilor art.70 alin.(1) lit. n), 77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A admite, de principiu, adresarea domnului Marin Tofan privind reluarea examinării procedurilor disciplinare în privința procurorilor Xxxxx Xxxx și Xxxxx Xxxxxx.

2. A solicita domnului Marin Tofan concretizarea pretențiilor.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în temeiul art.191 din Codul administrativ, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

№	<i>Prenume și Nume</i>	<i>Semnătura</i>
1.	Dorel MUSTEAȚĂ	<i>absent</i>
2.	Sergiu LITVINENCO	<i>semnat</i>
3.	Ceslav PANICO	<i>semnat</i>
4.	Inga FURTUNĂ	<i>semnat</i>
5.	Andrei ROȘCA	<i>semnat</i>
6.	Constantin ȘUȘU	<i>semnat</i>
7.	Eduard VARZAR	<i>semnat</i>
8.	Lilia POTÎNG	<i>semnat</i>
9.	Svetlana BALMUȘ	<i>semnat</i>
10.	Andrei CEBOTARI	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC