

H O T Ă R Ă R E A nr.1-247/2022
cu privire la examinarea cererii doamnei Xxxxxx Xxxxxx de înscriere
în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante

10 noiembrie 2022

municipiul Chișinău

Examinând, în ședință închisă, cererea doamnei Xxxxxx Xxxxxx, privind înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, audiind informația prezentată de către domnul Constantin Șuşu, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Prin cererea depusă la Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor, doamna Xxxxxx Xxxxxx a solicitat să fie înscrisă în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante pentru a accede în funcția de procuror în temeiul vechimii în muncă, potrivit art.20 alin.(3¹) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, anexând și actele care, în opinia titularii, confirmă întrunirea exigențelor stabilite de lege.

Pentru a decide asupra cererii de referință, Consiliul Superior al Procurorilor va analiza raționamentele de drept și de fapt circumscrise speței în cauză.

Din perspectiva circumstanțelor factologice, care se află la originea acestei cereri, reținem că titulara Xxxxxx Xxxxxx, a activat în perioada xx.xx.2005-xx.xx.2015 în cadrul Procuraturii, deținând funcția de procuror în diferite subdiviziuni. Începând cu data de xx.xx.2019 titulara practică activitatea de avocat în cadrul Cabinetului Avocatului „XXXXXXXXXXXX”.

În aceeași ordine de idei, solicitanta a prezentat și actele care vizează admisibilitatea candidaturii sale în contextul procedurii de accedere în funcția de procuror.

Respectiv, potrivit ordinii generale stabilite în condițiile legii, cu referință la doamna Xxxxxx Xxxxxx, s-a solicitat de la instituțiile competente (Centru Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul de Informații și Securitate) prezentarea informațiilor privind profilul de integritate profesională și, corespunzător, efectuarea procedurilor de verificare aferente candidaților la funcții publice în temeiul art.22 alin.(3) coroborat cu art.17 alin.(7) din Legea nr.3/2016, despre care titulara cererii a fost informată.

Pe dimensiunea referințelor de drept, Consiliul Superior al Procurorilor reține că solicitarea acestor informații este o procedură obligatorie, dat fiind faptul că potrivit art.22 alin.(1) coroborat cu art.20 din Legea nr.3/2016, persoana care candidează la funcția de procuror este înscrisă în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante dacă întrunește următoarele condiții: deține cetățenia Republicii Moldova, cunoaște limba de stat, în privința ei nu este instituită o măsură de ocrotire judiciară, are diplomă de studii superioare de licență și diplomă de studii superioare de master în domeniul dreptului sau un alt act de studii în domeniul dreptului echivalent acestora, recunoscut de structura abilitată pentru recunoașterea și echivalarea actelor de studii și calificărilor, a absolvit cursurile de formare inițială a procurorilor în cadrul Institutului Național al Justiției sau, în cazul persoanei care are vechimea în muncă necesară pentru a fi numită în funcția respectivă, a susținut examenul în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al

Justiției, se bucură de o reputație ireproșabilă, anterior, nu i-a fost constatată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni, nu are, în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.7 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale, este aptă din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției de procuror.

Persoana care a exercitat funcția de procuror, judecător sau avocat cel puțin 10 ani și a cărei funcție a încetat din motive neimputabile ei poate candida la funcția de procuror. În acest caz, persoana poate candida fără susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției.

Potrivit documentelor prezentate, urmare a verificărilor efectuate, Serviciul de Informații și Securitate a anunțat, prin avizul consultativ nr.x/xxxx din xx.xx.2022, că în privința Xxxxxx Xxxxxx „*se prefigurează factori de risc [...].*”

În context, titulara cererii, Xxxxxx Xxxxxx, a exprimat dezacord cu informațiile prezentate în avizul Serviciului de Informații și Securitate, considerându-l absolut neîntemeiat. Aceasta afirmă că la exercitarea atribuțiilor funcționale, în calitate de procuror, nu a admis nici o ilegalitate și a acționat tot timpul strict în limitele prescise de lege, motiv din care a solicitat inițierea verificării suplimentare în conformitate cu prevederile art.12 alin.(1) lit.c) din Legea nr.271/2008.

După cum s-a stabilit din informațiile prezentate suplimentar (aviz consultativ nr.X/xxxx din xx.xx.2022), Serviciul de Informații și Securitate a reiterat concluziile precedente referitoare la Xxxxxx Xxxxxx, consemnându-se, astfel, prezența factorilor de risc.

Pentru a asigura analiza completă și obiectivă a speței de referință, Consiliul Superior al Procurorilor a solicitat și informații de la Inspekția procurorilor privind profilul disciplinar al titularii cererii pentru perioada în care a activat în calitate de procuror, potrivit pct.8.9 din Regulamentul instituțional.

Respectiv, din verificările efectuate, care au fost expuse în răspunsul din xx.xx.2022, Inspekția procurorilor a informat Consiliul Superior al Procurorilor că pe parcursul anilor 2005-2015 au fost examinate 5 proceduri disciplinare și constată comiterea de către Xxxxxx Xxxxxx, a următoarelor abateri disciplinare: îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu (xx.xx.2011, xx.xx.2012), încălcarea Codului de etică al procurorilor prin săvârșirea acțiunilor compromițătoare în exercitarea funcției de procuror (xx.xx.2012, xx.xx.2015), încălcări depistate la conducerea urmăririi penale și a disciplinei de muncă (xx.xx.2014), fiindu-i aplicate, corespunzător, sancțiunile disciplinare – muștrare și muștrare aspră.

Concomitent, Consiliul Superior al Procurorilor a luat cunoștință și de referința emisă de Uniunea Avocaților din Republica Moldova despre activitatea doamnei Xxxxxx Xxxxxx în calitate de avocat, conform căreia titulara nu a fost sancționată disciplinar și nu are debite restante către organul de autoadministrare al avocaților.

Fiind prezentă în ședința Consiliului Superior al Procurorilor din 10.11.2022, doamna Xxxxxx Xxxxxx a susținut cererea și a solicitat înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante în vederea accederii în funcția de procuror în temeiul vechimii în muncă.

Pentru argumentare, titulara cererii a indicat că îndeplinește toate condițiile prescrise de lege pentru a candida la funcția de procuror și este în drept să participe la concursurile pentru numire în această funcție, iar avizul prezentat de către Serviciul de Informații și Securitate nu poate constitui un impediment în acest sens.

Evaluând datele aferente profilului candidatei Xxxxxx Xxxxxx, Consiliul Superior al Procurorilor reiterează raționamentele sale anterioare, conform cărora accesarea în funcția de procuror este o procedură specială și toate exigențele acesteia sunt garanții că procesul de selecție corespunde celor mai înalte standarde de calitate.

Vom nota că funcția de procuror este o funcție de demnitate publică și, pe cale de consecință, este rezonabil și justificat ca cerințele pentru accesarea în profesie să fie de o strictețe accentuată, mai ales că acestea sunt prescrise de lege într-un mod clar și previzibil.

Adițional, pentru soluționarea cererii doamnei Xxxxxx Xxxxxx, Consiliul Superior al Procurorilor nu poate face abstracție de reglementările internaționale referitoare la criteriile de selecție pentru autoritățile care sunt abilitate cu competența de a contribui la înfăptuirea justiției, fiind necesară o maximă exigență din partea organismelor abilitate în ceea ce privește evaluarea profesională, dar și probitatea morală și conduita socială ireproșabilă de care trebuie să dea dovadă aspiranții la aceste funcții, înțelegându-se prin aceasta și lipsa oricărei încălcări a legii .

În această ordine de idei, Consiliul Superior al Procurorilor ține să remarce că „Procurorii trebuie să câștige încrederea publicului demonstrând, în toate împrejurările, un comportament exemplar. Ei trebuie să trateze persoanele într-o manieră echitabilă, egală, respectuoasă și politicoasă, și trebuie să adere mereu la cele mai înalte standarde profesionale și să mențină onoarea și demnitatea profesiei lor, având un comportament integru și prudent.”

De asemenea, Consiliul Superior al Procurorilor se aliniază opiniei că încrederea în unele instituții este decisiv influențată de către reprezentanții acestora. În conformitate cu principiul fundamental al statutului de drept, persoanele aflate în funcții publice trebuie să demonstreze că îndeplinesc standarde înalte în materie de integritate.

În același context, referitor la respectarea valorilor profesiei juridice Curtea europeană a drepturilor omului a stabilit: „Pentru ca membrii publicului să aibă încredere în administrarea justiției, ei trebuie să aibă încredere în capacitatea profesiei juridice de a le oferi o reprezentare efectivă. [...] Instanțele naționale au reținut că reclamantul nu întrunea cerințele unui înalt caracter moral, în baza jurisprudenței naționale constante, care scotea în evidență standardele înalte aplicabile profesiei de avocat.”

Pentru Consiliul Superior al Procurorilor este important să noteze că procurorii exercită competențe funcționale de nivel constituțional, iar autoritatea instituției reprezintă produsul activității fiecărui reprezentant al profesiei, motiv din care sunt rezonabile și necesare standarde înalte cu referință la selecția persoanelor care pot candida la aceste posturi, circumstanță care a fost transpusă de legiuitor prin formularea condițiilor imperative.

Prin urmare, Consiliul Superior al Procurorilor, din poziția sa constituțională de garant al independenței și imparțialității procurorilor, urmărind satisfacerea interesului general, nu poate admite împrejurarea ca valorile înalte ale profesiei, probitatea corpului

de procurori și aparența de moralitate, esențiale pentru încrederea publicului în justiție, să fie lezate într-un anumit mod.

În egală măsură, Consiliul Superior al Procurorilor menționează că onestitatea, bună-credința și responsabilitatea personală a fiecărui procuror sunt elementele ce susțin statutul profesional al acestora și conferă substanță rolului Procuraturii în societate. Consolidarea valorilor instituționale reprezintă rezultatul conjugării eforturilor, proces în care un rol definitoriu îi revine profilului profesional și deontologic al fiecărui procuror, căruia prin jurământ, îi revine sarcina să asigure respectarea strictă a legii, astfel după cum este inerent acestui statut.

Raportând aceste principii și constatări la cazul examinat, Consiliul Superior al Procurorilor subliniază că titulara cererii a activat în calitate de procuror în perioada 2005-2015, iar profilul său profesional nu poate fi apreciat ca fiind ireproșabil și nici nu se aliniaza valorilor funcției, în conformitate cu standardele stabilite față de atribuțiile de demnitate publică.

Vom menționa că procedurile disciplinare, care au avut ca obiect prestația profesională a doamnei XXXXXX XXXXXX în perioada când exercita funcția de procuror, au fost finalizate cu constatarea abaterilor disciplinare și aplicarea sancțiunilor disciplinare corespunzătoare.

Raționamentul Consiliului Superior al Procurorilor, privind soluția pe caz, derivă din analiza complexă a setului de acte aferente cererii XXXXXX XXXXXX de înscriere în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror.

Pentru a asigura concluzii consistente și obiective asupra situației deduse analizei, Consiliul Superior al Procurorilor a solicitat informații de la Inspekția procurorilor și a intervenit cu demersul privind efectuarea verificărilor suplimentare de către Serviciul de Informații și Securitate. Toate acestea au fost necesare în sensul consolidării garanției că aspectele relevante sunt puse în discuție și toate argumentele de apărare a titularii cererii sunt luate în considerație, atunci când este evaluată solicitarea acesteia de demarare a procedurilor pentru accesarea în funcția de procuror.

Pe lângă condițiile și exigențele stabilite expres în art.20 din Legea nr.3/2016, persoanele care aspiră să candideze la funcția de procuror urmează să se alinieze cerințelor ce derivă din interesele funcției publice, astfel după cum rezultă din coroborarea art.art.1, 3, 4 și 5 lit.a) din Legea nr.271/2008 și aprecierile făcute de Curtea Constituțională, care a indicat că fundamentul democratic al activității instituțiilor de stat este încrederea cetățenilor în corectitudinea persoanelor cu funcții publice.

Pornind de la rolul său constituțional de garant al independenței și imparțialității procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor este obligat să manifeste maximă prudență referitor la procedurile de angajare ori de câte ori sunt constatate circumstanțe, care dețin un potențial risc de afectare a autorității profesiei.

În asemenea condiții, Consiliul Superior al Procurorilor a făcut aprecierile sale nu doar în baza avizului Serviciului de Informații și Securitate ca document izolat, dar s-a bazat pe tot setul de acte aferente titularii cererii și a depus obiectiv eforturile de clarificare a informațiilor ce evocă aspecte privind incompatibilitatea cu funcția de procuror.

Pe cale de consecință, în opinia Consiliului Superior al Procurorilor analiza informațiilor prezentate generează dubii consistente privind probitatea funcțională a

doamnei XXXXXX XXXXXX, astfel încât este imposibilă acceptarea cererii sale de înscriere în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror pentru accederea în funcția de procuror.

În egală măsură, Consiliul Superior al Procurorilor reiterează că opinia formulată asupra cazului în speță este fundamentată pe standardele la care se raportează funcția de procuror, precum și pe propriile analize de esență ale înscrisurilor prezentate de către titulara cererii, nefiind generate exclusiv de avizul Serviciului de Informații și Securitate, care, potrivit legii, are un rol consultativ și nu poate fi definitiv pentru adoptarea hotărârii.

Luând în considerare argumentele enunțate, în temeiul prevederilor art.19 alin.(1), art.20, 22, art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, pct.8.6 și 8.9 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.12-225/16 din 14.09.2016, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge cererea doamnei XXXXXX XXXXXX, privind înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în temeiul art.191 din Codul administrativ, în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

№	<i>Prenume și Nume</i>	<i>Semnătura</i>
1.	Dorel MUSTEAȚĂ	<i>semnat</i>
2.	Sergiu LITVINENCO	<i>absent</i>
3.	Ceslav PANICO	<i>absent</i>
4.	Inga FURTUNĂ	<i>semnat</i>
5.	Andrei ROȘCA	<i>semnat</i>
6.	Constantin ȘUȘU	<i>semnat</i>
7.	Eduard VARZAR	<i>semnat</i>
8.	Lilia POTÎNG	<i>semnat</i>
9.	Svetlana BALMUȘ	<i>semnat</i>
10.	Andrei CEBOTARI	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC