

Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor

HOTĂRÂRE

nr. 3-110/2022

mun.Chișinău

13 octombrie 2022

Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor având în componența sa:

Președinte - Vladislav Guțan;

Membrii - Octavian Lazarev, Victor Comerzan, Oleg Televca, Pavel Țurcan, Elena Cazacov, Alexandru Lozan

examinând în ședință publică contestația lui XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2022, adoptată în urma examinării sesizării depuse de petent, privitor la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de către ex-procurorul în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul XXXXXX, XXXXXX -,

CONSTATĂ:

Inspecția procurorilor a fost sesizată de către XXXXXX, care a solicitat tragerea la răspundere disciplinară a ex-procurorului în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul XXXXXX, XXXXXX pentru comiterea faptelor ce pot constitui abateri disciplinare comise de către ex-procurorul din cadrul Procuraturii mun. Chișinău, Oficiul XXXXXX, XXXXXX, manifestate prin imixtiunea la examinarea unor cauze penale.

La data de xx.xx.2022, prin decizia Inspecției procurorilor a fost încetată procedura disciplinară în privința ex-procurorului în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul XXXXXX, XXXXXX, din motivul că nu au fost identificate temeuri de tragere la răspundere disciplinară.

Nefiind de acord cu soluția Inspecției procurorilor, la xx.xx.2022, XXXXXX, a depus în adresa inspecției procurorilor o contestație împotriva deciziei Inspectorului din cadrul Inspecției procurorilor, Tudor Gratii din xx.xx.2022.

În motivarea contestării, autorul a menționat *inter alia*, că consideră decizia inspectorului din cadrul Inspecției procurorilor, Tudor Gratii din xx.xx.2022 ca fiind neîntemeiată și urmează a fi anulată. Or, în decizia inspectorului nu a găsit răspuns nici la un argument invocat în plângerea înaintată Consiliului Superior al Procurorilor, fapt ce confirmă caracterul nemotivat al soluției pronunțate.

În conformitate cu art.49 alin.(1) lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, după finalizarea verificării sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară,

inspectorul emite decizia motivată de încetare a procedurii disciplinare, dacă nu identifică nici un temei de tragere la răspundere disciplinară.

Conform art.49, alin.(4), din același act normativ, decizia de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării în termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării deciziei, la Colegiul de disciplină și etică.

Din actele cauzei disciplinare se desprinde că, autorul sesizării a respectat termenul de exercitare a căii de atac împotriva deciziei Inspecției procurorilor.

Studiind contestația depusă de XXXXXX și actele administrate în ședința Colegiului, verificând argumentele expuse de petiționar, Colegiul consideră că contestația depusă este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, deoarece sesizarea depusă inițial este vădit neîntemeiată.

Cu referire la caz, Colegiul constată că Inspecția procurorilor a acordat o apreciere justă circumstanțelor cauzei.

Conform sesizării, se invoca legalitatea acțiunilor ex-procurorului XXXXXX din perioada anilor 2019-2022, perioadă în care, conform actelor anexate la lucrările procedurii disciplinare (Ordinul Procurorului General nr.xxxx din x.xx.2017), numitul nu mai deținea calitatea de procuror.

Astfel, acțiunile dlui XXXXXX nu pot fi apreciate ca încălcări pasibile examinării de către Inspecția procurorilor și/sau Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor, deoarece în perioada comiterii pretinselor abateri disciplinare, acesta nu se afla în exercițiul funcțiunii, fiind demisionat din Procuratură.

Or, procedura disciplinară poate fi inițiată pentru o abatere disciplinară, dacă aceasta a fost comisă de un procuror în funcție. De asemenea, persoana interesată are dreptul să inițieze proceduri disciplinare în raport cu procurorii în demisie, în cazul în care fapta sesizată a fost comisă în timpul aflării acestora în postură de procuror.

În raport cu cele invocate în contestație, materialele cauzei, Colegiul ajunge la concluzia că decizia adoptată de Inspecția procurorilor este una întemeiată, careva temei legal de a o anula lipsește.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.49 alin.(4) din Legea Republicii Moldova nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, pct.77⁶ -77⁷ din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-228/16 din 14.09.2016, Colegiul,-

HOTĂRĂȘTE:

1. Se respinge contestația depusă de către XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2022, adoptată în urma examinării sesizării depuse de către XXXXXX, privitor la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de către ex-procurorul din cadrul Procuraturii mun. Chișinău, oficiul XXXXXX, XXXXXX, cu menținerea hotărârii contestate;

2. Hotărârea Colegiului poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul colegiului în termen de 5 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia.

Președintele colegiului:

Vladislav GUȚAN _____ semnat _____

Membrii Colegiului:

Octavian LAZAREV _____ semnat _____

Victor COERZAN _____ semnat _____

Oleg TELEVCA _____ semnat _____

Pavel ȚURCAN _____ semnat _____

Elena CAZACOV _____ semnat _____

Alexandru LOZAN _____ semnat _____