

# Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor

## HOTĂRÎRE nr. 3-127/2022

### cu privire la examinarea contestației cet. XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2022 privind încetare a procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura raionul XXXXXX, XXXXXX

**mun.Chișinău**

**13 octombrie 2022**

Examinând în ședință publică contestația cet. XXXXXX împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2022 privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura raionului XXXXXX, XXXXXX și audiind informația prezentată de către raportorul Lazarev Octavian, Colegiul de disciplină și etică,-

#### **CONSTATĂ:**

La xx.xx.2022, Inspecția procurorilor a înregistrat conform Regulamentului cu privire la organizarea, competența și modul de funcționare a Inspecției procurorilor sesizarea cet. XXXXXX împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinare a Inspecției procurorilor din xx.xx.2022, adoptată în privința procurorului în Procuratura raionul XXXXXX, XXXXXX, din lipsa temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară.

Potrivit sesizării, petenta XXXXXX menționează că, la xx.xx.2021, a depus o sesizare, pe care procurorul în procuratura raionului XXXXXX, XXXXXX, nu ar fi examinat-o în termeni legali. În fapt, dna XXXXXX a sesizat anterior Inspectoratul de poliție XXXXXX cu două plângeri, ambele înregistrate în Registrul nr.2, cu nr.xxxx și cu nr.xxxx. Deși procurorul XXXXXX promitea dnei XXXXXX că îi va expedia răspuns, nu își onora obligațiile. Ulterior, la data de xx.xx.2022, procurorul XXXXXX i-a înmănat răspunsurile, datate cu xx.xx.2021. Consideră dna XXXXXX că procurorul XXXXXX nu a soluționat plângerile dumneaei la xx.xx.2021, ci mult mai târziu, cu încălcarea legii, fapt pentru, care urmează să fie trasă la răspundere disciplinară.

La xx.xx.2022, a fost emisă decizia Inspecției procurorilor prin care a fost încetată procedura disciplinară în privința procurorului în Procuratura raionul XXXXXX, XXXXXX, din lipsa temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară.

Nefiind de acord cu soluția adoptată, petiționara XXXXXX, la xx.xx.2022, a depus o contestație împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2022 și a solicitat Colegiului de disciplină și etică de a anula decizia privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului XXXXXX, ca ilegală și neîntemeiată și constatarea comiterii abaterii disciplinare în activitatea procurorului menționat.

Conform prevederilor art.49 alin.(1) lit.a) din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, în cazul în care rezultatele verificării sesizării nu identifică nici un temei de tragere la răspundere disciplinară, inspectorul, printr-o decizie motivată, încetează procedura disciplinară.

Decizia Inspecției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării în termen de 10 zile de la data recepționării deciziei, la Colegiul de disciplină și etică.

Din actele cauzei disciplinare se desprinde că, decizia de încetare a procedurii

disciplinare a fost emisă la data de xx.xx.2022, iar contestația a fost depusă la xx.xx.2022. Totodată, este de menționat că la dosar lipsesc înscrisuri ce ar confirma data la care petentul a recepționat decizia contestată.

În continuare, Colegiul constată că, autorul sesizării a respectat termenul de exercitare a căii de atac împotriva deciziei Inspecției procurorilor.

Studiind contestația depusă de cet. XXXXXX și actele administrate în ședința, verificând argumentele expuse de petiționar, Colegiul consideră că contestația depusă este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, deoarece sesizarea depusă inițial este vădit neîntemeiată.

Cu referire la caz, Colegiul constată că, Inspecția procurorilor a acordat o apreciere justă circumstanțelor cauzei. Astfel, în acțiunile procurorului Procuratura XXXXXX, XXXXXX nu au fost stabilite careva temeuri rezonabile care ar demonstra faptul comiterii de către procurorul vizat a unor abateri disciplinare, pasibile de angajare a răspunderii conform Legii cu privire la Procuratură.

Reieșind din circumstanțele cauzei, s-a constatat că prin răspunsul procurorului XXXXXX nr.xxxx din xx.xx.2021, cet. XXXXXX a fost informată despre rezultatul examinării cererii înregistrată cu nr.xxxx. Astfel, potrivit răspunsului dat, s-a comunicat că, urmare a examinării materialului nr.xxx, înregistrat la xx.xx.2021 în R-2 de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente, s-a dispus clasarea materialului, or din faptele examinate nu s-a constatat o contravenție sau infracțiune. Petiționara a fost informată că, în cazul dezacordului cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite, este în drept s-o conteste în termen de 15 zile de la data recepționării în instanță.

Prin răspunsul nr.xxx din xx.xx.2021, dna XXXXXX a fost informată despre rezultatele examinării cererii înregistrate cu nr. xxxxx. Potrivit răspunsului formulat de procuror, dnei XXXXXX i s-a comunicat că în rezultatul examinării materialului nr. XXXXXX înregistrat la xx.xx.2021 în R-2 de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente, s-a dispus clasarea materialului, pe motiv că din faptele examinate nu s-a constatat o contravenție sau infracțiune. La fel, petiționarei i s-a explicat modalitatea și termenul de atac.

Reieșind din art.38 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, prevede expres cazurile de tragere la răspunderea disciplinară a procurorului, astfel Inspecția procurorilor a verificat acțiunile procurorului în procuratura raionului XXXXXX, XXXXXX, dacă întrunesc elementele abaterii disciplinare prevăzute la art.38 lit.a) din Legea nr.3/2016, îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

Colegiul reiterează că angajarea răspunderii disciplinare este supusă cerinței îndeplinirii cumulative a condițiilor generale referitoare la faptă, vinovăție și legătura de cauzalitate între fapta ilicită și rezultatul produs, iar în ceea ce privește vinovăția aceasta trebuie constatată în mod cert, pe baza probatoriului administrat în cauză. Iar conform art.41 din Legea nr.3//2016 cu privire la Procuratură, o sancțiune disciplinară se aplică procurorului proporțional cu gravitatea abaterii disciplinare. Or, *abaterea disciplinară pretinsă a fi comisă de către procuror în opinia autorului sesizării*: - încălcarea termenelor prevăzute de art.246 alin.(1) Cod de procedură penală, termen în care se soluționează cererile formulate în procesul penal.

Totodată, Colegiul apreciază critic alegațiile petentului, și stabilește că, procurorul XXXXXX, a expediat răspunsurile nr.xxxx și nr.xxxx care au fost întocmite la data de

xx.xx.2021. Or, fiind examinat Registrul corespondenței de ieșire a procuraturii raionului XXXXXX, constat că la data de xx.xx.2021, a fost trecută corespondența de ieșire, de la nr.xx și până la nr.xxx. Astfel, corespondența cu nr.xxx și nr.xx este intercalată în volumul menționat de corespondență aferent zilei de xx.xx.2021. Din datele aceluiași Registru, constat că la nr. de înregistrare a corespondenței xxx, este mențiunea, făcută cu scris de mână: *Răspuns la XXXXXX, XXXXXX, XXXXXX personal*, iar la nr. de înregistrare a corespondenței xxx, este mențiunea, făcută cu același scris: *Răspuns la xxxx, XXXXXX XXXXXX personal*. De asemenea, sistemul informațional e-Management, vin să confirme versiunea procurorului XXXXXX, care declară că răspunsurile au fost executate în termen și expediate la adresa de domiciliu (XXXXXX, raionul XXXXXX) a petiționarei XXXXXX. Primirea răspunsului la xx.xx.2022 reprezintă o primire repetată. Mai mult ca atât, în prezent se așteaptă să se expună instanța de drept comun asupra temeiniciei și legalității răspunsurilor nr.xxx și nr.xxx.

În concluzii reieșind din înscrisurile din Registru de corespondență și inclusiv sistemul informațional e-Management se confirmă că, procurorul în Procuratura raionul XXXXXX, XXXXXX nu a comis careva abateri disciplinare și prin urmare decizia din xx.xx.2022 a Inspecției procurorilor este una legală și întemeiată.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.49 alin.(4) din Legea Republicii Moldova nr.3 din 25.02.2016 cu privire la procuratură, pct.77<sup>6</sup> -77<sup>7</sup> din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-228/16 din 14.09.2016, cu modificările ulterioare, Colegiul, -

#### **HOTĂRĂȘTE:**

1. Se respinge contestația depusă de cet. XXXXXX împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2022 privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura raionul XXXXXX, XXXXXX.

2. Hotărârea poate fi contestată în termen de 5 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia, la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul colegiului.

<i>No</i>	<i>Prenume și Nume</i>	<i>Funcție deținută în cadrul Colegiului</i>	<i>Semnătura</i>
1.	<b>Vladislav GUTAN</b>	Președinte	semnat
2.	<b>Victor COMERZAN</b>	Membru	semnat
3.	<b>Octavian LAZAREV</b>	Membru	semnat
4.	<b>Elena CAZACOV</b>	Membru	semnat
5.	<b>Alexandru LOZAN</b>	Membru	semnat
6.	<b>Oleg TELEVCA</b>	Membru	semnat
7.	<b>Pavel ȚURCAN</b>	Membru	semnat

