

Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor

HOTĂRÎRE

cu privire la examinarea contestației ex-procurorului
în Procuratura raionului XXXXX XXXXXX
împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinate
nr. 3-90/2022

09 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor, având în componența sa:

Președinte - Vladislav Guțan

Membrii - Victor Comerzan, Oleg Televca, Pavel Țurcan, Elena Cazacov și Alexandru Lozan

examinând în ședință publică contestația ex-procurorului în Procuratura raionului XXXXX XXXXXX, împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinare a Inspecției procurorilor din xx.xx.2022, din lipsa temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară,

CONSTATĂ:

La xx.xx.2022 și xx.xx.2022 Inspecția procurorilor a înregistrat conform Regulamentului cu privire la organizarea, competența și modul de funcționare a Inspecției procurorilor, sesizările XXXXXX privind pretinsele fapte, care pot constitui abateri disciplinară comise de către procurorul în Procuratura raionului XXXXX XXXXXX.

Autorul sesizării solicită tragerea procurorului XXXXXX la răspundere disciplinară în baza art.38 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, pentru atitudine nedemnă, manifestări sau mod de viață care aduc atingere onoarei, integrității, probității profesionale, prestigiului Procuraturii sau care încalcă Codul de etică al procurorilor.

Potrivit sesizărilor, [...].

Fiind audiată în cadrul verificării sesizării, dna XXXXXX a explicat că, [...].

Analizând probele administrate (materialele prezentate de autorul sesizării, explicațiile și materialele prezentate de dna XXXXXX Inspecția procurorilor a conchis că XXXXXX, ca procuror, în cazul apariției unor divergențe dintre XXXXXX și XXXXXX, cu privire la activitatea consiliului, cât și alte situații de conflict, trebuia să se situeze deasupra conduitei cetățeanului obișnuit.

Adresarea XXXXXX, în persoana XXXXXX, XXXXXX, semnată și de alții membri XXXXXX, demonstrează că, procurorul XXXXXX în anumite împrejurările nu a avut un comportament exemplar, nu a procedat într-o manieră echitabilă, respectuoasă și politicoasă.

Atitudine nedemnă, manifestări sau mod de viață care aduc atingere onoarei, integrității, probității profesionale, prestigiului Procuraturii sau care încalcă Codul de etică al procurorilor, conform art.38 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură constituie abateri disciplinară.

Totodată, autorul sesizării în afară de afirmațiile, că ex-procuror XXXXXX a avut un comportament jignitor față de el și alți XXXXXX nu a prezentat alte probe în

confirmarea comiterii abaterii disciplinare.

Reieșind din faptul că dna XXXXXX a fost eliberată prin ordinul Procurorului General nr.xxxx din xx.xx.2022 din funcția de procuror în Procuratura raionului XXXXXX, pe motivul demisiei din Procuratură, în baza raportului depus, conform art.41 alin.(l) din Legea cu privire la Procuratură nr.3/2016, aplicarea sancțiunilor disciplinare în privința de ex-procurorilor nu este posibilă.

Prin decizia din xx.xx.2022 Inspecția procurorilor a încetat procedura disciplinară, din motiv că nu au fost identificate temeiuri de tragere la răspundere disciplinară.

Nefiind de acord cu soluția adoptată de Inspecția procurorilor, XXXXXX la xx.xx.2022 a depus o contestație împotriva deciziei Inspecției procurorilor și a solicitat Colegiului de disciplină și etică de a anula decizia Inspecției procurorilor, privind încetarea procedurii disciplinare, ca ilegală și neîntemeiată, în partea ce ține de constatarea comiterii abaterii disciplinare, conform art.38 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură.

Conform prevederilor art. 49 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la Procuratură nr. 3 din 25.02.2016, în cazul în care rezultatele verificării sesizării nu identifică nici un temei de tragere la răspundere disciplinară, inspectorul, printr-o decizie motivată, încetează procedura disciplinară.

Decizia Inspecției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării în termen de 10 zile de la data recepționării deciziei, la Colegiul de disciplină și etică.

Din actele cauzei disciplinare se desprinde că, decizia de încetare a procedurii disciplinare a fost emisă la data de xx.xx.2022, iar contestația a fost depusă la xx.xx.2022. Totodată, este de menționat că la dosar lipsesc înscrisuri ce ar confirma data la care petentul a recepționat decizia contestată.

Prin urmare, Colegiul constată că, autorul sesizării a respectat termenul de exercitare a căii de atac împotriva deciziei Inspecției procurorilor.

Studiind contestația depusă de cet. XXXXXX și actele administrate în ședința Colegiului, audiind petiționara, Colegiul consideră că contestația depusă este întemeiată și urmează a fi admisă.

Analizând probele administrate, Colegiul constată că, Inspecția procurorilor nu a prezentat probe verosimile care ar demonstra faptul abaterii disciplinare admise de către ex-procurorul XXXXXX, pasibile de angajare a răspunderii conform Legii cu privire la Procuratură. Concluziile Inspecției procurorilor sunt bazate doar pe afirmațiile XXXXXX, XXXXXX, care după cum s-a dovedit este în litigiu de judecată cu cet. XXXXXX. Mai mult, XXXXXX a fost lipsită de dreptul de a da explicații pe marginea sesizării din xx.xx.2022 și a prezenta probe întru nevinovăția sa.

Colegiul reiterează că angajarea răspunderii disciplinare este supusă cerinței îndeplinirii cumulative a condițiilor generale referitoare la faptă, vinovăție și legătura de cauzalitate între fapta ilicită și rezultatul produs, iar în ceea ce privește vinovăția aceasta trebuie constatată în mod cert, pe baza probatoriului administrat în cauză.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.49 alin.(4), 51 alin.(l) lit.d) din Legea Republicii Moldova nr. 3 din 25.02.2016 cu privire la procuratură, pct.77⁶ -77⁷ din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-228/16 din 14.09.2016 și modificat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-13/17 din

HOTĂRĂȘTE:

1. Admite contestația depusă de cet. XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2022 și încetează procedura disciplinară din motiv că nu au fost identificate temeuri de tragere la răspundere disciplinară.

2. Hotărârea poate fi contestată în termen de 5 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia la Consiliul Superior al Procurorilor.

Președintele Colegiului de
disciplină și etică :

Vladislav GUȚAN

__semnat__

Membrii Colegiului :

Victor COMERZAN

__semnat__

Oleg TELEVCA

__semnat__

Pavel ȚURCAN

__semnat__

Elena CAZACOV

__semnat__

Alexandru LOZAN

__semnat__

Octavian LAZAREV

__ semnat _____