

H O T Ă R Ă R E A nr.1-273/2022
cu privire la examinarea propunerii Procurorului General interimar privind
modificarea numărului de procurori în procuraturile teritoriale

16 decembrie 2022

municipiul Chișinău

Examinând propunerea Procurorului General interimar privind modificarea numărului de procurori în procuraturile teritoriale, audiind informația prezentată de către domnul Andrei Roșca, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, demersul din 5 decembrie 2022 al Procurorului General interimar, Ion Munteanu, prin care s-a solicitat Consiliului Superior al Procurorilor exprimarea acordului în vederea efectuării modificării structurii interne a Procuraturii.

Inițiativa depusă a fost argumentată prin necesitatea optimizării structurii sistemului Procuraturii, întrucât actuala structură organizatorică nu permite desfășurarea unei activități la maxim eficientă, precum și contravine principiului distribuirii clare a funcțiilor și folosirii optime a resurselor umane.

În această ordine de idei, Procurorul General interimar, invitat în cadrul ședinței Consiliului Superior al Procurorilor, a prezentat propunerea, care se referă la reducerea câte o unitate de procuror din procuraturile raioanelor Ungheni și Telenești și realocarea acestora către procuraturile raioanelor Nisporeni și, respectiv, Ștefan-Vodă.

În susținerea demersului său, domnul Ion Munteanu a menționat că operarea modificărilor reprezintă o necesitate instituțională, identificată în rezultatul procesului de analiză și evaluare a structurii actuale a sistemului Procuraturii, în contextul în care structura organizatorică trebuie dimensionată încât să asigure realizarea obiectivelor în condiții de eficiență și eficacitate. Pe această dimensiune s-a invocat, ca fiind relevant, Programul de dezvoltare strategică a Procuraturii pentru anii 2021-2025, aprobat prin Ordinul Procurorului General nr.19/28 din 03.02.2021, care este documentul de bază pentru planificarea strategică și managerială a Procuraturii.

Adițional, s-a relevat că remanierele propuse sunt în deplină concordanță cu numărul limită al unităților de personal instituit în Procuratură (720 de unități de procurori și 700 unități de personal tehnic și funcționari publici), potrivit art.3 din Hotărârea Parlamentului nr.78/2010.

Consiliul Superior al Procurorilor, analizând demersul care constituie obiect al prezentei hotărâri, reține raționamentele de drept și de fapt, care se circumscriu procedurii de referință.

Astfel, din perspectiva competențelor circumscrise acțiunilor de organizare a activității instituției Procuraturii, notăm că potrivit prevederilor art.7 alin.(2) coroborate cu art.70 alin.(1) lit.i) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor stabilește numărul de procurori în cadrul fiecărei procuraturi, la propunerea Procurorului General.

Este important să menționăm că stabilirea numărului de procurori pentru fiecare procuratură ține de competența Consiliului Superior al Procurorilor, atribuție care derivă

firesc din rolul de garant al independenței și imparțialității procurorilor, stabilit de art.125¹ din Constituție. Subliniem raționamentul că toate deciziile administrative, ce au efecte juridice asupra raporturilor de muncă și carierei procurorilor trebuie să corespundă, fără echivoc, celor mai exigente standarde de motivare și să țină cont de garanțiile prevăzute de lege referitoare la exercitarea funcției de procuror, pentru a asigura caracterul imparțial și obiectiv al concluziilor. Pentru situațiile ce îi vizează pe procurori, această perspectivă de analiză derivă din însăși natura mandatului constituțional de garant al independenței și imparțialității procurorilor.

În sensul vizat, Consiliului Superior al Procurorilor îi revine rolul fundamental de a asigura că măsurile cu consecințe ample asupra situației procurorilor sunt legale, nu conțin vicii de substanță și se bazează pe decizii obiective și temeinic argumentate.

Pentru aplicarea *in concreto* a acestei garanții, Consiliul Superior al Procurorilor urmează să procedeze, în fiecare caz, la testul de analiză a condițiilor factologice și juridice în care se solicită și se dispun măsuri de modificare a organigramei subdiviziunilor sistemului Procuraturii.

În egală măsură, conform practicilor sale anterioare, Consiliul Superior al Procurorilor va ține cont și de faptul că scopul generic al atribuțiilor acordate Procurorului General urmărește realizarea unui management eficient al resurselor umane în sistemul Procuraturii, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate raportat la fiecare angajat, circumstanță care condiționează necesitatea identificării măsurilor optime pentru buna organizare a funcționării tuturor subdiviziunilor.

Respectiv, Consiliul Superior al Procurorilor notează că, în prezentul caz, demersul depus de către Procurorul General interimar, Ion Munteanu se bazează pe argumente abstracte și pe concluzii generice, care nu au fost în nici un fel raportate la circumstanțele factologice și nu au fost motivate din perspectiva concretă a indicatorilor de performanță.

Astfel, în demers se face trimitere la Programul de dezvoltare strategică a Procuraturii pentru anii 2021-2025, care are un caracter general și nu stabilește în concret reducerea numărului de procurori în cadrul procuraturilor teritoriale.

De asemenea, din demers deducem că în opinia Procurorului General interimar „actuala structură organizatorică a Procuraturii nu permite desfășurarea unei activități la maxim eficient”, argument care este declarativ, nefiind clare dificultățile ce determină ineficiența, precum și nefiind descris în ce mod reducerea numărului de procurori de la procuraturile raioanelor Ungheni și Telenești va determina ca subdiviziunile teritoriale din Nisporeni și Ștefan-Vodă să lucreze „maxim eficient”, criteriu utilizat ad-hoc, nefiind determinat nici de Legea cu privire la Procuratură, nici de actele normative subsecvente acesteia și fără a fi susținut de nici un studiu sau un rezultat al unui grup de lucru cu cooptarea unor viziuni de management sau eventual nu derivă dintr-un concept de management.

Potrivit viziunii susținute „actuala structură organizatorică a Procuraturii contravine principiului distribuirii clare a funcțiilor și folosirii optimale a resurselor umane”, ceea ce este lipsit de o fundamentare adecvată, or claritatea și previzibilitatea funcțiilor în sistemul Procuraturii decurg din prevederile legale.

Totodată, prin demers s-a estimat că „în rezultatul procesului de analiză și evaluare a structurii actuale, vedem drept oportună optimizarea structurii, în sensul reducerii câte o unitate de procuror (*funcții vacante*) din Procuraturile teritoriale Ungheni (*1 funcție*) și Telenești (*1 funcție*) și realocarea acestora către procuraturile teritoriale Nisporeni (*1*

funcție) și Ștefan Vodă (*1 funcție*), însă, constatăm că argumentul respectiv nu este sustenabil, nefiind indicat clar condițiile și concluziile analizei efectuate, la care se referă Procurorul General interimar, nefiind arătat pe ce criterii s-a bazat „procesul de analiză și evaluare a structurii actuale” la care se raportează demersul, care a fost temeiul de inițiere a acestei analize, cum au fost selectate valorile de referință pentru efectuarea studiului în cauză. Procurorul General interimar nu a explicat cum reducerea unei unități de procuror din subdiviziunile teritoriale ale Procuraturii din raioanele Ungheni și Telenesti o să optimizeze structura organizațională a sistemului Procuraturii și cum această optimizare nu va avea repercusiuni nefavorabile asupra activității acestor procuraturi teritoriale.

Mai mult, demersul Procurorului General interimar nu este însoțit nici de viziunea procurorilor-șefi ai procuraturilor de unde se va reduce numărul procurorilor, pentru că această remaniere ricoșează inevitabil în îndeplinirea volumului de lucru atribuit potrivit competențelor.

În aceeași ordine de idei, considerăm că nu au fost expuse, cu suficientă transparență, criteriile pe care s-a bazat opțiunea decizională asumată de Procurorul General interimar, nefiind arătat cum se estimează evoluțiile după implementarea schimbărilor instituționale propuse. Vom nota că, în opinia noastră, exercițiul de reorganizare instituțională a subdiviziunilor din cadrul Procuraturii, este o măsură de un potențial foarte înalt, care nu poate fi tratată cu superficialitate și nu poate fi asociată doar criteriului oportunității, deoarece coroborează foarte strâns cu nevoia de protecție a principiului independenței procurorilor. Certitudinea juridică a funcției exercitate de către procurori este un element al independenței acestora și deciziile cu privire la reorganizări structurale urmează să fie clar explicate, fundamentate și aplicate exclusiv în câmpul normelor de lege, precum și în spiritul instituit de principiile statului de drept, astfel încât să fie exclus orice risc de decizii arbitrare sau insuficient motivate.

Din concretizările făcute de către Procurorul General interimar în ședință, s-a stabilit că în prezent se desfășoară lucrările unui grup de lucru instituțional pentru soluționarea deficiențelor privind structura și statul de personal al sistemului Procuraturii. Grupul de lucru constituit va identifica și analiza deficiențele privind structura internă, reședințele și statul de personal al sistemului Procuraturii, precum și va elabora un plan de acțiuni cu distribuirea responsabilităților corespunzător competențelor funcționale subdiviziunilor Procuraturii și va întreprinde măsurile necesare pentru implementarea acestora. Respectiv, menționăm că anumite modificări de structură urmează a fi făcute într-un mod generalizat și nu secvențial, pentru a minimiza sau chiar pentru a exclude perturbări în circuitul instituțional.

În opinia noastră, evoluția cadrului normativ, schimbările normelor ce vizează anumite competențe specializate, evaluările complexe ale activității, recomandările mecanismelor de monitorizare ar putea determina modificări de structură în cadrul Procuraturii, însă acestea trebuie să corespundă cerințelor de motivare și să respecte criteriile certitudinii juridice, deoarece în caz contrar sunt lipsite de substanță și reprezintă expresia unei discreții ce nu poate fi justificată.

Raportând principiile enunțate *supra* la circumstanțele particulare ale prezentei spețe și având în vedere omisiunile pe care le-am descris, Consiliul Superior al Procurorilor va respinge propunerea de modificare a numărului de procurori în procuraturile teritoriale, așa cum a fost prezentată de către domnul Ion Munteanu, Procuror General interimar, deoarece nu sunt respectate condițiile testului de proporționalitate,

nefiind demonstrate premisele care să genereze necesitatea stabilirii unui alt număr de procurori în mai multe subdiviziuni ale Procuraturii

Luând în considerare cele expuse, în temeiul prevederilor art.7 alin.(2), art.70 alin.(1) lit.i) și art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge propunerea Procurorului General interimar, Ion Munteanu, privind modificarea numărului de procurori în procuraturile teritoriale.

2. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General interimar, pentru informare.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în temeiul art.191 din Codul administrativ, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

№	<i>Prenume și Nume</i>	<i>Semnătura</i>
1.	Dorel MUSTEAȚĂ	<i>absent</i>
2.	Sergiu LITVINENCO	<i>semnat</i>
3.	Ceslav PANICO	<i>absent</i>
4.	Inga FURTUNĂ	<i>semnat</i>
5.	Andrei ROȘCA	<i>semnat</i>
6.	Constantin ȘUȘU	<i>semnat</i>
7.	Eduard VARZAR	<i>semnat</i>
8.	Lilia POTÎNG	<i>semnat</i>
9.	Svetlana BALMUȘ	<i>semnat</i>
10.	Andrei CEBOTARI	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC