

**HOTĂRÂREA nr. 3-22/2023**  
**cu privire la examinarea contestației XXXXXX și XXXXXX,**  
**împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2022 privind**  
**încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului**  
**în Procuratura A XXXXXX, XXXXXX**

**mun.Chișinău**

**20 ianuarie 2023**

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor, având în componența sa:

Președinte - Vladislav Guțan;

Membrii - Octavian Lazarev, Victor Comerzan, Oleg Televca, Pavel Țurcan, Elena Cazacov, Alexandru Lozan

examinând în ședință publică contestația cet. XXXXXX și XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2022, adoptată în urma examinării sesizării depuse de petenți, privitor la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de către procurorul în Procuratura XXXXXX, XXXXXX,

**CONSTATĂ:**

La xx.xx.2022 Inspecția procurorilor a înregistrat conform Regulamentului cu privire la organizarea, competența și modul de funcționare a Inspecției procurorilor, sesizarea XXXXXX și XXXXXX, parvenită de la Consiliul Superior al Procurorilor, prin care solicită tragerea la răspundere disciplinară a procurorului în Procuratura Anticorupție, XXXXXX, pentru neprezentarea în ședința de judecată la Curtea de Apel Chișinău, din xx.xx.2022, ora xx:xx, la examinarea cauzei nr. XXXXXX.

La data de xx.xx.2022, prin Decizia inspecției procurorilor a fost încetată procedura disciplinară în privința procurorului în Procuratura Anticorupție, XXXXXX, din motivul că nu au fost identificate temeieri de tragere la răspundere disciplinară.

Nefiind de acord cu soluția Inspecției procurorilor, la xx.xx.2022, cet. XXXXXX și XXXXXX, au depus în adresa inspecției procurorilor o contestație împotriva deciziei Inspectorului din cadrul Inspecției procurorilor, Nicolae Tricolici din xx.xx.2022.

Autorii contestației au solicitat atragerea la răspundere disciplinară a procurorului în Procuratura Anticorupție, XXXXXX.

Fiind solicitate explicații pe marginea plângerii cet. XXXXXX și XXXX, procurorul XXXXXX a comunicat că prin încheierea judecătorească nr. XXXXXX, din xx.xx.2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul XXXXXX, a fost admisă plângerea depusă de către cet. XXXXXX și XXXXXX, privind declararea nulă a ordonanței din xx.xx.2021 de refuz în pornirea urmăririi penale și de clasare a procesului penal nr. XXXXXX din xx.xx.2021, precum și a ordonanței din xx.xx.2021 a adjunctului interimar al procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, de respingere a plângerii depuse în ordinea art.298-299 din Codul de procedură penală.

Încheierea judecătorească a fost expediată Procuraturii Anticorupție, pentru

organizarea efectuării cercetărilor suplimentare și lichidarea încălcărilor depistate la examinarea plângerii depuse de către cet. XXXXXX și XXXXXX, dar la xx.xx.2022, Procuratura Anticorupție a depus recurs împotriva încheierii din xx.xx.2022, a judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău, sediul XXXXXX.

Pentru data de xx.xx.2022, ora xx:xx, a fost stabilită ședința la Curtea de Apel Chișinău de examinare a cererii de recurs pe marginea cauzei nr. XXXXXX, în privința plângerii înaintate de către XXXXXX și XXXXXX, însă în conformitate cu ordinul Procurorului General interimar nr.xx din xx.xx.2022, în perioada cuprinsă între xx.xx.2022 și xx.xx.2022 el se afla în concediul de odihnă anual, fiind în imposibilitate de a se prezenta la ședința respectivă, astfel Procuratura Anticorupție a solicitat amânarea pentru o altă dată, solicitând totodată și informarea despre data și ora fixării următoarei ședințe.

Ulterior, pentru data de xx.xx.2022, ora xx:xx, a fost stabilită ședința de examinare a cererii de recurs pe marginea cauzei nr. XXXXXX, în privința plângerii înaintate de către XXXXXX și XXXXXX, cu toate acestea în conformitate cu ordinul Procurorului General interimar nr.xx din xx.xx.2022, în perioada cuprinsă între xx.xx.2022-xx.xx.2022 el sa aflat în deplasare de serviciu, fiind în imposibilitate de a se prezenta la ședința respectivă, prin urmare Procuratura Anticorupție a solicitat amânarea ei pentru o altă dată.

Prin scrisoarea nr.xx din xx.xx.2022 Procuratura Anticorupție a solicitat informarea despre data și ora fixării următoarei ședințe.

Următoarea ședință a fost fixată pentru data de xx.xx.2022, ora xx:xx, în cadrul căreia Curtea de Apel Chișinău a examinat recursul împotriva încheierii din xx.xx.2022 a judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău, sediul XXXXXX, pronunțându-se în acest sens, însă până în prezent decizia motivată nu a parvenit în adresa Procuraturii Anticorupție.

În confirmarea celor expuse procurorul XXXXXX a prezentat copiile ordinelor Procurorului General-interimar și cererilor de amânare a ședințelor.

În conformitate cu art.49 alin.(1) lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, după finalizarea verificării sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară, inspectorul emite decizia motivată de încetare a procedurii disciplinare, dacă nu identifică nici un temei de tragere la răspundere disciplinară.

Conform art.49 alin.(4), din același act normativ, decizia de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării în termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării deciziei, la Colegiul de disciplină și etică.

Din actele cauzei disciplinare se desprinde că, autorii sesizării au respectat termenul de exercitare a căii de atac împotriva deciziei Inspecției procurorilor.

Analizând argumentele invocate de autorii contestației în coroborare cu actele administrate în ședință, Colegiul interpretează contestația depusă ca fiind neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă, deoarece sesizarea depusă inițial este vădit nefondată.

Din conținutul materialelor administrate rezultă că alegațiile petiționarilor nu corespund circumstanțelor de fapt și de drept și urmează a fi tratate corespunzător, adresările sale fiind examinate cu respectarea prevederilor legale cu privire la termen și conținut, petiționarilor fiindu-i explicat că asupra plângerilor sale și a legalității acțiunilor și a soluțiilor procesuale adoptate de procurorul vizat, urmează să se expună instanța de judecată.

