

Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor

HOTĂRÂRE nr. 3-26/2023

mun. Chișinău

20 ianuarie 2023

Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor având în componența sa:

Președinte - Guțan Vlad;

Procurorii - Comerzan Victor, Lazarev Octavian, Alexandru Lozan, Elena Cazacov, Țurcan Pavel- societatea civilă, Televca Oleg- societatea civilă, raportor

Examinând în ședință publică procedura disciplinară intentată în privința procurorului delegat în Procuratura raionului XXXXXX, XXXXXX ce poate constitui abatere disciplinară ,-

A CONSTATAT:

La xx.xx.2022 Inspekția procurorilor a înregistrat conform Regulamentului cu privire la organizarea, competența și modul de funcționare a Inspekției procurorilor sesizarea colectivă a angajaților XXXXXX a Inspectoratului de Poliție XXXXXX, parvenită de la Consiliul Superior al Procurorilor, prin care au solicitat tragerea la răspundere disciplinară a procurorului în Procuratura raionului XXXXXX, XXXXXX, pentru încălcarea Codului de etică al procurorilor, comportament denigrator și insultător față de ei.

Autorii sesizării invocă, că de mai multe ori când se prezintă la procurorul XXXXXX pentru XXXXXX sunt nevoiți să aștepte ore în șir lângă ușă procurorului, fiindcă acesta îi primește doar când consideră de cuviință.

Mai mult de un an de zile a fixat primirea XXXXXX pentru XXXXXX ora xx:xx în zilele de lucru, dar și atunci nu-i primește motivând că este ocupat.

De fiecare dată sunt numiți cu cuvinte jignitoare și ofensatoare [...].

Uneori strigă la ei și îi dă afară din biroul de serviciu.

Au fost amenințați că în cazul în care vor transmite cauzele penale la finisarea urmăririi penale prin cancelarie le va restitui pentru completarea cercetărilor cu indicații cosmice.

Comiterea abaterii disciplinare se confirmă prin conținutul sesizării; explicațiile [...], copiile proceselor-verbale ale ședințelor operative ale angajaților Procuraturii raionului XXXXXX, copiilor actelor procesuale în cauzele penale nr. XXXXXX, XXXXXX s.a..

Atitudinea și comportamentul procurorului XXXXXX cu XXXXXX a SUP al IP XXXXXX a și condiționat depunerea sesizării de către aceștia.

DI XXXXXX deține funcția de procuror și, în conformitate cu prevederile art. 6 alin.(3) lit. d) din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, este obligat să respecte regulile deontologice ale procurorilor și să se abțină de la fapte care ar discredita imaginea Procuraturii și să afecteze prestigiul profesiei de procuror.

Codul de etică al procurorilor, aprobat prin Hotărârea Adunării Generale a Procurorilor nr.4 din 27.05.2016, este un document public, care stabilește principiile și standardele de etică profesională obligatorii pentru procurori. Acesta conține norme de

conduită ale procurorului în exercitarea atribuțiilor de serviciu și în viața privată și conform lit. b) alin.(2) art.6 din Legea cu privire la Procuratură este una din obligații al procurorului.

Potrivit principiilor profesionalismului și corectitudinii stipulate în pct. 6.5 și pct. 6.8 în Codul de etică al procurorilor, procurorul trebuie să fie corect în relațiile cu toate persoanele pentru nu a leza onoarea. În afară de aceasta, procurorul trebuie să se comporte întotdeauna în mod onorabil și demn, respectând regulile de conduită general acceptabile; să adopte un comportament lipsit de aroganță, bazat pe respect și politețe față de participanții la proces, reprezentanții autorizațiilor publice, să reacționeze adecvat în cazul unor divergențe; să se comporte în societate adecvat normelor de conviețuire socială unanim, deoarece publicul pretinde procurorului să aibă o conduită mai înaltă decât cea cerută cetățenilor obișnuiți.

Ghidul European al Eticii și Conduitei Procurorilor, adoptat la Conferința Procurorilor Generali Europeni la 31.05.2005, la Budapesta, de asemenea stabilește că procurorii publici se vor conduce de cele mai înalte standarde profesionale și întotdeauna vor tinde să mențină onoarea și demnitatea profesiei lor și în punctul IV „Conduita în viața privată” recomandă: a. procurorii publici nu trebuie să compromită integritatea, probitatea și imparțialitatea reală sau rezonabil percepută a sistemului procuraturii prin activitățile în viața lor privată; b. procurorii publici întotdeauna vor respecta și se vor conforma legii; procurorii publici se vor comporta într-un așa mod încât să promoveze și se mențină încrederea publicului în profesia lor.

Reieșind din aceste constatări, procurorii în virtutea statutului lor, ar trebui să estimeze care acțiuni ar putea fi calificate ca factori de risc pentru prejudicierea valorilor sociale și morale ale profesiei și, indiferent de situație, nu trebuie să depășească cadrul civilizat și decența, impuse de standardele de conduită.

Comportamentul nedemn în spațiul public a procurorului XXXXXX, contrar normelor Codului de etică al procurorilor, constituie abatere disciplinară, prevăzută la art.38 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, care aduce atingere onoarei, integrității, probității profesionale, prestigiului Procuraturii, manifestate prin încălcarea principiului supremației legii, prevăzut în pct. 6.1.1, 6.1.2, 6.1.4, 6.1.5 din Codul de etică al procurorilor, potrivit cărora procurorul trebuie să respecte legislația națională și internațională la care Republica Moldova este parte, principiile judecării echitabile cum sunt prevăzute în art. 6 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului, actele normative ale Procuraturii, și ale organelor de autoadministrare a procurorilor; să acționeze în mod echitabil și onest; să respecte drepturile și interesele legitime ale părților și participantelor la proces, persoanelor fizice și juridice și să conștientizeze faptul că acționează din numele societății și în interes public, și se va strădui să mențină echilibrul dintre interesul general al societății și interesele și drepturile fiecărui cetățean; principiului imparțialității, prevăzut în pct. 6.4.1 din același Cod, potrivit căruia procurorul trebuie să respecte egalitatea tuturor persoanelor în fața legii, asigurându-le un tratament nediscriminatoriu, indiferent de naționalitate, origine etnică și statut social, sex, rasă, dezabilitate, avere, limbă, vârstă, religie, viziuni politice, orientare sexuală sau alte criterii și principiului colegialității prevăzut în pct. 6.6.5 din același Cod, potrivit căruia procurorul trebuie să evite conflictele la serviciu și în relațiile cu alte persoane, fapt pentru care urmează a fi sancționat disciplinar.

Vinovăția procurorului XXXXXX rezultă din modul cum a înțeles să acționeze, lipsa atitudinii de prevedere a rezultatelor faptelor sale pe care, chiar dacă nu le-a urmărit, a acceptat producerea lor.

Find audiat atât în cadrul dosarului de control, cât și în ședința Colegiului, procurorul XXXXXX a explicat, că în calitate de procuror, a fost antrenat preponderent în exercitarea urmăririi penale pe cauze penale care reprezintă o anumită complexitate, cele de tortură, tratament inuman sau degradant, iar în Procuratura raionului XXXXXX și în privința angajaților de poliție. La fel, fiind desemnat în calitate de responsabil de investigarea cazurilor enunțate supra, i-au repartizate în egală măsură ca și restul colegilor, dosare penale în conducere, petiții etc. în asemenea condiții, exercitând urmărirea penală în privința unor angajați de poliție, care sunt colegi de serviciu a angajaților XXXXXX, ultimii manifestau o atitudine negativă față de dânsul. Aceștia se atârnavau neglijent pe cauzele penale în care dânsul era desemnat ca conducător, nu respectau XXXXXX. La fel depistând cazuri de admitere a unei atitudini XXXXXX pe cauzele penale aflate în conducerea dânsului, a fost nevoit să retragă și să preia urmărirea penală, pentru a exercita urmărirea penală unipersonal. Despre aceste circumstanțe, a intervenit de mai multe ori către XXXXXX, în vederea redresării situației, însă ultimul a luat o poziție pasivă față de toate acestea și le-a luat apărarea. În confirmarea celor expuse supra, procurorul XXXXXX, în cadrul ședinței Colegiului din xx.xx.2022 a solicitat anexarea mai multor documente procesuale (XXXXXX, XXXXXX - în total x), prin care se atestă printre altele: [...].

În baza celor relatate, menționează dânsul că pe parcursul activității sale nici-o dată nu și-a permis să numească XXXXXX cu cuvinte jignitoare, să ridice vocea pentru ai intimida, să-i alunge din birou. Într-adevăr, a stabilit o ordine de XXXXXX pe cauzele penale din conducere, după orele xx:xx, acest fapt reieșind din volumul mare de lucru, dar nici odată nu și-a permis să-i determine să aștepte câte x ore.

Di XXXXXX activează în organele Procuraturii din anul 2005. Prin ordinul Procurorului General nr.xxx din xx.xx.2018 a fost transferat din funcția de procuror în Procuratura raionului XXXXXX în funcția de procuror în Procuratura raionului XXXXXX. Prin ordinul Procurorului General interimar nr.xxx din xx.xx.2022 a fost delegat în Procuratura raionului XXXXXX pentru exercitarea atribuțiilor de procuror pe o perioadă de x, de la xx.xx.2022 până la xx.xx.2023.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.xx din xx.xx.2014, procurorul XXXXXX i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de avertisment, pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

Circumstanțe agravante sau atenuante care ar influența aplicarea sancțiunii disciplinare în privința procurorului XXXXXX nu au fost stabilite.

Astfel, reieșind din materialele acumulate în cadrul dosarului de control de serviciu prin coroborare cu materialele cauzei disciplinare și explicațiile procurorului, cu probele cercetate în ședința Colegiului, opinia conducătorului Procuraturii raionului XXXXXX, a colegilor din procuratură, prin care dânsul este caracterizat ca un bun profesionist, colegiul ajunge la concluzia că în acțiunile dânsului, nu s-a constatat o abatere disciplinară. Dimpotrivă, dânsul și-a îndeplinit conștiincios atribuțiile de serviciu, fapt ce reiese din probele anexate la materialele procedurii disciplinare.

Analizând în ansamblu materialele acumulate în cadrul verificării prealabile a

