

## Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor

HOTĂRÂRE nr. 3-90/2023

cu privire la examinarea contestației avocatului XXXXXX în interesele cet. XXXXXX împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinare în privința procurorului XXXXXX

30 iunie 2023

mun. Chișinău

Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor având în componența sa:

Președinte - Vladislav Guțan

Membrii - Victor Comerzan, Octavian Lazarev, Oleg Televca, Pavel Țurcan, Alexandru Lozan, Elena Cazacov.

examinând în ședință publică contestația avocatului XXXXXX în interesele cet. XXXXXX împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinare a Inspecției procurorilor din xx.xx.2023, adoptată în privința procurorului XXXXXX din lipsa temeiurilor de atragere la răspundere disciplinară, audiind raportul Dlui Oleg Televca, Colegiul de disciplină și etică,

CONSTATĂ:

La xx.xx.2023 Inspecția procurorilor a înregistrat conform Regulamentului cu privire la organizarea, competența și modul de funcționare a Inspecției procurorilor sesizarea avocatului XXXXXX, în interesul cet. XXXXXX, despre îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurorul în Procuratura raionului XXXXXX, XXXXXX, la instrumentarea cauzei penale nr. XXXXXX.

Autorul sesizării, solicită constatarea comiterii abaterilor disciplinare de către procurorul în Procuratura raionului XXXXXX, XXXXXX, admise la etapa prezentării materialelor dosarului penal nr. XXXXXX, neinformarea despre rezultatele examinării cererii apărării din xx.xx.2022, prin care a solicitat scoaterea învinuitului XXXXXX de sub urmărirea penală, precum și faptul că cererea formulată nu se regăsește la materialele cauzei expediate în instanța de judecată.

În cadrul verificării sesizării, din explicația prezentată de procurorul XXXXXX, precum și materialele administrate, s-a stabilit că, urmărirea penală în cauza penală nr. XXXXXX a fost începută de organul de urmărire penală al IP XXXXXX, la xx.xx.2021, în baza semnelor constitutive ale componenței de infracțiune prevăzute de art.152 alin. (1) din Codul penal.

Potrivit materialelor cauzei penale, [...].

La xx.xx.2022, de către procuror a fost înaintată învinuirea cet. XXXXXX în comiterea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(1) din Codul penal.

La xx.xx.2022 cet. XXXXXX, fiind asistat de către apărătorul său XXXXXX, a fost informat despre terminarea urmăririi penale, respectiv prezentate materialele cauzei penale, fapte consemnate prin procese verbale.

După ce învinuitul XXXXXX și apărătorul său XXXXXX au făcut cunoștință cu materialele, procurorul XXXXXX a semnat rechizitoriul în prezenta cauză penală, respectiv o copie a înmănat sub recipisă învinuitul și apărătorului său.

Respectiv, la aceeași dată cauza penală cu nr. XXXXXX a fost transmisă în cancelaria procuraturii pentru a fi expediată în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art.297 din Codul penal.

După ce avocatul XXXXXX a făcut cunoștință cu materialele cauzei penale și a Procurorul XXXXXX precizează că, cererea respectivă nu se mai puterea regăsi la / materialele cauzei penale după ce aceasta a fost expediată cu rechizitoriu în instanța de judecată.

Astfel, urmare a verificării sesizării și materialului probator nu s-a stabilit îndeplinirea necorespunzătoare de către procurorul în Procuratura raionului XXXXXX, XXXXXX, a atribuțiilor de serviciu la instrumentarea cauzei penale nr. XXXXXX, respectiv nu a admis acțiuni care ar constitui abatere disciplinară.

Din verificările întreprinse, constat că rezultatul examinării cererii avocatului XXXXXX de către procurorul XXXXXX a fost comunicat persoanei interesate, răspunsul formulat conține elementele de motivare, iar termenele de examinare au fost respectate.

Expedierea răspunsului la cererea menționată *supra* se confirmă prin copia scrisorii nr.xxx din xx.xx.2022, semnată de procurorul XXXXXX.

Concomitent, Inspecția procurorilor constată faptul că, preținsele abateri disciplinare care ar fi admise de procurorul XXXXXX, relatate în prezenta sesizare, au fost invocate de autorul sesizării ca temei pentru recuzarea procurorului și în cererea de recuzare din xx.xx.2023, care prin încheierea Judecătoriei XXXXXX, sediul XXXXXX din xx.xx.2023, a fost respinsă.

În procesul de verificare disciplinară, inspectorul nu își poate aroga competențe ale procurorului ierarhic superior sau ale instanței de judecată, fiind în imposibilitate să le substituie, iar aprecierile acestuia nu pot excede constatările investite cu autoritatea lucrului judecat. Aprecierile despre vinovăția disciplinară trebuie să fie emanația exclusivă a unor constatări în afara oricăror dubii rezonabile, motiv pentru care, angajarea unei răspunderi disciplinare este inadmisibilă.

Potrivit art.41 din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, o sancțiune disciplinară se aplică procurorului proporțional cu gravitatea abaterii disciplinare comise și în funcție de circumstanțele personale ale acestuia. Gravitatea abaterii

disciplinare este determinată de natura faptei comise și de consecințele produse. Consecințele produse sunt evaluate având în vedere atât efectele asupra persoanelor implicate în activitățile în cadrul cărora s-a comis fapta, cât și efectele asupra imaginii și prestigiului Procuraturii.

În prezent cauza penală nr. XXXXXX se află pe rol la Judecătoria XXXXXX, sediul XXXXXX pentru examinarea în fond, nefiind adoptată o decizie pe caz.

Nefiind de acord cu soluția adoptată de Inspekția procurorilor, avocatul XXXXXX la data de xx.xx.2023, a depus o contestație împotriva deciziei Inspekției procurorilor din xx.xx.2023 și a solicitat Colegiului de disciplină și etică sancționarea procurorului XXXXXX.

Decizia Inspekției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării în termen de 10 zile de la data recepționării deciziei, la Colegiul de disciplină și etică (în continuare Colegiu).

Din actele cauzei disciplinare se desprinde că, decizia de încetare a procedurii disciplinare a fost emisă la data de xx.xx.2023, iar contestația a fost depusă la xx.xx.2023.

Din conținutul contestației reiese că, decizia Inspekției Procurorilor din xx.xx.2023, a fost expediată la data de xx.xx.2023 cu nr. de ieșire XXXXXX și a fost recepționată de către petent după data de xx.xx.2023.

Prin urmare, Colegiul constată că, autorul sesizării a respectat termenul de exercitare a căii de atac împotriva deciziei Inspekției procurorilor.

Studiind contestația depusă de avocatul XXXXXX și actele administrate în ședința Colegiului, verificând argumentele expuse de ultimii, Colegiul consideră că contestația depusă este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, deoarece sesizarea depusă inițial este vădit neîntemeiată.

Cu referire la caz, Colegiul constată că Inspekția procurorilor a acordat o apreciere justă circumstanțelor cauzei. Ori procurorul XXXXXX a explicat că a adus în termen la cunoștință părților despre terminarea urmăririi penale, a înmănat rechizitoriul contra semnătură. Referitor la cererea depusă de către avocat privind scoaterea de sub urmărire penală a cet. XXXXXX, ea nu se regăsește la materialele cauzei penale, pe motiv că aceasta a fost depusă, după ce cauza penală a fost expediată cu rechizitoriu în instanța de judecată, în prezent cauza penală se află pe rol la Judecătoria XXXXXX, sediul XXXXXX pentru examinarea în fond, nefiind adoptată o decizie pe caz.

Colegiul, reiterează că angajarea răspunderii disciplinare este supusă cerinței îndeplinirii cumulative a condițiilor generale referitoare la faptă, vinovăție și legătura de cauzalitate între fapta ilicită și rezultatul produs, iar în ceea ce privește vinovăția aceasta trebuie constatată în mod cert, pe baza probatoriului administrat în cauză.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.49 alin.(4) din Legea Republicii Moldova nr.3 din 25.02.2016 cu privire la procuratură, pct.77<sup>6</sup> -77<sup>7</sup> din

Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-228/16 din 14.09.2016 și modificat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-13/17 din 24.01.2017, Colegiul,-

HOTĂRĂȘTE:

1. Se respinge contestația depusă de avocatul XXXXXX în interesele cet. XXXXXX împotriva deciziei Inspecției procurorilor xx.xx.2023 adoptată în urma examinării sesizării depuse, privitor la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de procurorul XXXXXX.

2. Hotărârea se pronunță la data de 30.06.2023.

3. Hotărârea poate fi contestată în termen de 5 zile de la pronunțare, prin intermediul Colegiului.

Președintele Colegiului de disciplină și etică:

Vladislav GUȚAN   \_\_\_ semnat\_\_

Membrii Colegiului:

Victor COMERZAN   \_\_\_ semnat \_\_

Octavian LAZAREV   \_\_\_ semnat \_\_\_\_\_

Oleg TELEVCA   \_\_\_ semnat\_\_

Pavel ȚURCAN   \_\_\_ semnat \_\_

Alexandru LOZAN   \_\_\_ semnat\_\_

Elena CAZACOV   \_\_\_ semnat \_\_