

A detailed illustration of Lady Justice, the personification of the law. She is depicted as a woman wearing a blindfold, holding a pair of scales in her left hand and a sword in her right. She stands on a pedestal. The background is a light blue gradient.

RAPORT

DE ACTIVITATE

**CONSILIUL  
SUPERIOR AL  
PROCURORILOR**



**2022**

## SUMAR

### **REFLECTII ALE MEMBRILOR PROCURORI**

- ❖ *Angela MOTUZOC, Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor*
- ❖ *Ina FURTUNĂ, membru*
- ❖ *Andrei ROȘCA, membru*
- ❖ *Constantin ȘUȘU, membru*
- ❖ *Eduard VARZAR, membru*

### **ANUL 2022 ÎN CIFRE ȘI DATE STATISTICE**

### **CELE MAI IMPORTANTE EVENIMENTE DIN AGENDĂ**

### **PRESTAȚIA CONSILIULUI SUPERIOR AL PROCURORILOR**

- ❖ *Activitatea în materie legislativă*
- ❖ *Selecția și cariera procurorilor*
- ❖ *Instruirea profesională a procurorilor*
- ❖ *Evaluarea performanțelor Procurorului General*
- ❖ *Competențe în materie disciplinară*
- ❖ *Reprezentarea în instanța de judecată*
- ❖ *Activitatea administrativă*
- ❖ *Asgurarea transparenței*

### **ACTIVITATEA ORGANELOR DIN SUBORDINEA CONSILIULUI SUPERIOR AL PROCURORILOR**

- ❖ *Activitatea Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor*
- ❖ *Activitatea Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor*
- ❖ *Activitatea Colegiului de disciplină și etică*

### **POZITII TEMATICE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL PROCURORILOR**

### **CALENDARUL ÎNTRUNIRILOR**

### **PRIORITĂȚILE CONSILIULUI SUPERIOR AL PROCURORILOR PENTRU ANUL 2023**

**Componenta CONSILIULUI SUPERIOR AL PROCURORILOR**

**Angela MOTUZOC**  
PREȘEDINTE AL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL  
PROCURORILOR



**Inga FURTUNĂ**  
membru al Consiliului  
Superior al Procurorilor, procuror



**Andrei ROȘCA**  
membru al Consiliului  
Superior al Procurorilor, procuror



**Constantin ȘUȘU**  
membru al Consiliului  
Superior al Procurorilor, procuror



**Eduard VARZAR**  
membru al Consiliului  
Superior al Procurorilor, procuror





**Litvinenco Sergiu**

Ministru al Justiției



**Musteață Dorel**

Președinte interimar al Consiliului  
Superior al Magistraturii



**Panico Ceslav**

Avocat al Poporului



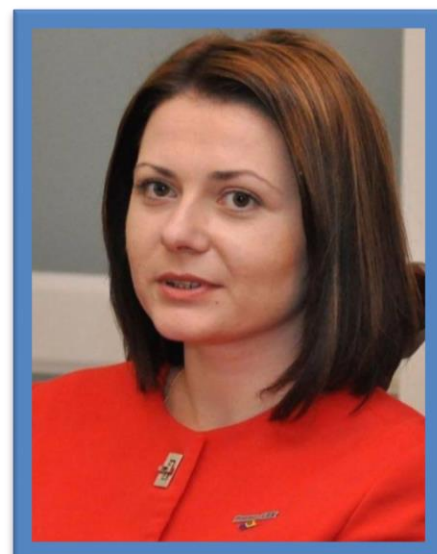
**Balmuș Svetlana**

Membru numit din rândul  
societății civile de către Președinte



**Cebotari Andrei**

Membru numit din rândul  
societății civile de către Parlament



**Potîng Lilia**

Membru numit din rândul societății  
civile de către Guvern

## ANUL 2022 ÎN CIFRE SI DATE STATISTICE

INDICI REPREZENTATIVI	SELECȚIA ȘI CARIERA PROCURORILOR	EVALUAREA, DEONTOLOGIA PROCURORILOR	TRANSPARENȚĂ COOPERARE ADRESĂRI ALE JUSTIȚIABILILOR
<b>31</b> ședințe ale CSP desfășurate	<b>151</b> cereri de înscriere în Registrul candidaților	<b>153</b> procurori evaluați profesional	<b>46</b> comunicate de presă plasate pe pagina WEB
<b>41</b> ședințe ale colegiilor din subordine desfășurate	<b>16</b> concursuri anunțate pentru suplینirea posturilor de procurori	<b>447</b> sesizări asupra acțiunilor procurorilor înregistrate	<b>139</b> referiri în mass-media privind activitatea CSP
<b>252</b> subiecte examinate <b>282</b> de hotărâri emise de CSP	<b>268</b> cereri de aplicare la funcții: (201 -procurori, 67-candidați)	<b>39</b> proceduri disciplinare examine de CDE	<b>5</b> participări la ședințe plenare
<b>11</b> opinii separate la hotărârile CSP	<b>35</b> candidați evaluați în cadrul procedurilor de selecție	<b>35</b> procurori vizati în procedurile disciplinare examinate	<b>5</b> proiecte funcționale cu partenerii de dezvoltare
<b>26</b> hotărâri ale CSP contestate în temeiul art.191 CA	<b>42</b> hotărâri pentru numiri pe post	<b>14</b> procurori sancționați	<b>13</b> opinii/avize la proiecte de acte normative
<b>59</b> litigii în care a fost vizat CSP	<b>38</b> procurori stimulați	<b>12</b> proceduri disciplinare încetate - nu a fost comisă abatere	<b>5242</b> documente înregistrate
<b>133</b> participări în instanțele de judecată	<b>39</b> procurori demisionați la cerere	<b>104</b> contestații asupra hotărârilor CDE	<b>3805</b> documente expediate
<b>2</b> Propuneri ale Procurorului General interimar de remanieri structurale în cadrul Procuraturii	<b>2</b> procurori detașați din funcție	<b>6</b> procurori suspendați /art.55 alin. (1) din Legea 3/2016	<b>11</b> cetățeni primiți în audiență
<b>17</b> cereri admise pentru cumularea activităților de procuror cu cele didactice și științifice	<b>592</b> de procurori real activau la data de 31.12.2022	<b>17</b> procurori și 9 ex- procurori - în litigii cu CSP	<b>196</b> petiții înregistrate

## CELE MAI IMPORTANTE EVENIMENTE DIN AGENDĂ



❖ 29.01.2022

Consemnarea aniversării a XXX-a de la formarea Procuraturii.

❖ 04.02.2022

Anunțarea concursului pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție.

❖ 25.03.2022

Participarea Președintelui CSP la reuniunea de specialitate cu reprezentanții asociațiilor profesionale ale tinerilor juriști și ale femeilor juriste.

❖ 05-08.04.2022

Participarea membrilor CSP la ședințele grupurilor de lucru tematice, organizate de Rețeaua Anticorupție pentru Europa de Est și Asia Centrală (în continuare - ACN) a Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, vizând indicatorii de performanță ce urmează a fi aprobați pentru utilizare în cadrul celei de-a V-a runde de monitorizare a Programului subregional de evaluare inter pares „Planul de acțiuni anticorupție de la Istanbul”.

❖ 13.02.2022

Dialogul cu domnul Eric Minnegheer, expert judiciar/lider de echipă și doamna Katya Dormisheva, expert în formare judiciară, pentru definitivarea reperelor aferente activităților de consolidare a procedurilor de evaluare și instruire a procurorilor.

❖ 19.04.2022

Participarea Președintelui CSP la ceremonia de absolvire a audienților la funcția de judecător și procuror pentru promoția a XIV-a formată în cadrul Institutului Național al Justiției (INJ).

❖ 26.04.2022

Constituirea, prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor, a Comisiei speciale de preselecție a candidaților la funcția de procuror – șef al Procuraturii Anticorupție.

❖ 13.05.2022

Consiliul Superior al Procurorilor a recepționat Raportul de evaluare a performanțelor Procurorului General (suspendat de drept) Alexandr Stoianoglo.

❖ **07.06.2022**

Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor privind promovarea etapei de selecție a candidatului la funcția de procuror – șef al Procuraturii Anticorupție.

❖ **17.06.2022**

Întâlnirea membrilor Consiliului Superior al Procurorilor cu reprezentanții Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.

❖ **11.08.2022**

Întrevederea membrilor Consiliului Superior al Procurorilor cu domnul Darius Dzuba, consultant internațional PNUD, și doamna Olesea Plotnic, consultantă națională pe subiectul vizând procesul de revizuire a programelor de formare inițială și continuă privind expertiza judiciară pentru profesioniștii din domeniul justiției.

❖ **07.09.2022**

Decizia colegială a Consiliului Superior al Procurorilor privind înaintarea solicitării de aderare la Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare.

❖ **09.09.2022**

Consiliul Superior al Procurorilor a desemnat persoanele responsabile din partea instituției, în componența Grupurilor de lucru implicate în coordonarea procesului de aderare a Republicii Moldova (RM) la Uniunea Europeană (UE), în parte ce țin de reformarea sistemului judiciar.

❖ **22.09.2022**

Desemnarea candidatului Sergiu Beșliu câștigător al concursului public pentru ocuparea funcției de membru în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor și remiterea dosarului Comisiei pre-vetting.

❖ **11.10.2022**

Consiliul Superior al Procurorilor a decis înaintarea candidaturii domnului Ion Munteanu, procuror în Procuratura Anticorupție, Președintelui Republicii Moldova, pentru îndeplinirea funcției de Procuror General interimar.

❖ **12.10.2022**

Prezentarea de către Președintele Consiliului Superior al Procurorilor (CSP), Angela Motuzoc a Procurorului General interimar, Ion Munteanu, corpului de procuror, urmare a emiterii Decretului prezidențial nr. 656-IX privind numirea în funcția de Procuror General interimar.

❖ **19.10.2022**

Participarea Președintelui CSP la solemnitatea de lansare a promoției a XVI-a de audienți ai cursurilor de formare inițială pentru funcțiile de procurori și judecători.

❖ **01.11.2022**

Întrevederea membrilor-procurori ai Consiliului Superior al Procurorilor cu Kathleen Kao, reprezentant al Fondului Monetar Internațional (FMI), în contextul misiunii pentru cea de-a doua evaluare a Mecanismului extins de creditare (ECF) și a Mecanismului de finanțare extinsă (EFF) pentru Republica Moldova (programul ECF-EFF).

## **PERFORMANTA CONSILIULUI SUPERIOR AL PROCURORILOR**

Activitatea Consiliului Superior al Procurorilor în anul 2022 și deciziile adoptate au vizat direcțiile de activitate definite în art.70 *Legea nr.3/2016* și în capitolului 4 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.12-225/16 din 14.09.2016:

- ❖ în materie de elaborare / aprobare / coordonare a actelor normative;
- ❖ în materie de selecție și gestionare a carierei procurorilor;
- ❖ în domeniul perfecționării și evaluării profesionale a procurorilor;
- ❖ în domeniul respectării disciplinei și eticii de către procurori;
- ❖ în domeniul respectării disciplinei și eticii de către procurori;
- ❖ în domeniul administrativ-organizatoric;
- ❖ în alte domenii de intervenție.

Urmare a remanierilor legislative din **anul 2022** (Legea nr. 180 din 06.10.2022, în vigoare-10.10.2022) componența Consiliului Superior al Procurorilor a fost majorată până la **13 membri**, fiind **reintrodusă participarea Procurorului General, cu limitarea drepturilor acestuia de a participa la adoptarea hotărârilor. În consecință Procurorul General este în drept să voteze doar adoptarea actelor normative și a documentelor de politici privind dezvoltarea Procuraturii.**<sup>1</sup>

De facto, pe parcursul anului 2022, Consiliul Superior al Procurorilor a activat în următoarea componență :

- ❖ **Litvinenco Sergiu**, Ministru al Justiției;
- ❖ **Musteață Dorel**, Președinte interimar al Consiliului Superior al Magistraturii;
- ❖ **Panico Cezlav**, Avocat al Poporului;
- ❖ **Motuzoc Angela, Furtună Inga, Roșca Andrei, Șușu Constantin, Varzar Eduard**, procurori detașați;
- ❖ **Balmuș Svetlana, Cebotari Andrei, Potîng Lilia**, membri din rândul societății civile.

Până la finele anului 2022 Academia de Științe nu a desemnat reprezentantul care să exercite mandatul de membru al Consiliului Superior al Procurorilor.

Pe parcursul anului 2022 Consiliul Superior al Procurorilor a anunțat oficial convocarea a 41 de ședințe, fiind **întrunite**, de facto, **31 de ședințe** și **adoptate 282 de hotărâri**.

### **❖ ACTIVITATEA CSP ÎN MATERIE LEGISLATIVĂ**

#### *Indicatori statistici*

#### **▪ Acte normative instituționale elaborate, aprobate de către Consiliul Superior al Procurorilor în anul 2022:**

- *Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului public privind selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al procuraturii specializate (Hotărârea CSP nr.1-16/2022 din 04.02.2022);*

<sup>1</sup> Art.77 (6<sup>1</sup>) din Legea 3/2016 cu privire la Procuratură



- *Regulamentul privind selecția candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia (Hotărârea CSP nr.1-141/2022 din 15.07.2022);*
- *Proiectul bugetului Consiliului Superior al Procurorilor pentru anul 2023 (Hotărârea CSP nr.1-209/2022 din 11.10.2022);*
- *Planul de achiziții pentru anul 2022 al Consiliului Superior al Procurorilor (Ordinul Președintelui CSP nr.5/4-1 din 24.01.2022).*

**▪ Acte normative instituționale modificate de către Consiliul Superior al Procurorilor în anul 2022:**

- *Regulamentul privind evaluarea performanțelor Procurorului General (Hotărârea CSP nr.1-1/2022 din 26.01.2022);*
- *Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.12-225/16 din 14.09.2016 (Hotărârea CSP nr.1-15/2022 din 04.02.2022, Hotărârea CSP nr.1-230/2022 din 01.11.2022);*
- *Regulamentul cu privire la Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor și procedura de selecție și carieră a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.12-14/17 din 23.02.2017 (Hotărârea CSP nr.1-15/2022 din 04.02.2022, Hotărârea CSP nr.1-230/2022 din 01.11.2022).*
- *Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului public privind selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al procuraturii specializate (Hotărârea CSP nr.1-77/2022 din 2.04.2022);*
- *Regulile privind cumulul funcției de procuror cu activitățile didactice și științifice, aprobate prin Hotărârea nr.12-168/2018 din 12.12.2018 (Hotărârea CSP nr.1-171/2022 din 08.08.2022).*

**▪ Avize/Opinii ale Consiliului Superior al Procurorilor asupra proiectelor de acte normative:**

- *Opinia Consiliului Superior al Procurorilor asupra prevederilor proiectului de lege de modificare a art.46 alin.(3) din Constituție, care constituie obiect al sesizării nr.249c/2021, remisă Curții Constituționale (nr.5/1-01d/2022-205 din 01.02.2022) [\(link\)](#);*
- *Opinia asupra sesizării nr.18a/2021 privind controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr.270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar și din Legea nr.271 din 23 noiembrie 2018 pentru modificarea unor acte normative, remisă Curții Constituționale (nr.5/1-01d/2022-620 din 07.03.2022) [\(link\)](#);*
- *Opinia aferentă proiectului de lege pentru modificare a Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură (număr unic 305/MJ/2022), remisă Ministerului justiției (nr.5/1-01d/22-1432 din 18.05.2022) [\(link\)](#);*

- *Opinia aferentă proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative (număr unic 306/MJ/2022), remisă Ministerului Justiției (nr.5/1-01d/22-1431 din 18.05.2022) ([link](#));*
- *Opinia aferentă proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative transmise spre reavizare (număr unic 306/MJ/2022), remisă Ministerului Justiției (nr.5/1-01d/22-1630 din 07.06.2022) ([link](#));*
- *Opinia aferentă proiectului de Lege cu privire la Curtea Supremă de Justiție (număr unic 609/MJ/2022) remisă Ministerului Justiției și Cancelariei de stat (nr.5/1-01d/22-2758 din 12.09.2022) ([link](#));*
- *Opinia asupra proiectului de Lege nr.359 aferent modificării Legii nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, remisă Parlamentului RM (nr.5/1-01d/22-2906 din 26.09.2022) ([link](#));*
- *Opinia asupra proiectului de Lege nr.359 aferent modificării Legii nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, remisă Comisiei juridice, numiri și imunități (nr.5/1-01d/22-2905 din 26.09.2022) ([link](#));*
- *Opinia elaborată în contextul procedurilor aferente promovării proiectului de lege, pentru modificarea unor acte normative (privind implementarea Protocolului nr.16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale) (număr unic 853/MJ/2022) remisă Ministerului Justiției și Cancelariei de stat (nr.5/1-01d/22-34832758 din 29.11.2022) ([link](#)).*

**▪ Acte normative subordonate legii examinate/avizate de către Consiliul Superior al Procurorilor în anul 2022:**

- *Aviz asupra proiectului de dispoziție cu privire la instituirea Comisiei specializate pentru coordonarea și monitorizarea implementării Convenției Consiliului European pentru protecția copiilor împotriva exploatarea sexuală și a abuzurilor sexuale și aprobarea Regulamentului acesteia (numărul unic 127/MAI/2022) (nr.5/1-01d/2022-554 din 28.02.2022).*
- *Reaviz asupra proiectului de hotărâre pentru aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului informațional automatizat „Gestiunea Dosarelor de Expertiză Judiciară” (numărul unic 514/MJ/2021) (nr.5/1-01d/2022-555 din 28.02.2022) ).*
- *Aviz asupra proiectului Dispoziției Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului-cadru al Comisiilor specializate create în cadrul Consiliului național pentru drepturile omului (nr.5/1-01d/22-3402 din 21.11.2022) ).*

**▪ Documente de politici avizate de către Consiliul Superior al Procurorilor în anul 2022:**

- *Prioritățile Procuraturii pentru anul 2022 (Hotărârea nr.1-21/2022 din 04.02.2022);*
- *Prioritățile Consiliului Superior al Procurorilor pentru anul 2022 (Hotărârea nr.1-43/2022 din 18.02.2022);*
- *Proiectul Planului de formare inițială a candidaților la funcțiile de procuror și judecător în perioada 17 octombrie 2022 – 16 aprilie 2024 (Hotărârea nr.1-162/2022 din 05.08.2022);*
- *Proiectul Planului modular de formare continuă a judecătorilor și procurorilor pentru anul 2023 (Hotărârea nr.1-257/2022 din 17.11.2022);*
- *Proiectul de buget al Procuraturii pentru anul 2023 (Hotărârea nr.1-210/2022 din 11.10.2022).*

## ▪ Modificări la Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură

În anul 2022 **Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură** a fost amendată substanțial prin următoarele 5 legi:

### 1) **Legea nr. 11 din 21.01.2022 ( în vigoare din 28.01.2022)**

- **introducerea art. 25<sup>1</sup>** (Numirea în funcția de procuror-șef al procuraturii specializate)
- **modificarea alin.(1) la art. 17** (Numirea în funcția de Procuror General);
- **modificarea alin.(4) și alin.(5) lit.b) la art. 22** (Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante)
- **modificarea alin.(5) și alin.(6) la art. 24** (Concursul pentru selecția și cariera procurorilor și ocuparea funcțiilor vacante candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante);
- **modificarea alin.(1) la art. 54** (Transferul, promovarea, delegarea și detașarea);
- **modificarea alin.(1) lit.e) la art. 87** (Competența Consiliului Superior al Procurorilor).

### 2) **Legea nr. 26 din 10.03.2022 ( în vigoare din 16.03.2022)**

- **modificarea alin.(7) la art. 25<sup>1</sup>** (Numirea în funcția de procuror-șef al procuraturii specializate)
- **modificarea alin. (3<sup>2</sup>), (3<sup>3</sup>), (4), (7) la art. 69** (Componența Consiliului Superior al Procurorilor);
- **modificarea alin.(4) la art. 83** (Componența colegiilor)

### 3) **Legea nr. 94 din 14.04.2022 ( în vigoare din 20.04.2022)**

- **introducerea lit.c<sup>1</sup>) la alin.(1) art. 25<sup>1</sup>** (Numirea în funcția de procuror-șef al procuraturii specializate);
- **modificarea art. 25<sup>1</sup> alin.(1) lit.b),c),f); alin.(2) lit.b), alin. alin.(4), (7),(8),(10),(11),(13)** (Numirea în funcția de procuror-șef al procuraturii specializate).

### 4) **Legea nr. 96 din 14.04.2022 ( în vigoare din 06.05.2022)**

- **modificarea alin.(2) la art. 14** (Incompatibilități)

### 5) **Legea nr. 280 din 06.10.2022 ( în vigoare din 10.10.2022)**

- **introducerea alin.(17) la art. 17** (Numirea în funcția de Procuror General);
- **introducerea alin.(4<sup>1</sup>) la art. 18** (Numirea în funcția de adjunct al Procurorului General);
- **introducerea art. 25<sup>2</sup>** (Numirea în funcție a adjuncților procurorului-șef al procuraturii specializate);
- **introducerea alin. (5<sup>1</sup>) și (5<sup>1</sup>) la art. 31<sup>1</sup>** (Evaluarea performanțelor Procurorului General);
- **introducerea alin.(6<sup>1</sup>) la art. 77** (Ședințele Consiliului Superior al Procurorilor );
- **modificarea alin.(16) la art. 17** (Numirea în funcția de Procuror General);
- **alin.(4) la art. 18** (Numirea în funcția de adjunct al Procurorului General);
- **modificarea alin. (2), (3), (4), (5), (7) la art. 31<sup>1</sup>** (Evaluarea performanțelor Procurorului General);
- **modificarea alin.(4) la art. 51<sup>1</sup>** (Norme specifice cu privire la răspunderea disciplinară a Procurorului General);
- **modificarea alin.(1) și (2) la art. 69** (Componența Consiliului Superior al Procurorilor).

## ❖ **SELECȚIA ȘI CARIERA PROCURORILOR**

Prin Hotărârea nr.78 din 04.05.2010 Parlamentul Republicii Moldova a aprobat numărul de personal al Procuraturii, procurorii constituind **720 de unități**.

La începutul anului 2022 în subdiviziunile procuraturii erau încadrați **615 procurori**, fiind neacoperite 105 posturi.

**Art.20 alin.(1) din legea *Legea nr.3/2016*** stipulează condițiile pe care trebuie să le întrunească persoana care dorește să candideze la funcția vacantă de procuror, totodată face referire și la categoriile de persoane care pot pretinde la aceste funcții:

- **absolvenții Institutului Național al Justiției (alin.(1));**
- **licențiații / masteranzi în drept, cu o vechime în muncă de cel puțin 5 ani în domeniile de activitate stabilite exhaustiv (alin.(3));**
- **persoanele care au exercitat funcția de procuror, judecător sau avocat cel puțin 10 ani și a căror funcție a încetat din motive neimputabile (alin.(3<sup>1</sup>));**
- **procurorii în funcție, în caz de numire în funcții de conducere, promovare sau transfer.**

### ▪ **Suplinirea funcțiilor vacante de procuror**

În perioada de timp ianuarie – decembrie 2022 Consiliul Superior al Procurorilor **a anunțat 16 concursuri** între procurori și candidații la funcția de procuror:

❖ **între candidații la funcția de procuror 4 concursuri:**

- **absolvenți ai Institutului Național al Justiției - 2;**
- **candidați cu vechimea în muncă de 5 ani - 1;**
- **candidați cu vechimea în muncă de 10 ani - 1;**

❖ **între procurorii în funcție 10 concursuri;**

- **pentru funcții de conducător -7;**
- **pentru promovare, transfer -3;**

❖ **concursuri publice - 2;**

- **pentru funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție - 1;**
- **pentru funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale - 1.**

<i>Categoriile de beneficiari (anunțate concursuri)</i>	<i>Numărul de funcții scoase la concurs</i>	<i>Au aplicat candidați</i>	<i>Desemnați câștigători și numiți pe post Concursuri pendinte</i>
<b>Candidații la funcția de procuror, absolvenți ai Institutului Național al Justiției (2)</b>	14	<b>13/20</b>	<b>13</b> <i>(un concurs pendinte la CSP pentru anul 2023)</i>
<b>Candidații la funcția de procuror, în temeiul vechimii în muncă de 5 ani (1)</b>	4	<b>20</b>	<b>4</b>

<b>Candidații la funcția de procuror, în temeiul vechimii în muncă de 10 ani (1)</b>		3	<b>10</b>	<i>pendinte la CSP pentru anul 2023</i>
<b>Între procurorii în funcție (10)</b>	pentru numire pe post de conducător	128	<b>133</b>	<b>8</b> <i>(4 concursuri pendinte la CSP pentru anul 2023)</i>
	pentru promovare	10	<b>22</b>	<b>9</b>
	pentru transfer	17	<b>43</b>	<b>7</b> <i>(1 concursur pendinte la CSP pentru anul 2023)</i>
<b>Concursuri publice (2)</b>	Procuror-șef al Procuraturii Anticorupție	1	<b>4</b>	<b>1</b>
	Procuror-șef al PCCOCS	1	<b>3</b>	<i>pendinte la CSP pentru anul 2023</i>
<b>TOTAL -16 concursuri</b>		<b>178<sup>2</sup></b>	<b>268</b>	<b>42</b> <i>(8 concursuri pendinte pentru anul 2023)</i>

La finele anului 2022 în **Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante**, per total, erau incluși **581 de pretendenți** la funcția de procuror: **123 – în lista candidaților** și **458 – în cele două liste destinate procurorilor**, cu mențiunea că majoritatea procurorilor erau înscriși în secțiunile din ambele liste.

<b>Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante</b>			<b>Antreunăți în concursuri</b>
<b>I. Lista candidaților la funcțiile vacante de procuror</b>	<i>Secțiunea I – a</i> <i>Absolvenți ai Institutului Național al Justiției (art.20 alin.(1) din Legea nr.3/2016</i>	<b>39</b>	<b>20</b>
	<i>Secțiunea a II-a</i> <i>Candidați la funcția de procuror în temeiul vechimii de muncă (de 5 ani) (art.20 alin.(3) din Legea nr.3/2016</i>	<b>37</b>	-
	<i>Secțiunea a III-a</i> <i>Candidați la funcția de procuror în temeiul vechimii de muncă ( de 10 ani) (art.20 alin.(3)<sup>1</sup> din Legea nr.3/2016)</i>	<b>47</b>	<b>10</b>

<sup>2</sup> Unele funcții de procurer vacante au fost anunțate la concurs repetat.

<b>II. Lista procurorilor care solicită transferul sau promovarea</b>	<i>Secțiunea I-a</i> <i>Procurori care solicită numirea în funcția de procuror în procuratura specializată</i>	<b>120</b>	-
	<i>Secțiunea a II-a</i> <i>Procurori care solicită numirea în funcția de procuror în Procuratura Generală</i>	<b>121</b>	-
	<i>Secțiunea a III-a</i> <i>Procurori care solicit transferul</i>	<b>92</b>	<b>29</b>
<b>III. Lista procurorilor care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef</b>		<b>125</b>	<b>62</b>

▪ **Gestionarea carierei procurorilor** (numirea procurorilor conducători, promovarea în funcție și transferul)

Potrivit prevederilor *art.19 alin.(2)* din Legea 3/2016 cu privire la Procuratură și *pct. 8 lit. b)* din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 12-225/16 din 14.09.2016, cariera procurorilor presupune numirea unui procuror dintr-o funcție în alta și se realizează prin:

- 1) **numirea procurorilor în funcții de conducere de procuror-șef și adjunct al procurorului-șef în Procuratura Generală, procuraturile specializate și teritoriale;**
- 2) **promovarea procurorilor în funcții de execuție în Procuratura Generală și în Procuraturile specializate;**
- 3) **numirea procurorilor în funcții de execuție la o altă procuratură / sau subdiviziune (procuror în procuratură, procuror secție) prin transfer în bază de concurs.**

În exercitarea atribuțiilor prevăzute de *art.70* din *Legea nr.3/2016*, urmare a anunțării a 10 concursuri pentru procurorii în funcție, inclusiv a două concursuri publice și aplicării, per ansamblu, a 201 de procurori, în anul 2022, Consiliul Superior al Procurorilor a desemnat 25 de câștigători<sup>3</sup>:

➤ **Promovare la poziția de procuror conducător ( 9):**

- **1 - procuror-șef secție din Procuratura Generală - (Secția combatere trafic de ființe umane);**
- **1 - procuror-șef al procuraturii specializate – (Procuratura Anticorupție);**
- **1 - procuror-șef al procuraturii teritoriale – (Sîngerei);**
- **6 - adjunct al procurorului-șef al procuraturii teritoriale – (adjunct al procurorului-șef al Procuraturii mun.Chișinău, șef al Oficiului (2); Anenii Noi; Briceni; Rezina, Telenești);**

➤ **Numire pe post prin promovare (9):**

- **procuror în procuratura specializată - (4-PCCOCS, 5-Procuratura Anticorupție);**

➤ **Numire pe post prin transfer (7):**

- **procuror în altă procuratură teritorială (mun.Chișinău).**

La finele anului (31.12.2022), din totalul de 720 de posturi de procuror aprobate de Parlament, erau ocupate **625 de posturi**, dar real activau **592 de procurori**, **33 fiind suspendați din funcții**.

Totodată, **128 de posturi de procuror erau vacante**, inclusiv 33 din acestea fiind provizoriu vacante.

<sup>3</sup> Procurorul General interimar a acceptat desemnarea pe post a 24 din cei propuși de CSP, o candidatură fiind respinsă.

▪ **Desemnarea candidatului la funcția de Procuror General interimar, în contextul amendărilor legislative**

Având în vedere că la data de 06.10.2022 mandatul Procurorului General interimar, Dumitru Robu<sup>4</sup>, a încetat de drept, Consiliul Superior al Procurorilor a inițiat procedura de selectare a candidatului la funcția de Procuror General interimar din rândul procurorilor în funcție, care să fie propus Președintelui Republicii Moldova pentru a fi numit în această funcție.

Consiliul Superior al Procurorilor a consemnat prevederile art.17 alineatele (15)-(17) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit cărora *la intervenirea vacanței funcției de Procuror General sau a suspendării din funcție a Procurorului General în legătură cu pornirea urmăririi penale în privința acestuia, Consiliul Superior al Procurorilor, în termen de 5 zile, va anunța data convocării ședinței pentru desemnarea unui Procuror General interimar.*

*Procurorul General interimar va fi selectat de Consiliul Superior al Procurorilor din rândul procurorilor în funcție, potrivit criteriilor selectării titularului funcției. Candidatul selectat este propus Președintelui Republicii pentru a fi numit în funcția de Procuror General interimar. Dispozițiile alin. (11) și (12) se aplică în mod corespunzător.*

*Interimatul funcției de Procuror General încetează de drept la numirea în funcție a unui nou Procuror General sau la încetarea suspendării din funcție a Procurorului General în privința căruia a fost pornită anterior urmărirea penală. În cazul în care interimatul respectiv intervine ca urmare a vacanței funcției de Procuror General, numirea în funcție a unui nou Procuror General se realizează în termen de cel mult 6 luni de la data intervenirii vacanței funcției de Procuror General.*

Totodată, au fost luate în considerație și modificările la [art.17 al.\(16\)](#) din Legea nr.3/2016 operate prin Legea nr.280/2022, potrivit cărora, *în cazul în care, la data intrării în vigoare a prezentei legi (280/2022), este instituit un interimat al funcției de Procuror General, iar circumstanțele care au generat necesitatea desemnării Procurorului General interimar nu au încetat să existe, la expirarea termenului de 12 luni prevăzut de art. 17 alin. (16) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, în redacția în vigoare la data adoptării prezentei legi, se asigură o nouă desemnare a unui Procuror General interimar, în condițiile art. 17 alin. (15) și (16) din legea respectivă, în redacția în vigoare la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, pe durata necesară numirii în funcție a unui nou Procuror General sau până la încetarea suspendării din funcție a Procurorului General în privința căruia a fost pornită anterior urmărirea penală.*

În egală măsură, conform art.17 alin.(11) și alin.(12) din Legea nr.3/2016, *Președintele Republicii poate respinge o singură dată candidatura propusă de Consiliul Superior al Procurorilor pentru funcția de Procuror General în cazul depistării unor probe incontestabile de incompatibilitate a candidatului cu funcția respectivă, de încălcare de către candidat a legislației sau de încălcare a procedurilor legale de selecție a acestuia. Refuzul de numire trebuie să fie motivat și se face în termen de 15 zile lucrătoare de la data recepționării propunerii.*

*La propunerea repetată a aceluiași candidat, făcută cu votul a 2/3 din numărul membrilor Consiliului Superior al Procurorilor, Președintele Republicii emite, în termen de 5 zile lucrătoare, decretul privind numirea candidatului în funcția de Procuror General.*

Pentru a se pronunța aferent subiectului examinat, Consiliul Superior al Procurorilor a luat în considerare prevederile normative care stabilesc condițiile necesare pe care trebuie să le întrunească candidatul pentru funcția de Procuror General, și anume cele prevăzute la art.17 alin.(1) coroborat cu art.20 alin.(1) din Legea nr.3/2016,

În cadrul ședinței din data de 11.10.2022, membrii Consiliului Superior al Procurorilor au desfășurat procedura de interviu a domnului Ion Munteanu, procuror în Procuratura Anticorupție, candidat propus pentru funcția de Procuror General interimar.

<sup>4</sup> Numit decretul Președintelui Republicii Moldova nr.182-XI din 06.10.2022

Urmare a exercițiului de referință, aliniindu-se prescripțiilor legale menționate *supra*, deliberând asupra tuturor aspectelor invocate, prin Hotărârea nr. 1-207/2022 din 11.10.2022 Consiliul Superior al Procurorilor a propus Președintelui Republicii Moldova candidatura domnului Ion Munteanu, procuror în Procuratura Anticorupție, pentru a fi desemnat în calitate de Procuror General interimar.

Prin **Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.656-IX din 12.10.2022** Ion Munteanu a fost desemnat în calitate de Procuror General interimar, în temeiul prevederilor art.17 alin.(16) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură.

▪ **Examinarea demersului privind numirea în funcție a adjunctului Procuror General interimar, responsabil de domeniul urmăririi penale**

În cadrul ședinței din 21 octombrie 2022 Consiliul Superior al Procurorilor a examinat demersul Procurorului General interimar, Ion Munteanu, care a solicitat exprimarea acordului pentru numirea procurorului Dumitru Robu, în funcția de adjunct al Procurorului General interimar, pe perioada exercitării mandatului de Procuror General interimar.

În susținerea demersului său, domnul Ion Munteanu a menționat că potrivit art.18 alin.(1), alin.(3)-(4) din Legea nr.3/2016, candidatul la funcția de adjunct al Procurorului General este propus de către Procurorul General. Adjuncții Procurorului General sânt numiți în funcție fără concurs, prin ordinul Procurorului General, cu acordul scris al Consiliului Superior al Procurorilor.

În această ordine de idei, exercitând atribuțiile specificate la art.11 alin.(2) din Legea nr.3/2016, coroborate cu prevederile art.18 alin.(3) din aceeași Lege, Procurorul General interimar a considerat necesar de a declanșa procedura de numire în funcție a adjunctului Procurorului General interimar, responsabil de domeniul urmăririi penale.

Adițional, pentru argumentarea propunerii înaintate, Procurorul General interimar a invocat analiza pe care a făcut-o cu referire la candidatul nominalizat, raportată la prestația profesională, evoluția carierei, calitățile manageriale și competențele ce țin de domeniul instituțional în contextul exercitării de către acesta a mandatului de Procuror General interimar.

Urmare a examinării demersului Procurorului General interimar, Ion Munteanu Consiliul Superior al Procurorilor a refuzat în exprimarea acordului pentru numirea domnului Dumitru Robu în funcția de adjunct al Procurorului General interimar (Hotărârea nr. 1-225/2022 din 21.10.2022).

▪ **Procedură specială în concursul pentru numirea procurorului-șef al procuraturii specializate**

La data de 21.01.2022 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr.11 pentru modificarea Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură, prin care a fost **introdus art.25<sup>1</sup>**, ce conține reglementări speciale referitoare la procedura de organizare a concursului public pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al procuraturii specializate.

Modificările legislative aferente speței soluționate au fost dezvoltate în **Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului public privind selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al procuraturii specializate**, aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor prin Hotărârea nr.1-16/2022 din 04.02.2022.

Potrivit prescripțiilor normative ale art. 25<sup>1</sup> alin.(4) din Legea nr. 3/2016 coroborate cu pct.2 din Regulamentul menționat *supra*, concursul pentru funcția de procuror-șef al procuraturii specializate se inițiază de către Consiliul Superior al Procurorilor prin hotărâre, iar conform alin.(5) din același articol, informația privind inițierea concursului și a preselecției se publică pe pagina web



oficială a Consiliului Superior al Procurorilor cu cel puțin 15 zile înainte de data-limită de depunere a dosarelor.

Conform prevederilor art.25<sup>1</sup> alin.(2) din Legea nr.3/2016, selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al procuraturii specializate are loc prin concurs public, care cuprinde două etape:

**a) preselecția candidaților de către o comisie specială instituită de Consiliul Superior al Procurorilor;**

**b) selecția candidatului pentru funcția de procuror-șef al procuraturii specializate de către Consiliul Superior al Procurorilor din rândul candidaților eligibili.**

În corespundere cu alin.(7) al aceluiași articol, coroborat cu pct.14 și 15<sup>1</sup> din Regulament, preselecția candidaților la funcția de procuror-șef al procuraturii specializate se efectuează de către o comisie specială instituită ad-hoc de Consiliul Superior al Procurorilor, compusă din 5 membri după cum urmează: unul este propus de către Președintele Republicii Moldova, unul de către Ministerul Justiției și 3 de către Consiliul Superior al Procurorilor. Calitatea de membru al comisiei speciale poate fi deținută de persoane care dispun de calificare în domeniul dreptului, au experiență profesională de cel puțin 10 ani în domeniul de activitate profesională în țară sau peste hotare și se bucură de o reputație ireproșabilă. Cel puțin 3 membri ai comisiei speciale vor fi experți recunoscuți, având o vastă experiență în domeniul activității procuraturii specializate, prevenirii și combaterii corupției și crimelor organizate, inclusiv peste hotare. Cel puțin un membru al comisiei speciale va fi un reprezentant al societății civile cu experiență în domeniul combaterii corupției și/sau a crimelor organizate, după caz.

Subsidiar, reglementările normative enunțate la art.25<sup>1</sup> alin.(1) din Legea nr.3/2016 stabilesc condițiile pe care trebuie să le întrunească candidatul la funcția de procuror-șef al procuraturii specializate:

- o **Concursul pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție**

***Borderoul activităților Consiliului Superior al Procurorilor în procedura de concurs***

<b>Data</b>	<b>Hotărâre / decizie</b>	<b>Cadrul normativ</b>
<b>04.02.2022</b>	Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-25/2022 cu privire la inițierea concursului pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție. Termenul limită de depunere a dosarelor – 10.01.2023	Art. 251 din Legea 3/2016; Pct.2 din Regulamentul, aprobat prin Hot.nr.1-16/22 din 04.02.2022
<b>26.04.2022</b>	Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-78/2022 cu privire la desemnarea membrilor din partea CSP în componența Comisiei speciale de preselecție a candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție – Aivars Ostapko, Kevin Lanigan și Mariana Gornea.	Pct.14,15 din Regulament
<b>26.04.2022</b>	Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-79/2022 cu privire la constituirea Comisiei speciale de preselecție a candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție în componența: – Iulian Groza, Laura Ștefan, Aivars Ostapko, Kevin Lanigan și Mariana Gornea.	Pct.14,15 din Regulament
<b>18.05.2022</b>	Decizia nr.4 din 18.05.2022 a Comisiei speciale de preselecție privind preselecția doamnei Veronica Dragalin în calitate de candidat în cadrul concursului la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție	Pct. pct 34 și 36 din Regulament

<p><b>30.05.2022</b></p>	<p>Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-93/2023 cu privire la preselecția doamnei Veronica Dragalin în calitate de candidat în cadrul concursului la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție și stabilirea zilei de desfășurare a interviului</p>	<p>Art. 251 alin.(10) din Legea 3/2016; Pct. pct 39 -46 din Regulament</p>
<p><b>07.06.2022</b></p>	<p>Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-94/2023 cu privire la evaluarea rezultatelor etapei de selecție și desemnarea dnei Veronica Dragalin câștigător al concursului public de selectare a candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție</p>	<p>Art. 251 din Legea 3/2016</p>

În data de 7 iunie 2022, urmare a **evaluării rezultatelor etapei de selecție** Consiliul Superior al Procurorilor **a decis desemnarea dnei Veronica Dragalin câștigătoare a concursului public** de selectare a candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție (*Hotărârea nr.1-94/2023*)<sup>5</sup>.



Din data de **1 august**, noul procuror-șef al Procuraturii Anticorupție, Veronica Dragalin, după ce a fost prezentată colectivului, și-a început mandatul acordat.

În cadrul ședinței Consiliului Superior al Procurorilor din **5 august 2022** a avut loc **solemnitatea de depunere a jurământului**, de către doamna Veronica Dragalin, numită în funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție. Jurământul a fost depus în fața Procurorului General interimar și a membrilor Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință

**o Concursul pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale**



<sup>5</sup> Asupra Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-93/2022 din 30.05.2022 cu privire la examinarea admisibilității procedurilor la etapa preselecției candidaților la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție a fost formulată [Opinie separată](#) de către Eduard Varzar, Inga Furtună, membri ai Consiliului Superior al Procurorilor și Angela Motuzoc, Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor (art.74 alin.(1) lit.d) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură).

Ținând cont de prescripțiile legale prevăzute în art.19, art.25<sup>1</sup>, art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și în Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului public privind selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al procuraturii specializate, aprobat prin Hotărârea nr.1-16/2022 din 04.02.2022, Consiliul Superior al Procurorilor a **inițiat, prin Hotărârea nr.1-248/2022 din 10.11.2022, concursul pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale** și a stabilit data limită pentru depunerea dosarelor candidaților – 10 ianuarie 2023.

▪ **Procedura specială în concursul pentru selecția candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia**

Potrivit prevederilor art.26 alineatele (1)-(4) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, candidatul la funcția de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia este selectat de Adunarea Populară a Găgăuziei în baza condițiilor și criteriilor stabilite de lege și regulamentul aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor. Candidatul se selectează în urma unui concurs public organizat și desfășurat în conformitate cu procedura stabilită de legea locală adoptată de Adunarea Populară.

La aprecierea participanților la concursul pentru funcția de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Adunarea Populară aplică punctaj în conformitate cu regulamentul aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor.

Adunarea Populară propune candidatura selectată Consiliului Superior al Procurorilor pentru verificare. În baza materialelor prezentate de Adunarea Populară, Consiliul Superior al Procurorilor, în termen de o lună, verifică respectarea procedurii și corespunderea candidatului condițiilor și criteriilor prevăzute de lege și **regulamentul aprobat** de Consiliul Superior al Procurorilor și propune Procurorului General numirea sa în funcție.

Astfel, în temeiul prevederilor art.70 alin.(1) lit.a) și lit.b) coroborat cu art.26 alineatele (1)-(4) din Legea nr.3/2016, Consiliul Superior al Procurorilor urmează să aprobe Regulamentul privind selecția candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia.

În temeiul prevederilor art.70 alin.(1) lit.a) și lit.b) coroborat cu art.26 alineatele (1)-(4) din Legea nr.3/2016, Consiliul Superior al Procurorilor a aprobat, prin Hotărârea nr.1-141/2022 din 15.07.2022, **Regulamentul privind selecția candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia**, care include următoarele capitole: Dispoziții generale, Condițiile pentru a candida la funcția de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Criteriile și punctajul aplicat pentru selecția candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Verificarea de către Consiliul Superior al Procurorilor a respectării procedurii și corespunderii candidatului condițiilor și criteriilor prevăzute de Legea nr.3/2016 și prezentul Regulament, Dispoziții finale.

Față de hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-141/2022 din 15.07.2022 a fost formulată **Opinia separată** a membrilor procurori Inga Furtună și Angela Motuzoc, în temeiul art.74 alin.(1) lit.d) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură.

○ **Respingerea candidaturii pentru funcția de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, înaintată de Adunarea Populară a Găgăuziei**

Prin Hotărârea nr.45-III/VII din 29.04.2022 Adunarea Populară a Găgăuziei a anunțat concurs pentru ocuparea funcției de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuziei și a constituit comisia pentru evaluarea dosarelor candidaților.

Urmare a procedurii de interviu, la data de 6 decembrie 2022 Adunarea Populară a Găgăuziei a adoptat Hotărârea nr.139-XI/VII privind aprobarea în calitate de câștigător al concursului pentru funcția de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia pe domnul Victor Cîlcic

și a transmis Consiliului Superior al Procurorilor materialele de concurs în vederea verificării corespunderii candidaturii propuse cu condițiile și criteriile prevăzute de lege și prezentarea ulterioară a acesteia Procurorului General în vederea numirii în funcția de procuror-șef al Procuraturii Generale a UTA Găgăuzia.

În cadrul interviului, organizat pentru candidatul la funcția de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Consiliul Superior al Procurorilor a analizat materialele concursului prin prisma prevederilor art.26 alineatele (1)-(4) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și a audiind conceptul de management prezentat de Victor Cîlcic, viziunile sale în raport cu funcția la care aspiră, prioritățile propuse pentru implementare în activitatea procuraturii teritoriale în speță, precum și poziția sa referitoare la promovarea în practică a soluțiilor de consolidare a integrității profesionale a procurorilor.

Verificând respectarea procedurii de selecție și corespunderea candidatului Victor Cîlcic condițiilor și criteriilor prevăzute de Legea nr.3/2016 și Regulamentul privind selecția candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Consiliul Superior al Procurorilor a concluzionat despre neîntrunirea de către candidatul Victor Cîlcic a condițiilor pentru ocuparea funcției de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuziei, stipulate în art.20 alin.(1) lit.b) și g<sup>1</sup>), alin.(2) lit.c) din Legea nr.3/2016.

Pe cale de consecință, în rezultatul deliberării, prin Hotărârea nr. 1-282/2022 din 16 decembrie 2022, Consiliul Superior al Procurorilor a respins candidatura domnului Victor Cîlcic, propusă de Adunarea Populară a Găgăuziei, la funcția de procuror-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia și a restituit materialele de concurs pentru examinarea motivelor și obiecțiilor formulate în partea descriptivă a hotărârii.

**▪ Detașarea, delegarea și suspendarea procurorilor, aprobarea interimatelor funcțiilor de conducere**

Dinamica statistică a gestionării cadrelor de procurori în anul 2022, inclusiv cu implicarea Consiliului Superior al Procurorilor, este reflectată de următoarele date statistice<sup>6</sup>:

<b>La data de 31.12.2022</b>	• <b>funcții de procuror ocupate</b>	<b>625</b>
	• <b>real activau procurori</b>	<b>592</b>
<b>13</b> <b>Procurori suspendați din funcții</b> <i>(inclusiv și în anii precedenți)</i>	• conform <b>art. 55 alin. (1)</b> din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură <i>/în temeiul cauzelor penale</i>	<b>12</b>
	• conform <b>art. 55<sup>1</sup></b> din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură <i>/suspendat de drept/</i>	<b>1</b>
<b>6</b> <b>Procurori detașați</b>	• conform art.54 al (4) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură <i>/ în calitate de Agent Guvernamental/</i>	<b>1</b>
	• conform art.54 al (4) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură <i>/ în calitate de membri ai Consiliului Superior al Procurorilor/</i>	<b>5</b>
	• Procuror General interimar	<b>1</b>

<sup>6</sup> Cifrele pot conține o marjă de eroare nesemnificativă

<b>55</b> <b>Procurori care exercitau interimatul funcțiilor de conducere<sup>7</sup></b>	• procurori-șefi interimari ai Secțiilor din cadrul Procuraturii Generale	<b>7</b>
	• procurori-șefi interimari ai Procuraturilor specializate și teritoriale	<b>14</b>
	• adjuncți interimari ai procurorilor-șefi ai Procuraturilor specializate și teritoriale	<b>33</b>

Este important a se nota că în majoritatea cazurilor de suspendare, delegare și de dispunere a exercitării interimatelor funcțiilor de conducere, după procuror se păstrează și funcția de bază, fapt care, de regulă, cauzează dublarea volumului de lucru pentru efectivul rămas în subdiviziune.

## ❖ **INSTRUIREA PROFESIONALĂ A PROCURORILOR**

Prevederile legislative pe dimensiunea de referință atribuie Institutului Național al Justiției competența de realizare a procesului de formare inițială și continuă a procurorilor, fiind, totodată, reglementată și necesitatea cooptării eforturilor Consiliului Superior al Procurorilor, prin expunerea opiniilor asupra planurilor de învățământ elaborate.

### ▪ **Formarea profesională continuă a procurorilor în funcție**

În conformitate cu art.7 din *Legea nr.152/2006*, Planul de învățământ pentru cursurile de formare continuă a procurorilor în cadrul Institutului Național al Justiției se aprobă de către Consiliul Institutului, după coordonarea acestuia cu Consiliul Superior al Procurorilor.

Potrivit prevederilor art.70 alin.(1), lit.k) și lit.l) din *Legea nr.3/2016* cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor *aprobă strategia privind formarea inițială și continuă a procurorilor și prezintă avizul asupra planului de acțiuni pentru implementarea acestei strategii*, precum și *examinează și prezintă opinii asupra programelor didactice și a planurilor de învățământ pentru cursurile de formare inițială și continuă din cadrul Institutului Național al Justiției*.

Totodată, conform art.32 alin.(6) din *Legea nr.3/2016*, *la elaborarea programelor și a tematicii pentru formarea continua a procurorilor trebuie să se țină cont de sugestiile și de necesitățile individuale ale procurorilor și să li se ofere acestora posibilitatea de a-și alege domeniul în care doresc să se perfecționeze*.

În contextul procedurii de coordonare a **Planului modular de formare continuă a procurorilor pentru anul 2022**, activitatea Consiliul Superior al Procurorilor a rezultat în următoarele:

- a) aprobarea tematicilor pentru formarea continuă în anul de instruire 2023 *pentru procurori, pentru consultanții procurorului și pentru inspectorii din cadrul Inspecției Procurorilor (Hotărârea 1-103/2022 din 13.06.2022)*;
- b) avizarea proiectului Planului modular de formare continuă a judecătorilor și procurorilor pentru anul 2023, în partea ce ține de formarea continuă a procurorilor *(Hotărârea nr.1-257/2022 din 17.11.2022)*.

<sup>7</sup> În anul 2022 Consiliul Superior al Procurorilor a aprobat 21 de propuneri ale Procurorului General privind dispunerea interimatului funcției de conducere și a respins 4 demersuri.

o **Activitatea didactică și științifică a procurorilor**

Pe parcursul anului 2022 Consiliul Superior al Procurorilor a avizat pozitiv prin 14 hotărâri cererile a **15 procurori** privind cumulul funcției de procuror cu **activitatea didactică și științifică**, realizată în calitate de formatori ai Institutului Național al Justiției, în cadrul facultăților de drept ale instituțiilor de învățământ, precum și în cadrul mai multor proiecte, contribuția procurorilor vizati fiind co-optată în activitatea grupurilor de lucru pentru elaborarea unor studii, ghiduri sau lucrări metodologice în domeniul dreptului.

**1. Avizarea activității didactice în cadrul Institutului Național al Justiției**

- **Viorel Postovanu**, procuror în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Principal;
- **Armen Oganesean**, procuror în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Principal;
- **Eugeniu Manolachi**, procuror în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Principal, delegat în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale;
- **Silvia Balcan**, procuror în Secția unificare a practicii în domeniul reprezentării învinuirii în instanțele de judecată din cadrul Direcției judiciare a Procuraturii Generale;
- **Ghennadi Epure**, procuror în Procuratura municipiului Chișinău, delegat în Procuratura Anticorupție;
- **Lilia Popa**, procuror în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale.

**2. Avizarea activității didactice în cadrul facultăților de drept ale instituțiilor de învățământ**

- **Dumitru Obadă**, procuror-șef al Secției analiză criminologică, avizare și propuneri de legiferare din cadrul Direcției politici, reforme și protecția intereselor societății a Procuraturii Generale;
- **Roman Eremciuc**, procuror adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef al Oficiului Centru;
- **Anatolie Banaru**, procuror-șef al Procuraturii raionului Dondușeni.

**3. Avizarea activității didactice și științifice în cadrul proiectelor**

- **Iurie Lealin**<sup>8</sup>, procuror în Secția reprezentare în procedurile non-penale și implementare CEDO din cadrul Direcției judiciare a Procuraturii Generale;
- **Mariana Cherpec**, procuror-delegat în Secția politici, reforme și management al proiectelor din cadrul Direcției politici, reforme și protecția intereselor societății a Procuraturii Generale;
- **Aliona Nesterov**, procuror în Procuratura Anticorupție;
- **Roman Porubin**, procuror în Procuratura raionului Strășeni;
- **Sergiu Russu**<sup>9</sup>, procuror-șef interimar al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale;
- **Aliona Bucuci**, procuror în Secția combaterea traficului de ființe umane din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale.

Totodată, în anul 2022 în calitate de formatori în cadrul Programelor de formare inițială și continuă a judecătorilor și procurorilor **pentru anii 2021 – 2023** au activat procurorii a căror

<sup>8</sup> Consiliul a aprobat cumulul procurorului Iuri Lealin în cadrul a două proiecte

<sup>9</sup> Consiliul a aprobat cumulul procurorului Sergiu Russu în cadrul a două proiecte

activitate de cumulare a fost aprobată de către Consiliul Superior al Procurorilor prin **Hotărârea 1-119/2021 din 30.09.2021**.

În toate cazurile a fost analizată întrunirea condițiilor care derivă din **Regulile privind cumulumul funcției de procuror cu activitățile didactice și științifice**, aprobate prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-168/18 din 12.12.2018.

*Modificarea Regulilor privind cumulumul funcției de procuror cu activitățile didactice și științifice*

Prin **Hotărârea nr.1-171/2022 din 08.08.2022** Consiliul Superior al Procurorilor a operat modificări la Regulile privind cumulumul funcției de procuror cu activitățile didactice și științifice, aprobate prin Hotărârea nr.12-168/2018 din 12.12.2018.

Remanierele de referință au fost condiționate de modificările la Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, operate prin Legea nr.196 din 14.04.2022, prin care au fost vizate inclusiv **incompatibilitățile și interdicțiile funcției de procuror**.

Conform redacției noi (*art.14 alin.(1) și alin.(2) din Legea nr.3/2016*), funcția de procuror este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, precum și cu alte activități remunerate sau neremunerate, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), procurorul poate desfășura activități didactice, științifice și în **organele colegiale din cadrul autorităților sau instituțiilor publice**.

Propunerile de *lege ferenda* au rezultat din necesitatea clarificării unor aspecte aferente realizării cumulumului funcției de procuror prin lărgirea spectrului de activități permise de a fi desfășurate în exercitarea funcției și în organele colegiale din cadrul autorităților sau instituțiilor publice.

▪ **Formarea profesională inițială a candidaților la funcția de procuror**

Segmentul de instruire inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției a fost definit în anul 2022 de trei aspecte:

- finalizarea cursului și susținerea în lunile martie-aprilie 2022 a examenelor de absolvire a audiențelor promoției a XIV-a (2020-2022) – **19 audienți**;
- formarea inițială a audiențelor din promoția a XV-a (2021-2023) – **20 de audienți**;
- admiterea și debutarea în cursul de formare inițială a candidaților la funcția de procuror din promoția a XVI-a (2022-2024) – **15 audienți**.



*Solemnitatea de finalizare a cursului de instruire inițială a audiențelor promoției a XIV-a (2020-2022)*

În anul 2022 Consiliul Superior al Procurorilor a realizat următoarele activități în domeniul de referință:

- 1) a aprobat **15 locuri** pentru a fi scoase la concursul de admitere la cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de procuror în cadrul Institutului Național al Justiției **în anul 2023**, în temeiul art.70 alin.(1) lit.m) din Legea nr.3 /2016 cu privire la Procuratură (**Hotărârea CSP nr.1-39/2022 din 18.02.2022**);
- 2) a desemnat un procuror ( Sergiu Russu) în calitate de membru în componența Comisiei pentru examenele de absolvire a candidaților la funcții de judecător și procuror din anul 2022, în temeiul art.7 alin.(2) lit.c), coroborat cu art.26 alin.(1) și alin.(2) din Legea nr.152/2006 privind Institutul Național al Justiției (**Hotărârea nr.1-41/2022 din 18.02.2022**);
- 3) A identificat tematicile de instruire pentru includerea în proiectul Planului de formare inițială a candidaților la funcțiile de procuror și judecător în perioada de studii octombrie 2022 – aprilie 2024 (**Hotărârea nr.1-146/2022 din 15.07.2022**);
- 4) a prezentat Institutului Național al Justiției lista a 54 de procurori în calitate de **conducători ai stagiilor de practică** pentru audienții cursurilor de formare inițială, în perioada **19.09.2022 – 05.03.2023** (**Hotărârea nr.1-161/2022 din 05.08.2022**);
- 5) a avizat proiectul Planului de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și procuror pentru perioada 17 octombrie 2022 – 16 aprilie 2024, în temeiul art.70 alin.(1) lit.1) din Legea prenotată (**Hotărârea CSP nr.1-162/2022 din 05.08.2022**).
- 6) a desemnat trei procurori ( Mariana Gornea, Iuri Lealin, Aliona Nesterov<sup>10</sup>) în componența Comisiei pentru examenele de admitere în anul 2022, în temeiul art.16 alin.(1) din Legea privind Institutul Național al Justiției (**Hotărârea nr.1-170/2022 din 08.08.2022**).

▪ **Testarea capacităților profesionale ale candidaților la funcția de procuror în temeiul vechimii în muncă**

Candidații cu o vechime în muncă de cel puțin 5 ani în funcțiile prevăzute exhaustiv în **art.20 alin.(3) din Legea nr.3/2016** sunt obligați să susțină examenul de capacitate pentru a participa la concursurile de suplینire a posturilor vacante de procuror. Potrivit art.28 alin.(1) din *Legea nr.152/2006 privind Institutul Național al Justiției*, examenul pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă se organizează de Institut și se susține în fața Comisiei pentru examenele de absolvire.

Temei pentru participarea la acest examen îl constituie hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor privind remiterea materialelor solicitanților de referință în adresa Institutului Național al Justiției, pe tot parcursul anului calendaristic, periodic, în dependență de solicitări.

În anul 2022 Consiliului Superior al Procurorilor a examinat **21 de cereri ale persoanelor, care doresc să candideze la funcția de procuror în temeiul vechimii** în muncă și a emis 4 hotărâri privind remiterea dosarelor acestora pentru susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției.

Conform evidențelor ținute de Aparatul CSP, în perioada de timp ianuarie 2020 - octombrie 2022, au fost remise Institutului Național al Justiției 71 de dosare pentru organizarea procedurilor de susținere a examenului de capacitate.

Dar, având în vedere neorganizarea în perioada 2020 - 2022 a examenelor și în contextul mai multor adresări din partea candidaților, Consiliul a semnalat Institutul de necesitatea de identificare a posibilităților de desfășurare a acestor examene și de publicare a informației relevante pentru a asigura solicitanților un grad rezonabil de previzibilitate și adaptare a comportamentului la

<sup>10</sup> Procurorul Aliona Nesterov desemnată în calitate de membru supleant



exigențele stabilite de lege.

Potrivit răspunsului INJ din 02.12.2022, organizarea examenelor pentru persoanele care candidează la funcțiile de procuror sau de judecător în temeiul vechimii în muncă nu a fost posibilă inclusiv din motive generate de pandemia Covid-19, care a condus la suspendarea activităților planificate cu prezență fizică, respectând condițiile impuse prin dispozițiile Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova.

De asemenea, s-a notat că în ultima perioadă au fost operate un șir de modificări la cadrul normativ național, fapt care a reclamat revizuirea și actualizarea tematicii examenului de capacitate. În acest sens, INJ a întreprins acțiuni pentru ajustarea tematicii la necesitățile actuale de pregătire profesională și pentru aprobarea acesteia de către Consiliul INJ, cu posibilitatea ulterioară de elaborare a subiectelor pentru examen.

## ❖ **EVALUAREA PERFORMANȚELOR PROCURORULUI GENERAL**



Cu titlu de informare, la data de 24.08.2021, prin Legea nr.102, a fost completată Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, cu art. 31<sup>1</sup> *Evaluarea performanțelor Procurorului General*, prin care se reglementează mecanismul de evaluare a performanțelor Procurorului General, de către o comisie de evaluare constituită ad-hoc de Consiliul Superior al Procurorilor, în scopul aprecierii activității și a corespunderii cu funcția deținută.

Pe data de 11 noiembrie 2021 Consiliul Superior al Procurorilor a examinat sesizarea Președintelui Republicii Moldova, formulată în temeiul art. 31<sup>1</sup> alin. (2) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, privind inițierea

procedurii de evaluare a performanțelor Procurorului General, Alexandr Stoianoglo (*suspendat de drept din funcție*)<sup>11</sup>.

Ținând cont de prescripțiile legale prevăzute în art.31<sup>1</sup> alineatele (1) și (3) din Legea nr.3/2016, membrii Consiliului Superior al Procurorilor au luat act de sesizarea formulată de Președintele Republicii Moldova, Maia Sandu și au decis prin votul exprimat inițierea procedurii de evaluare a performanțelor Procurorului General, Alexandr Stoianoglo (*suspendat de drept din funcție*).

La ședința din 22 noiembrie 2021, Consiliul Superior al Procurorilor a aprobat, prin Hotărârea nr.1-148/2021, **Regulamentul privind evaluarea performanțelor Procurorului General**.

Comisia de evaluare a performanțelor Procurorului General a fost instituită în ședința Consiliului Superior al Procurorilor din 23.11.2021 (*Hotărârea nr.1-151/2021*) în componența:

- 1) **Drago Kos**, expert internațional anticorupție, propus de Președintele Republicii Moldova;
- 2) **Angela Popil**, avocată, propusă de Ministerul Justiției;
- 3) **Lidia Bulgac**, ex-judecător, propusă de Consiliului Superior al Magistraturii (*la data de 15.12.2021 arenunțat la calitatea de membru*);

<sup>11</sup> Hotărârea nr. 1-122/2021 din 05.10.2021

4) **Mariana Alexandru**, consilier al procurorului-șef al DIICOT din România, propusă de Consiliul Superior al Procurorilor (*CSP a luat act de imposibilitatea participării d-ei la lucrările Comisiei*);

5) **Ion Matușenco**, avocat, propus de Procurorul General (*suspendat de drept din funcție*), Alexandr Stoianoglo.

**În perioada 29.11.2021 – 21.12.2021, activitățile Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General au fost suspendate de drept**, deoarece, la data de 25.11.2021, Procurorul General (*suspendat de drept*) Alexandr Stoianoglo a contestat în instanța de judecată Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-142/2021 din 11.11.2021 cu privire la inițierea procedurii de evaluare a performanțelor Procurorului General (*suspendat de drept din funcție*) și Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-151/2021 din 23.11.2021 cu privire la constituirea Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General, solicitând suspendarea și anularea actelor administrative respective, în conformitate cu prevederile art. 171 alin. (4) Cod administrativ.

#### ANUL 2022

Pe data de **26 ianuarie 2022** Consiliul Superior al Procurorilor a aprobat modificarea Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea nr.1-148/2021 din 22.11.2021 (**Hotărârea CSP 1-1/2022 din 26.01.2022**).

În viziunea majorității membrilor, amendamentele propuse au fost necesare pentru sporirea transparenței și previzibilității modului de constituire a Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General, desemnării membrilor în componența acesteia, precum și pentru clarificarea unor aspecte referitoare la întocmirea raportului final realizat

Totodată, modificările de referință au fost propuse pentru înlăturarea disonanțelor dintre reglementările normative instituționale în raport cu prevederile Legii nr.3/2016, garantând unitatea de terminologie, astfel încât textul Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General să corespundă principiului coerenței normelor juridice.

**Prin Hotărârea CSP 1-17/2022 din 04.02.2022 majoritatea membrilor** Consiliului Superior al Procurorilor a aprobat candidatura domnului Artur Reguș, avocat, în calitate de membru în Comisia de evaluare a performanțelor Procurorului General.

În anul 2022, Comisia a fost funcțională în componența a patru membri: **Drago Kos, Ion Matușenco, Artur Reguș și Angela Popil** (*în calitate de secretar*).

#### Activitățile Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General Alexandr Stoianoglo (*suspendat de drept*) desfășurate în anul 2022

<b>Data eveniment</b>	<b>Proceduri de referință</b>
10.02.2022	<b><u>1. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> (DECIZIA nr.1) –alegerea Președintelui Comisiei (Artur Reguș); (DECIZIA nr.2) – revocarea deciziei nr.2 din 30.11.21; (DECIZIA nr.3) –aprobarea planului de activități al Comisiei; (DECIZIA nr.4) – solicitarea raportului de autoevaluare A.Stoianoglo până la 10.03.22 și audierea raportului de autoevaluare în zilele de 16-17.03.22.
02.03.2022	<b><u>2. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General ( ședință prin corespondență)</u></b> (DECIZIA nr.5) –aprobarea agendei audierilor pentru perioada 09.03.22-14.03.2022 în corespundere cu decizia 3 din 10.02.22

09.03.2022	<b><u>3. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> (Audieri )
09.03.2022	Alexandr Stoianoglo, Procurorul General suspendat a prezentat RAPORTUL de autoevaluare a activității
10.03.2022	<b><u>4. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> (Audieri)
11.03.2022	<b><u>5. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> (Audieri)
14.03.2022	<b><u>6. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> (Audieri)
15.03.2022	<b><u>7. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> (Audieri)
16.03.2022	<b><u>8. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> (Audieri –A.Stoianoglo)
17.03.2022	<b><u>9. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> (Audieri –A.Stoianoglo)
21.03.2022	<b><u>10. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> ( <i>continuare din 17.03.22</i> _Audieri –A.Stoianoglo) <b>(DECIZIA nr.6) – stabilirea audierilor pentru 23.03.22</b>
23.03.2022	<b><u>11. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> <b>(DECIZIA nr.7) – modificarea termenului de realizare a acțiunilor din pct.6-pct.11 din Planul de activități aprobate prin Decizia nr.3 din 10.02.22</b> (Audieri)
24.03.2022	<b><u>12. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> (Audieri)
28.03.2022	<b><u>13. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> (Audieri)
12.04.2022	<b><u>14. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> <b>(DECIZIA nr.8) – modificarea Planului de activități aprobat prin Decizia nr.3 din 10.02.22</b>
20.04.2022	A.Stoianoglo, Procurorul General suspendat a depus cereri de recuzare a membrilor A.Popil, D.Kos și A.Reguș
20.04.2022	<b><u>15. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> <b>(DECIZIA nr.9) - respingerea cererii privind recuzarea lui D.Kos</b> <b>(DECIZIA nr.10) - respingerea cererii privind recuzarea lui A.Reguș</b> <b>(DECIZIA nr.11) - respingerea cererii privind recuzarea A.Popil</b>
21.04.22	<b><u>15. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General</u></b> <b>(DECIZIA nr.12) – constatarea acțiunilor de manipulare nejustificată de către I.Matușenco a sistemului de evaluare.</b>

	(DECIZIA nr.13) – aprobarea calculului punctajului final de evaluare acordat de Comisie performanțelor PG suspendat (din Fișele de evaluare)
26.04.2022	Comisiei de evaluare a performanțelor a expediat proiectul RAPORTULUI de evaluare Procurorului General, Alexandr Stoianoglo ( suspendat de drept)
03.05.2022	Alexandr Stoianoglo a depus AVIZE / OBIECȚII la fișele de evaluare (A.Popil, A.Reguș, D.Kos) și la Raportul de evaluare a performanțelor
05.05.2022	<u>17. Ședința Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General (DECIZIA nr.14)</u> 1) respingerea obiecțiilor Procurorului General suspendat asupra Raportului Comisiei; 2) aprobarea RAPORTULUI Comisiei privind evaluarea performanțelor Procurorului General Alexandr Stoianoglo ( calificativul – NESATISFĂCĂTOR)

Raportul Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General (suspendat de drept), Alexandr Stoianoglo a fost subiect al examinării Consiliului Superior al Procurorilor în ședința din 23 mai 2022.

Prin hotărârea nr.1-92/2022 din 23.05.2022 Consiliul a decis a se lua „act de Raportul Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General (suspendat de drept din funcție), Alexandr Stoianoglo”, a acorda „calificativul „nesatisfăcător” activității desfășurate de domnul Alexandr Stoianoglo în perioada exercitării mandatului de Procuror General” și a „propune Președintelui Republicii Moldova eliberarea din funcția de Procuror General a domnului Alexandr Stoianoglo”, soluție adoptată cu votul majorității membrilor prezenți la ședință.

Fiind în dezacord cu hotărârea vizată a Consiliului Superior al Procurorilor, membrii Inga Furtună și Angela Motuzoc au formulat *opinie separată*, **notând mai multe impedimente juridice serioase și vicii fundamentale**, care afectează soluția administrativă pronunțată, motiv din care, în considerarea ambilor membri, raportul Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General (suspendat de drept) Alexandr Stoianoglo este lovit de nulitate absolută, fiind întocmit în baza unei proceduri viciate, desfășurate cu încălcarea gravă a principiului neretroactivității legii (a se vedea [aici](#)).

De asemenea, pe caz a fost adoptată și *Opinie separată (concordantă)*, formulată de către Ministrul Justiției, Sergiu Litvinenco (a se vedea [aici](#)).

**▪ Instituirea Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor**

Pe data de 10.03.2022 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat **Legea nr.26 din 10 martie 2022** privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, care reglementează raporturile juridice aferente procedurii de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor, precum și a candidaților la funcția de membru în organele specializate ale acestora, ca **etapă obligatorie a procesului de selectare a candidaților** și de alegere sau numire a acestora în funcțiile respective.

Potrivit art.69 alin (3<sup>2</sup>) din Legea nr.3/2016 (în regacția legii nr. 26 din 2022), la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor din rândul procurorilor poate fi ales candidatul care are o vechime în funcția de procuror de cel puțin 3 ani efectiv lucrați, nu a fost sancționat disciplinar sau termenul de acțiune al sancțiunii disciplinare a expirat și care a promovat evaluarea integrității efectuată de către **Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de**

**membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor** (Comisia “Pre-Vetting”), constituită în baza legii.

Comisia “Pre-Vetting” a fost investită cu independență funcțională și autonomie decizională față de orice persoane fizice sau juridice, indiferent de forma juridică de organizare a acestora, inclusiv față de fracțiunile politice și partenerii de dezvoltare care au participat la desemnarea membrilor acesteia.

În urma desfășurării procedurii de evaluare, Comisia de evaluare emite o decizie motivată privind constatarea promovării sau nepromovării evaluării. ( art.13 din Legea 26/2022).

În luna aprilie 2022, Comisia „Pre-Vetting” s-a întrunit într-o primă ședință, în cadrul căreia, prin vot secret, a fost ales președintele comisiei - juristul Herman von Hebel, originar din Olanda.

Potrivit calendarului activităților Comisiei, la etapa inițială s-a preconizat evaluarea candidaților la calitatea de membru în CSM, apoi cei care aspiră pentru poziția de membru CSP, după care vor urma verificările corespunzătoare pentru candidații la calitatea de membri în colegiile profesionale.

**La începutul lunii iunie 2022** Comisia “Pre-Vetting” a dat startul procesului de evaluare a primului grup format din 27 de candidați la funcția de membru în Consiliul Superior al Magistraturii din rîndul judecătorilor.

La data de 17 iunie 2022, Consiliul Superior al Procurorilor a avut o întâlnire cu reprezentanții Comisiei independente de evaluare a integrității, care a fost constituită pentru realizarea verificărilor „pre-vetting” în privința judecătorilor și procurorilor.

În cadrul întrevederii participanții au făcut un schimb de opinii referitoare la standardele procedurilor ce urmează a fi efectuate și celeritatea verificărilor, care rezultă din termenii restrânși stabiliți de lege.



## ❖ **COMPETENȚE ÎN MATERIE DISCIPLINARĂ**

Procedura disciplinară începe, de drept, în momentul sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară comisă de procuror și include următoarele etape prevăzute în art.42 din Legea 3/2016,:

- a) depunerea sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară;
- b) verificarea sesizării de către Inspekția procurorilor;
- c) examinarea cauzei disciplinare de către Colegiul de disciplină și etică;
- d) adoptarea unei hotărâri pe cauza disciplinară.

În virtutea art.45 alin.(1) și art.85 alin.(3) din Legea precitată, atribuțiile de recepționare a sesizărilor cu privire la faptele ce pot constitui abatere disciplinară și de remitere a acestora Inspekției procurorilor, precum și examinarea contestațiilor asupra hotărârilor Colegiului de disciplină și etică revin Consiliului Superior al Procurorilor.

În anul 2022 Consiliul Superior al Procurorilor a înregistrat și a remis Inspecției procurorilor **447** de sesizări depuse în ordinea art. art. 43 și 44 din Legea 3/2016 despre pretinsele abateri disciplinare comise de către procurori, dintre care **274** primare și **173** repetate. În comparație cu anul 2021 (166 de sesizări) numărul acestora s-a majorat substanțial.

### SURSELE SESIZARILOR PRIMARE CU PRIVIRE LA ABATERILE DISCIPLINARE COMISE DE PROCURORI

- Procurorul General interimar – **11 sesizări**;
- Adjuncții Procurorului General interimar – **4 sesizări**;
- Deputați în Parlament – **4 sesizări**;
- Ombudsmanul - **1 sesizare**;
- Membri ai CSP – **6 sesizări**;
- Judecători – **2 sesizări**;
- Avocați – **41 de sesizări**;
- Procurori-conducători (șefi și adjuncți) - **18 sesizări**;
- Procurori în Procuratură - **3 sesizări**;
- Inspecția procurorilor – **4 sesizări**;
- Petenți – **180 de sesizări**.

În majoritatea sesizărilor înaintate a fost invocată îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurori în activitatea ce ține de exercitarea/conducerea urmăririi penale; reprezentarea învinuirii în instanțele de judecată; cercetarea incompletă, superficială și defectuoasă a circumstanțelor cazurilor; încălcarea termenului rezonabil a urmăririi penale; controlul insuficient din partea procurorului conducător al urmăririi penale asupra activității organului de urmărire penală; adoptarea unor hotărâri ilegale și neîntemeiate; necontestarea hotărârilor ilegale pronunțate de instanțele de judecată; neprezentarea procurorului în ședințele de judecată.

Totodată, prin 23 de sesizări a fost raportată nerespectarea Codului de etică de către procurori, iar în 13 cazuri - acțiunile de corupție ale unor procurori.

#### ▪ **Examinarea contestațiilor împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică**

Hotărârile Colegiului de disciplină și etică pe cauzele disciplinare se contestă la Consiliul Superior al Procurorilor de către persoanele care au depus sesizarea, Inspecția procurorilor, sau procurorii vizați în aceste hotărâri, în procedura prevăzută de art.85 alin(3) din *Legea 3/2016*, coroborat cu pct.78 din Regulamentul privind modul de organizare și funcționare a Colegiului de disciplină și etică.

Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a înregistrat în anul 2022 - **104 contestații împotriva a 96 de hotărâri ale Colegiului de disciplină și etică a procurorilor**<sup>12</sup>.

Din numărul total de contestații înregistrate -

- **12** - au fost formulate de către Inspecția procurorilor;
- **86** - de către autorii sesizărilor;
- **6** - de către procurorii sancționați.

Urmare a examinării contestațiilor împotriva Hotărârilor Colegiului de disciplină și etică (*inclusiv a celor rămase pendinte*), Consiliul Superior al Procurorilor **A DECIS:**

- **admiterea contestațiilor în 12 cazuri:**

<sup>12</sup> Unele hotărâri au fost contestate atât de Inspecția procurorilor, cât și de autorul sesizării

- cu casarea hotărârilor Colegiului și restituirea procedurilor disciplinare Inspecției Procurorilor pentru examinare suplimentară - **10 hotărâri**;

- cu modificarea hotărârii Colegiului în sensul agravării sancțiunii – **2 hotărâri**;

• **respingerea contestațiilor în 30 de cazuri:**

- cu menținerea hotărârilor Colegiului de sancționare a procurorilor – **3 hotărâri**,

- cu menținerea hotărârilor Colegiului de încetare a procedurii disciplinare – **27 de hotărâri**.

La finele anului **54 de contestații erau pendinte** la Consiliul Superior al Procurorilor.

Dinamica și categoriile sancțiunilor disciplinare aplicate procurorilor în anul 2022, după finalizarea procedurilor de contestare la Consiliul Superior al Procurorilor, se prezintă în felul următor:

<b>2022</b>	<b>Total procurori sancționați</b>	<b>14</b>
<b>1.</b>	<b>Avertismentul</b>	<b>8 cazuri</b>
<b>2.</b>	<b>Mustrea</b>	<b>5 cazuri</b>
<b>3.</b>	<b>Retrogradare în funcție</b>	<b>1 caz</b>

La finele anului 2022 la Consiliul Superior al Procurorilor erau pendinte 2 contestații depuse de către procurori împotriva hotărârilor Colegiului de disciplină și etică privind aplicarea sancțiunilor disciplinare.

Totodată, pe rolul Curții de Apel se aflau 4 contestații, iar a Curții Supreme de Justiție -1, depuse de către procurori împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Procurorilor privind aplicarea/menținerea sancțiunilor disciplinare.

▪ **Examinarea demersurilor privind suspendarea din funcție a unor procurori în temeiul art.55 alin.(1) din Legea 3/2016**

Consiliul Superior al Procurorilor statuează că măsura suspendării din funcție a procurorului, în privința căruia se efectuează urmărirea penală, are ca scop principal protejarea prestigiului profesiei și a funcției exercitate, dar și menținerea încrederii cetățenilor în actul jurisdicțional.

Art.55 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură stabilește că procurorul în privința căruia este pornită o urmărire penală poate fi suspendat din funcție de către Procurorul General, cu acordul scris al Consiliului Superior al Procurorilor. Mecanismul de aplicare a acestei norme este reglementat de pct.12.11 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, care dezvoltă normele dispozițiilor legale pre-citate.

În anul 2022, Consiliul Superior al Procurorilor a examinat 7 demersuri ale Procurorului General interimar, privind eliberarea acordului în vederea suspendării din funcție a 7 procurori în baza art.55 alin.(1) din *Legea nr.3/2016*, precum și un demers privind raporturile juridice de muncă ale unui procuror.

Drept consecință, Consiliul a admis demersurile Procurorului General interimar, Dumitru Robu, de suspendare din funcție a 6 procurori și a respins demersul privind eliberarea acordului în vederea suspendării din funcția de procuror în Secției unificare a practicii în domeniul urmăririi penale, din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale, a domnului Vladislav Căruceru (Hotărârea nr.1-33/22 din 17.02.2022).

Cu referire la demersul privind raporturile juridice de muncă ale unui procuror, Consiliul Superior al Procurorilor a restituit materialele aferente subiectului Procurorului General interimar, pentru demararea procedurilor administrative corespunzătoare<sup>13</sup>. Față de hotărârea menționată a fost formulată opinia separată a 2 membri (vezi [aici](#)), care au insistat că demersul Procurorului General interimar urma a fi respins ca inadmisibil, deoarece *reprezintă o solicitare fără obiect juridic*,

<sup>13</sup> Hotărârea nr. 1-32/2022 din 17.02.2022

înaintat Consiliului Superior al Procurorilor în absența premiselor normative, care să justifice exercitarea competențelor organului de autoadministrare.

În total, la finele anului de referință, vizați în proceduri penale și **suspendați din funcție erau 13 procurori**, dintre care 6 - suspendați în anii 2015-2019, 6 - suspendați în anul 2022, 1-suspendat de drept (*Procurorul General*).

## ❖ **REPREZENTAREA ÎN INSTANȚA DE JUDECATĂ**

### ■ **Soluții judiciare pe contestațiile la Hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor**

Atribuțiile de reprezentare a Consiliului Superior al Procurorilor în relațiile interne și cele internaționale revine președintelui Consiliului<sup>14</sup>.

Având în vedere prevederile art. 362-374 din Codul civil și art. 81 din Codul de procedură civilă, a fost împuternicit Iulian Gainaru, șeful Secției contencios din cadrul Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor, inclusiv cu dreptul de a exercita toate actele procedurale.

Potrivit art.191 din Codul administrativ acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Procurorilor se soluționează în primă instanță de către Curtea de Apel Chișinău.

Pe parcursul anului 2022 Consiliul Superior al Procurorilor a fost vizat în **59 de litigii** (*unele pendinte din anul precedent*)<sup>15</sup>:

- ✚ cu Procurorul General (*suspendat de drept*) -**6 litigii**;
- ✚ cu 16 procurori în funcție – **16 litigii**;
- ✚ cu 9 ex-procurori –**15 litigii**;
- ✚ cu 13 petiționari – **21 de litigii**;
- ✚ cu Procuratura Generală – **1 litigiu**.

La finele anului 2022, pe rolul instanțelor de judecată rămâneau **pendinte 20 de cauze**, în care obiectul litigiului îl formează hotărâri ale Consiliului Superior al Procurorilor în materie disciplinară și dezacordul cu deciziile asupra petițiilor examinate.

## ❖ **ASIGURAREA TRANSPARENȚEI**

Transparența în activitatea Consiliului Superior al Procurorilor a fost monitorizată de Serviciul protocol, relații internaționale și cu publicul din cadrul Aparatului Consiliului, inclusiv, prin publicarea pe pagina web oficială a Consiliului a diverselor materiale informative.

### ■ **Activitatea de informare publică**

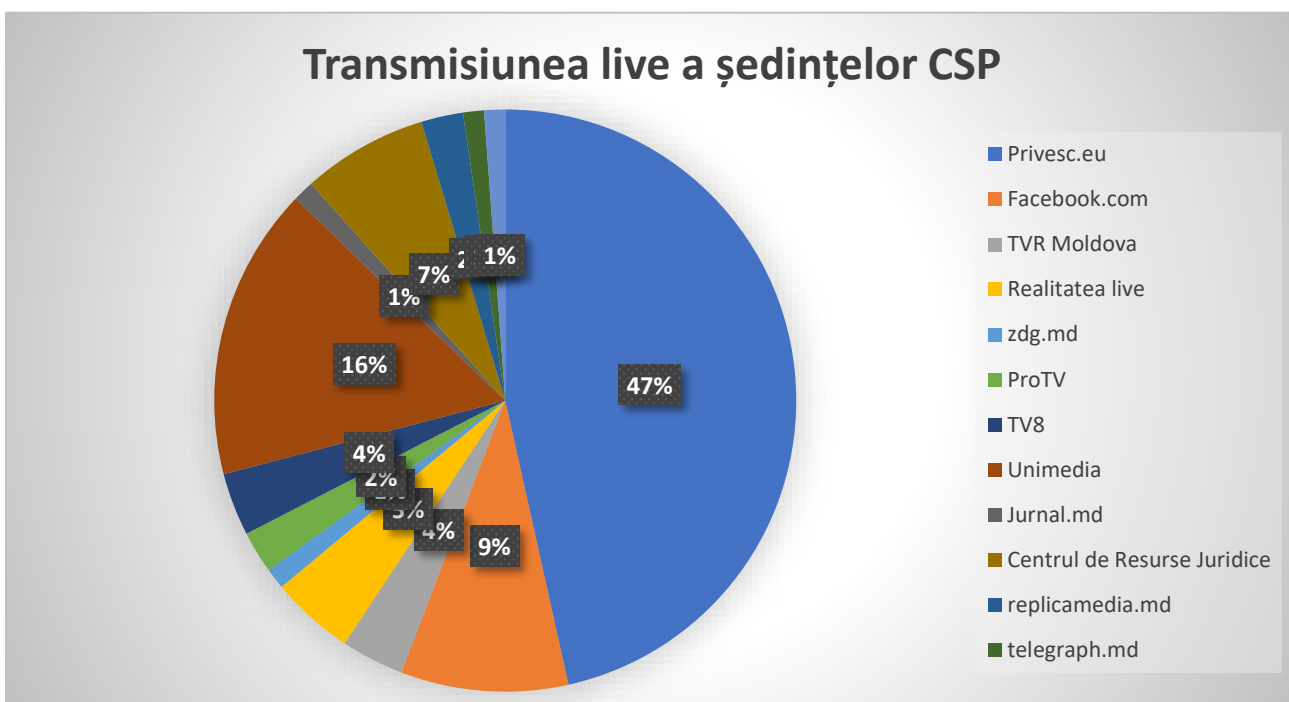
Pe segmentul de referință au fost desfășurate următoarele activități:

<sup>14</sup> art.72 lit.a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură

<sup>15</sup> Tabloul de bord al acțiunilor/litigiilor poate fi consultat în Anexă la Raport.



- publicate pe pagina web a Consiliului a agendelor cu privire la **organizarea a 72 de ședințe** ale Consiliului Superior al Procurorilor și colegiilor din subordine;
- pregătite protocolar și tehnic 23 de ședințe plenare ale Consiliului (cu prezența în format fizic sau on-line) și asigurată transmiterea live a acestora;
- **publicate 257 de hotărâri** ale CSP și **280** – ale colegiilor din subordine, procesele-verbale ale ședințelor respective, anunțurile emise de organele colegiale;
- gestionate mijloacele de comunicare atât cu partenerii de dezvoltare, cât și cu organismele internaționale în vederea stabilirii întrevederilor cu reprezentanții CSP;
- emise **46 de comunicate** de presă în spațiul public, privind activitatea Consiliului și a colegiilor din subordine;
- oferite declarații, precizări și informații în presă, precum și răspunsuri la solicitări telefonice;
- elaborate și adresate oficialilor mesaje de felicitare, cu diferite ocazii;
- asigurată traducerea corespondenței din limba engleză/rusă în română și viceversa;
- reflectate prin imagini foto/video activitățile de protocol, ședințele;
- asigurată reflectarea activității instituției în publicațiile periodice;
- contorizarea statistică a referirilor despre activitatea Consiliului Superior al Procurorilor instituției în publicațiile periodice, în presa audio-vizuală și online, etc.



**▪ Reflectarea activității Consiliului Superior al Procurorilor și a colegiilor din subordine în mass-media**

În perioada monitorizată (1 ianuarie - 31 decembrie 2022), au fost înregistrat un număr de **139** de referiri la activitatea Consiliului Superior al Procurorilor sau la domeniile care au legătură cu activitatea instituției în publicațiile periodice, în presa audio-vizuală și online:

- **Platforme online – 92 de articole;**
- **TV – 18 emisiuni;**
- **Presa scrisă – 15 articole;**
- **Radio – 14 difuzări.**

## ❖ ACTIVITATEA ADMINISTRATIVĂ

### ■ Coordonarea structurii și personalului scriptic al Procuraturii

Pe parcursul anului 2022 Consiliul Superior al Procurorilor și-a exprimat opinia privind reorganizarea Procuraturii pe dimensiune administrativă prin *Hotărârea nr.1-26/2022 din 10.02.2022 (fiind formulată [Opine separată](#) subsemnată de doi membri procurori)*, fiind examinată și acceptată propunerea de modificare, inițiată de către Procurorul General interimar, Dumitru Robu.

Modificarea structurii Procuraturii a fost inițiată în sensul reducerii numărului de funcții din Procuratura Generală și realocarea acestora către procuraturile specializate și teritoriale.

Urmare a acestui exercițiu de optimizare a structurii Procuraturii Generale au rămas disponibile și realocate în procuraturile specializate și teritoriale 21 de funcții de procuror (9 funcții către Procuratura Anticorupție; 5 funcții către Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale și 7 funcții către Oficiul reprezentarea învinuirii în instanța de judecată a Procuraturii municipiului Chișinău), 7 funcții de consultant al procurorului (4 - către Procuratura Anticorupție și 3 - către Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale) și 2 funcții de șofer (1 - către Procuratura Anticorupție și 1 - către Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale).

Inițiativa depusă a fost argumentată prin necesitatea reconceptualizării și optimizării Procuraturii Generale, precum și racordării acesteia obiectivelor fixate în Programul de dezvoltare strategică a Procuraturii pentru anii 2021-2025, documentul de bază pentru planificarea strategică și managerială a instituției, aprobat prin Ordinul Procurorului General nr. 19/28 din 03 februarie 2021.

**O altă propunere de revizuire a structurii Procuraturii**, a fost înaintată de către Procurorul General interimar, Ion Munteanu, care a propus reducerea câte o unitate de procuror din procuraturile raioanelor Ungheni și Telenești și realocarea acestora către procuraturile raioanelor Nisporeni și, respectiv, Ștefan-Vodă.

În susținerea demersului său, domnul Ion Munteanu a menționat că operarea modificărilor reprezintă o necesitate instituțională, identificată în rezultatul procesului de analiză și evaluare a structurii actuale a sistemului Procuraturii, în contextul în care structura organizatorică trebuie dimensionată încât să asigure realizarea obiectivelor în condiții de eficiență și eficacitate.

Prin Hotărârea nr. 1-273/2023 din 16.12.2023 **Consiliul Superior al Procurorilor a respins propunerea Procurorului General interimar, Ion Munteanu, privind modificarea numărului de procurori în procuraturile teritoriale**

### ■ Modificări administrative în organigrama și statul de personal al CSP

Conform art.70 alin.(1) lit.q), coroborat cu art.81 alin.(3) din Legea nr.3/2016 și cu pct.3.4 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.12-225/16 din 14.09.2016, Consiliul Superior al Procurorilor aprobă structura și statul de personal al Aparatului său prin hotărâre.

Din perspectiva reglementărilor normative instituționale, structura și statul de personal ale Consiliului Superior al Procurorilor au fost aprobate prin Hotărârea nr.12-45/17 din 27 aprilie 2017, formulă devenită operațională începând din data de 1 ianuarie 2018.

În anul 2022, în statele de personal ale Consiliului Superior al Procurorilor erau incluse 43 de unități finanțate din bugetul Consiliului, inclusiv:

- 5 funcții de demnitate publică – membri ai Consiliului Superior al Procurorilor, aleși din rândul procurorilor;
- 30 de funcții publice (2 funcții de conducere de nivel superior; 5 funcții publice de conducere; 23 de funcții publice de execuție);
- 8 funcții de personal auxiliar.

În luna **februarie 2022**, urmare a unei analize efectuate asupra activității desfășurate, Consiliul a identificat necesitatea modificării structurii Secției contencios și Secției legislație și documentare, prin instituirea a câte o funcție de consultant principal (*funcție publică de execuție*) din contul a câte o funcție de specialist superior (*actualmente vacante*) din cadrul aceluiași subdiviziuni.

Soluția instituțională de revizuire și modificare a structurii ambelor subdiviziuni s-a impus din considerentul că nu există o proporționalitate funcțională între categoriile de funcții publice existente.

Prin remanierea respectivă, s-a propus lichidarea decalajului existent de asumare a obligațiilor (dintre conducător și personalul din subordine).

De asemenea, s-a constatat că în rubricile schemei ce reflectă organigrama Consiliului Superior al Procurorilor sunt necesare modificări, pentru a actualiza informațiile de conținut și a asigura ajustarea acestora la prevederile legislative în vigoare.

Respectiv, la rubrica ce vizează compartimentul schematic „Membrii Consiliului Superior al Procurorilor”, cifra „15” a fost înlocuită cu cifra „12”, astfel după cum este prevăzut de art.69 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, modificare ce se impune în baza temeiurilor de consecvență a ordinii instituționale.

Totodată, au fost necesare intervenții și pentru a actualiza informația cu privire la titulatura unor funcții, în scopul ajustării acestora la prevederile Legii nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar.

Modificările administrative în organigrama și statul de personal al Consiliului Superior al Procurorilor au fost operate prin Hotărârea **nr.1-40/2022 din 18.02.2022**.

La finele anului 2022, structura Consiliului Superior al Procurorilor includea **5 funcții** de demnitate publică – *membri aleși din rândul procurorilor*; **2 funcții de conducere de nivel superior** - *șef și șef adjunct al aparatului CSP*; **5 funcții de conducere** - *șef al Secției legislație și documentare, șef al Secției contencios, șef al Serviciului protocol, relații internaționale și cu publicul, șef al Secției finanțe și contabilitate și șef al Secției logistică și achiziții publice*; **22 de funcții publice de execuție și 9 funcții pentru personal tehnic**. Din numărul total de 43 de unități, 13 ( 30%) erau vacante (*funcții publice de execuție*).

## ■ Bugetul Consiliului Superior al Procurorilor

În conformitate cu **Legea bugetului de stat pentru anul 2022** nr.205 din 06.12.2021, pentru finanțarea Consiliului Superior al Procurorilor de la componenta de bază a bugetului de stat au fost alocate **14327,4 mii lei** și precizate (*în temeiul Legilor cu privire la modificarea și completarea Legii bugetului de stat pentru anul 2022*) alocații în sumă de **15527,1 mii lei**, respectiv:

- **pentru cheltuieli de personal – 7907,7 mii lei;**
- **pentru bunuri și servicii – 1166,1 mii lei;**
- **pentru prestații sociale – 2220,0 mii lei;**
- **pentru mijloace fixe – 3803,8 mii lei;**
- **pentru stocuri de materiale circulante – 429,5 mii lei.**

Potrivit datelor Raportului privind executarea bugetului din contul cheltuielilor de bază pe anul 2022, nivelul de executare este în proporție de **97,76%**<sup>16</sup>.

Astfel, din cele **15527,1** mii lei alocate Consiliului prin Legea bugetului de stat **pentru anul 2022, la finele anului 2022 erau executate 15178,7 mii lei, în modul corespunzător:**

- **cheltuieli de personal** – **7750,5** mii lei, (executate 98,01% din alocațiile planificate);
- **bunuri și servicii** – **1110,9** mii lei, (executate 95,26% );
- **prestații sociale** – **2209,0** mii lei, (executate 99,50% );
- **mijloace fixe** – **3684,8** mii lei, (executate 96,87% );
- **stocuri de materiale** – **423,5** mii lei, (executate 98,61%).

Analiza alocațiilor destinate Consiliului Superior al Procurorilor, conform Legii bugetului de stat pe anul 2022, cu referire la perioada de gestiune, din contul componente de bază, denotă că acestea au fost direcționate preponderent pentru finanțarea cheltuielilor de personal și prestațiilor sociale, care în totalul cheltuielilor executate dețin o pondere de circa 51,06% și respectiv 14,55% din totalul cheltuielilor precizate.

### ■ **Activitatea logistică și achizițiile publice**

Prin Ordinul Președintelui Consiliului Superior al Procurorilor nr.5/4-1 din 24.01.2022 a fost aprobat **Planul de achiziții publice al instituției pentru anul 2022**<sup>17</sup>, elaborat pentru aplicarea anuală a Hotărârii Guvernului 1419 din 28.12.2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de planificare a contractelor de achiziții publice.

În vederea respectării clauzelor legale, Consiliul Superior al Procurorilor a realizat achizițiile publice ce cad sub incidența Legii nr.131/2015, prin modalitatea SIA RSAP (al cărui Concept tehnic a fost aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 335 din 08.05.2009), care oferă un grad mai mare de transparență și numeroase beneficii participanților la procedurile de achiziții. Totodată, pentru anul de raport, achizițiile publice de mică valoare au fost realizate în cadrul Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” (Mtender).

Ținând cont de principiul transparenței ce reglementează relațiile privind achizițiile publice, procedurile de achiziție publică au fost publicate pe platforma electronică - **achizitii.md**.

În perioada de referință au fost lansate și încheiate 40 de contracte de mică valoare, 4 contracte atribuite prin procedura de achiziție - cererea ofertelor de prețuri, precum și 3 atribuite prin procedura de achiziție - licitație deschisă.

Grupul pentru achiziții s-a întrunit în anul 2022 în 37 de sedințe pentru examinarea și concretizarea necesităților de bunuri și servicii, în limita mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și pentru evaluarea ofertelor economice în scopul atribuirii contractelor de achiziții.



<sup>16</sup> Economia de **2,24%**, exprimată în **348,4 mii lei**, este constituită din: - 157,2 mii lei cheltuieli de personal, economie explicată prin existența funcțiilor vacante, a căror ocupare nu s-a făcut din lipsa de spațiu; - 55,2 – bunuri și servicii- economie formată la capitolul organizarea Adunării Generale; - 11,0 mii lei –prestații sociale, banii nu au fost utilizați la achitarea indemnizației pentru incapacitate de muncă din contul angajatorului; - 125,0 mii lei – active financiare – este economia mijloacelor financiare destinate reparației capitale a clădirilor.

<sup>17</sup> Planul de achiziții și cele 8 modificări la Plan au fost publicate și sunt disponibile pe pagina web a instituției: <https://csp.md/transparența/achizitii>

Totodată, se notează că în anul 2022 au fost inițiate și demarate procedurile aferente dislocării reledinței Consiliului Superior al Procurorilor, prin reconstrucția și amenajarea noului spațiu dat în locațiune de către Procuratura Generală (cu o suprafață de aproximativ 816,5 m<sup>2</sup>)

## **ACTIVITATEA ORGANELOR DIN SUBORDINEA CONSILIULUI SUPERIOR AL PROCURORILOR**

### **• ACTIVITATEA COLEGIULUI PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA PROCURORILOR**

Activitatea Colegiului pentru selecția procurorilor se află la experiența primului mandat de la constituire, având misiunea stabilirii practicilor de selecție aliniate standardelor de meritocrație, imparțialitate și obiectivitate.

Sub aspectul situației de fapt, se notează că actuala componență a Colegiului a fost aleasă prin Hotărârea Adunării Generale a Procurorilor nr.6 din 27.05.2016 și, rezultând din regula generală instituită la nivel normativ, mandatul acestuia urma să expire la data de 01.08.2020, însă, prin Legea nr.145/2020, au fost introduse modificări în Legea nr.3/2016, fiind completat art.83 alin.(6) cu mențiunea că „membrii aleși își exercită mandatul până la alegerea noilor membri”.

În legătură cu faptul că din cauza pandemiei nu a fost posibilă convocarea Adunării Generale a procurorilor și ulterior au intervenit prescripțiile Legii nr.26 din 10.03.2022, durata mandatului actualei componențe a Colegiului s-a extins. Pe cale de consecință, actualii membri își vor exercita mandatul până la alegerea noilor membri.<sup>18</sup>

**În perioada de raport Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor a activat în următoarea componență:**

<i>Nr d/o</i>	<i>Numele, prenumele</i>	<i>Funcția în cadrul Colegiului</i>	<i>Funcția exercitată</i>	<i>Actul confirmativ</i>
1.	<b>DIMITRAȘ Marcel</b>	Președinte	Adjunct al Procurorului General interimar	Hotărârea CSP nr.12-178/17 din 19.12.2017
2.	<b>BRATUNOV Corneliu</b>	Membru	Procuror, adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, Șef al Oficiului Rîșcani	Hotărârea Adunării Generale a Procurorilor nr.6 din 27.05.2016
3.	<b>CEBOTARI Serghei</b>	Membru	Procuror al Procuraturii raionului Soroca	Hotărârea Adunării Generale a Procurorilor nr.6 din 27.05.2016

<sup>18</sup>Hotărârea nr.1-134/2021 din 11.11.2021 cu privire la extinderea duratei mandatului membrilor colegiilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor

4.	<b>BULAT Eduard</b>	Membru	Adjunct al Procurorului General interimar	Hotărârea CSP nr.1-3/2022 din 26.01.2022
5.	<b>BURLACU Aurel</b>	Membru	Procuror-șef al Procuraturii raionului Anenii-Noi <i>(actualmente adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii mun. Chișinău)</i>	Hotărârea CSP nr.1-3/2021, din 21.01.2021
6.	<b>MARIȚ Alexandru<sup>19</sup></b>	Membru	Doctor în drept, confer. universitar USEM	Hotărârea CSP nr.12-83/2018 din 24.05.2018
7.	<b>CHISARI-RURAK Aliona</b>	Membru	Doctor în drept, lector universitar	Hotărârea CSP nr. 1-124/2021 din 15.10.2021

Având în vedere expirarea de drept a mandatului domnului Alexandr Mariț, la data de 15 iulie 2022 Consiliul a anunțat concurs public pentru persoanele care întrunesc condițiile stabilite de art.20 alin.(1) lit. a)-c), art.69 alin.(6) și alin.(7) și art.83 alin.(4) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, în vederea selectării unui nou membru în Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor. La concurs a aplicat un singur candidat – avocatul Sergiu Beșliu, care a promovat etapele de concurs.

Prin Hotărârea 1-191/2022 din 22.09.2022 (a se vedea [aici](#)) Consiliul a transmis Comisiei „Pre-vetting” informația necesară pentru inițierea procedurii de evaluare în privința candidatului Sergiu Beșliu, potrivit art.9 alin.(1) din Legea nr.26/2021.

În perioada de raport, Colegiul s-a întrunit în **19 ședințe**, care s-au desfășurat public.

Pe dimensiunea organizării procedurilor de selecție, se remarcă faptul, că în perioada ianuarie- decembrie 2022, Consiliul Superior al Procurorilor a remis Colegiului pentru selecția și crieră procurorilor, *per total*, **211** dosare ale **138** de procurori și candidați, pretendenți la funcțiile vacante de procuror.<sup>20</sup>

Distribuirea numerică a pretendenților antrenați în concursuri se distribuie în felul următor:

- **18** procurori, candidați la funcții de procuror-șef al procuraturii teritoriale;
- **42** procurori, candidați la funcțiile de adjunct al procurorului-șef ai procuraturilor teritoriale dintre care:
  - **5** procurori, candidați la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii municipiului Chișinău;
  - **14** procurori, candidați la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii municipiului Chișinău, șef de Oficiu;
  - **11** procurori, candidați la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii municipiului Chișinău, adjuncți ai șefilor de Oficiu;
  - **1** procuror, candidat la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii municipiului Chișinău, șef adjunct al Oficiului reprezentare a învinuirii în instanța de judecată;
  - **1** procuror, candidat la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Basarabeasca;

<sup>19</sup> Mandat expirat la 24 mai 2022.

<sup>20</sup> Unii procurori au participat simultan la două/trei concursuri

- 1 procuror, candidat la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Rezina;
- 1 procuror, candidat la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Sîngerei;
- 1 procuror, candidat la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Telenеști;
- 1 procuror, candidat la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Ungheni;
- 1 procuror, candidat la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Briceni;
- 3 procurori, candidați la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Anenii Noi;
- 1 procuror, candidat la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii raionului Hîncești;
- 1 procuror, candidat la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii UTA Găgăuzia, Oficiul Ceadâr-Lunga;
- 9 procurori, candidați la funcțiile de procuror în procuratura specializată (PA);
- 10 procurori, candidați la funcțiile de procuror în procuratura specializată (PCCOCS);
- 1 procuror, candidat la funcția de procuror-șef de secție din cadrul Procuraturii Generale;
- 23 procurori pentru procedura de transfer în altă funcție de același nivel.
- 24 de candidați la numire pe post, absolvenți ai Institutului Național al Justiției;
- 5 candidați la funcția de procuror în temeiul vechimii în muncă de 5 ani;
- 6 candidați la funcția de procuror în temeiul vechimii în muncă de 10 ani.

În conjunctura cadrului normativ ce reglementează activitatea Colegiului, urmare a derulării procedurilor de selecție, în anul 2022 au fost adoptate **140** de hotărâri:

- **138** de hotărâri<sup>21</sup> cu privire la evaluarea candidaților la funcția de procuror, care nu au fost contestate la Consiliu;
- **2** hotărâri cu privire la recepționarea dosarelor depuse în cadrul concursurilor anunțate prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor: nr. 1-120/2021 din 30.09.2021 nr.1-114/2022, nr.1-115/2022, nr.1-116/2022 din 17.06.2022 și nr.1-138/2022 din 28.06.2022.

Totodată, **46** de dosare ale candidaților au rămas *pendinte la Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor* pentru anul 2023.

#### **Activitatea comparativă a Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor în mandatul de activitate -2017-2022**

<i>Anul de activitate</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>
Numărul ședințelor organizate	17	16	9	8	6	<b>19</b>
Numărul hotărârilor adoptate	111	112	60	76	35	<b>140</b>

<sup>21</sup> Până la etapa de desfășurare a concursului la Colegiu au fost depuse **27** de cereri ale candidaților de retragere din concurs.

Pentru **anul 2023**, prioritățile asumate de Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor continuă a fi:

- asigurarea procedurilor de selecție obiective, bazate pe meritocrație, ținându-se cont de pregătirea profesională, integritatea și capacitățile candidaților;
- desfășurarea în termeni proximi a procedurilor de selecție.

## ❖ ACTIVITATEA COLEGIULUI DE EVALUARE A PERFORMANTELOR PROCURORILOR

### *Indicatori statistici*

În anul 2022 Colegiul a realizat atribuția de evaluare periodică și extraordinară a performanțelor procurorilor, în vederea identificării celor care corespund cerințelor statutului de procuror și asigurării sistemului procuraturii cu procurori calificați.

**În perioada de raport Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor a activat în următoarea componență:**

<i>Nr d/o</i>	<i>Numele, prenumele</i>	<i>Funcția în cadrul Colegiului</i>	<i>Funcția exercitată</i>	<i>Actul confirmativ</i>
1.	<b>NICHITA Alexandru</b>	Președinte	Procuror, adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, Șef interimar al Oficiului Ciocana	Hotărârea Adunării Generale a Procurorilor nr.6 din 27.05.2016
2.	<b>BORDIANU Adrian</b>	Membru	Procuror în Secția tehnologii informaționale și combaterea crimelor cibernetice din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale	Hotărârea CSP nr.1-136/2021 din 11.11.2021
3.	<b>CIOBANU Viorel</b>	Membru	Procuror-șef interimar al Secției combaterea traficului de ființe umane din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale	Hotărârea CSP nr.1-104 / 2019 din 03.10.2019
4.	<b>CRIJANOVSKI Sergiu</b>	Membru	Procuror în Secția reprezentarea învinuirii în Curtea Supremă de Justiție din cadrul Direcției judiciare a Procuraturii Generale	Hotărârea CSP nr. 1-10/2022 din 26.01.2022
5.	<b>TOMA Ruslan</b>	Membru	Procuror pentru misiuni speciale	Hotărârea Adunării Generale a Procurorilor nr.6 din 27.05.2016
6.	<b>JECEV Ivan</b>	Membru	Doctor în drept, confer. universitar USEM	Hotărârea CSP nr. 1-124/2021 din 15.10.2021



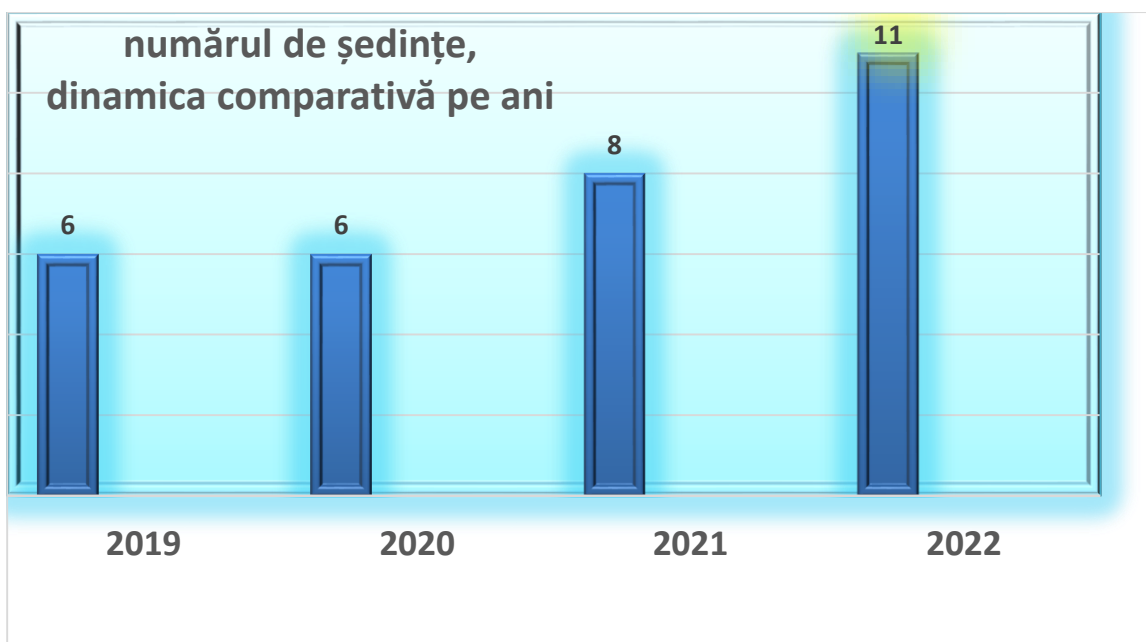
7.	<b>PISARENCO Constantin</b>	Membru	Doctor în drept, lector universitar	Hotărârea CSP nr. 1-124/2021 din 15.10.2021
----	---------------------------------	--------	-------------------------------------	---

În procesul de evaluare a performanțelor, membrii Colegiului au efectuat analiza complexă a activității profesionale și a calităților personale ale procurorilor, îmbunătățirea performanțelor profesionale ale acestora, creșterea eficienței activității procuraturii în ansamblu.

Astfel, evaluarea performanțelor procurorilor s-a axat atât pe stabilirea nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale, cât și pe determinarea capacităților de aplicare a cunoștințelor teoretice în practicarea profesiei de procuror, evidențierea aspectelor slabe și forte din activitatea procurorilor, stimularea tendinței de perfecționare a abilităților profesionale și sporirea eficienței activității procurorilor la nivel individual, cât și la nivel colectiv.

De notat că majoritatea procurorilor au fost evaluați în mod extraordinar, la cerere, în legătură cu intenția de a fi înscriși în Registrul candidaților pentru funcțiile vacante și de participarea ulterioară la concursurile anunțate de Consiliul Superior al Procurorilor.

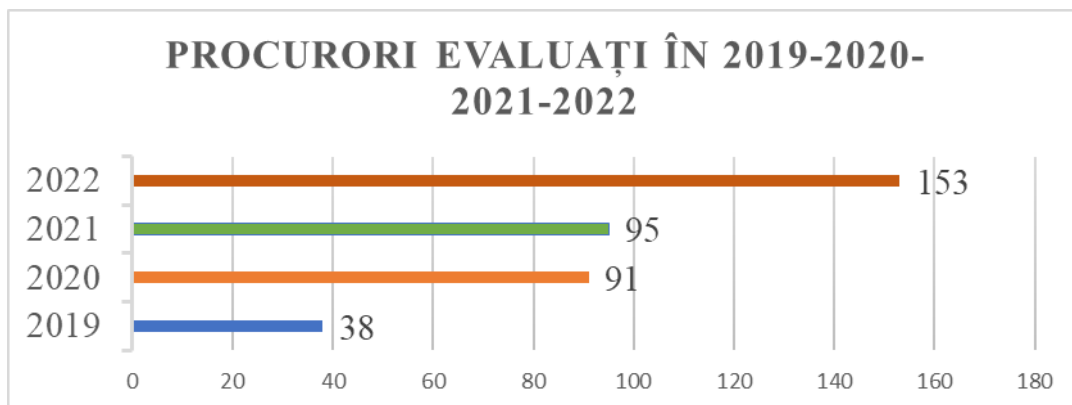
În anul 2022 Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor s-a convocat în **11** ședințe pentru evaluarea, în mod periodic și extraordinar, a **153** de procurori, rezultate, corespunzător, în **153** de hotărâri.



Comparativ cu anii precedenți, în anul **2022** Colegiul de evaluare s-a întrunit într-un număr mai mare de ședințe și a evaluat un număr mai mare de procurori.

În anul 2022, 1 hotărâre a Colegiului a fost contestată în temeiul art.85 alin.(3) din Legea nr. 3/2016 la Consiliul Superior al Procurorilor. Astfel, la 01.12.2022, procurorul în Procuratura Anticorupție, Octavian Iachimovschi a contestat hotărârea Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor nr.4-135/2022 din 25.11.2022, solicitând casarea acesteia și dispunerea reevaluării extraordinare de către același Colegiu<sup>22</sup>.

<sup>22</sup> Contestația a rămas pendinte la Consiliul Superior al Procurorilor pentru anul 2023

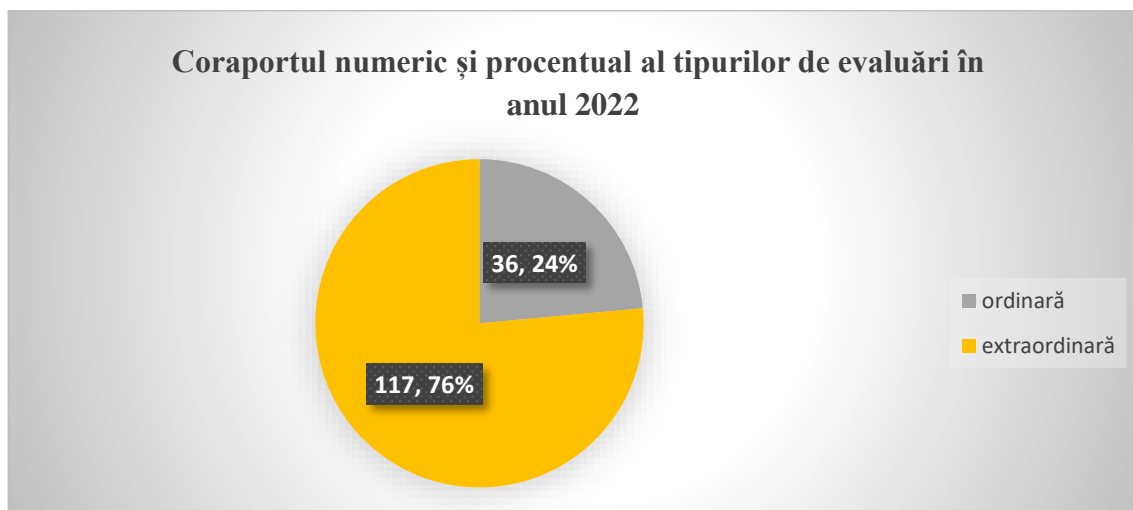


Urmare a desfășurării procedurii de evaluare, Colegiul de evaluare a atribuit următoarele calificative:

- calificativul „**Foarte Bine**” pentru **152** de procurori;
- calificativul „**Bine**” - **1** procuror.

Calificativele „**Excelent**”, „**Insuficient**” și „**Eșuat**” nu au fost acordate.

Din numărul total de **153** de procurori evaluați, **117** au fost evaluați extraordinar și **36** ordinar.



Dezagregarea pe criteriul funcției deținute a celor 153 de procurori evaluați se prezintă în felul următor:

- **4** procurori șefi al procuraturilor teritoriale sau specializate;
- **17** adjuncți al procurorului-șef al procuraturii teritoriale sau specializate;
- **15** procurori din Procuraturile specializate;
- **12** procurori din cadrul procuraturii mun. Chișinău, Oficiul reprezentarea învinuirii în instanța de judecată;
- **25** procurori din cadrul subdiviziunilor Procuraturii Generale;
- **5** șefi ai subdiviziunilor Procuraturii Generale;
- **75** de procurori în procuraturile teritoriale.

Pentru anul 2023 Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor și-a propus ca fiind prioritare următoarele obiective:

- evaluarea ordinară a performanțelor procurorilor;
- elaborarea propunerilor de modificare a unor prevederi din Regulament, având în vedere experiența de activitate și recomandările partenerilor de dezvoltare.

## ❖ ACTIVITATEA COLEGIULUI DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ

### Indicatori statistici

În corespundere cu prevederile art.83 alin.(15) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Colegiul de disciplină și etică prezintă, anual, Consiliului Superior al Procurorilor un raport despre activitatea sa în anul de referință, care se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.

Potrivit competențelor stabilite în art.89 din Legea nr.3/2016, Colegiul de disciplină și etică examinează cauzele disciplinare inițiate împotriva procurorilor și aplică, după caz, sancțiuni disciplinare. Concomitent, Colegiul adoptă recomandări privind prevenirea abaterilor disciplinare în cadrul Procuraturii și respectarea eticii procurorilor.

În sens larg, Colegiul de disciplină și etică are sarcina de a preveni săvârșirea de către procurori a unor abateri disciplinare sau a unor încălcări de etică, prin stabilirea compatibilității unor fapte și împrejurări cu standardele de conduită ale acestora.

Pe parcursul anului 2022 Colegiul de disciplină și etică și-a desfășurat activitatea în componența deplină de 7 membri, în corespundere cu art. 83 din Legea nr.3/2016.

**În perioada de raport Colegiul de disciplină și etică a procurorilor a activat în următoarea componență:**

Nr d/o	Numele, prenumele	Funcția în cadrul Colegiului	Funcția exercitată	Actul confirmativ
1.	<b>GUȚAN Vladislav</b>	Președinte	Procuror-șef interimar al Secției asistență juridică internațională din cadrul Direcției coop.internațională și integr.europeană	Hotărârea Adunării Generale a Procurorilor nr.6 din 27.05.2016
2.	<b>COMERZAN Victor</b>	Membru	Procuror-șef al procuraturii raionului Briceni	Hotărârea Adunării Generale a Procurorilor nr.6 din 27.05.2016
3.	<b>CAZACOV Elena</b>	Membru	Procuror în Procuratura Anticorupție	Hotărârea CSP nr.1- 4 / 2021 din 21.01.2021
4.	<b>LOZAN Alexandru</b>	Membru	Procuror în Secția control al activității speciale de investigații și asigurarea regimului secret al Procuraturii Generale	Hotărârea CSP nr. 1- 4/2021 din 21.01.2021
5.	<b>CIMBIR Marcel</b> <i>succedat de</i> <b>LAZAREV Octavian</b>	Membru	Procuror, adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, Șef interimar al Oficiului Botanica  Procuror în Procuratură municipiului Chișinău Oficiul Rîșcani	Hotărârea CSP nr. 1- 158/2022 din 05.08.2022
6.	<b>TELEVCA Oleg</b>	Membru	Lector, Facultatea Drept, Departamentul Drept public, USM	Hotărârea CSP nr. 1-124/2021 din 15.10.2021

7.	<b>ȚURCAN Pavel</b>	Membru	Lector, Facultatea Drept, Departamentul Drept public, USM	Hotărârea CSP nr. 1-124/2021 din 15.10.2021
----	---------------------	--------	--	---

În perioada vizată Colegiul de disciplină și etică a avut în examinare **208 dosare**, și anume:  
 - **39** de proceduri disciplinare (**6 restante din 2021 și 33 parvenite în 2022**), în privința a **35** de procurori (*abaterile disciplinare a unor procurori fiind conexe și examinate într-o procedură*).  
 - **169** de contestații asupra deciziilor Inspecției procurorilor (**14 restante din 2021 și 155 parvenite în 2022**).

Pentru realizarea atribuțiilor, Colegiul s-a întrunit în **11 ședințe**, fiind adoptate și pronunțate **158 de hotărâri**:

- **26** - pe 27 proceduri disciplinare în privința a 26 de procurori<sup>23</sup>;
- **132** - asupra contestațiilor împotriva deciziilor Inspecției procurorilor.

Totodată, la data de 31.12.2021, pe rolul Colegiului de disciplină erau pendinte **12** proceduri disciplinare, în privința a 9 procurori și, respectiv, **36** contestații asupra deciziilor Inspecției procurorilor.

**Cele 26 de hotărâri pe procedurile disciplinare** au vizat următoarele soluții:

- în privința a **12** procurori Colegiul a dispus încetarea procedurii disciplinare, pe motiv că nu a fost constatată o abatere disciplinară;
- în privința a **2** procurori Colegiul a dispus constatarea abaterii disciplinare și sistarea procedurii disciplinare, pe motiv că procurorii și-au încetat raporturile de serviciu;
- în privința a **12** procurori s-a constatat abaterea disciplinară, fiind aplicate următoarele sancțiuni disciplinare:
  - **avertisment** - în privința a **7** procurori;
  - **muștrare** - în privința a **4** procurori;
  - **retrogradare din funcție** - în privința unui procuror.

**Cele 132 de hotărâri asupra contestațiilor împotriva deciziilor Inspecției procurorilor**, în ordinea prevăzută de art.49 alin.(4) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, au vizat următoarele soluții:

- **8** contestații au fost admise și remise Inspecției Procurorilor pentru efectuarea investigațiilor suplimentare;
- **1** contestație a fost admisă și încetată procedura disciplinară din motiv că nu au fost identificate temeuri de tragere la răspundere disciplinară.
- **123** de contestații au fost respinse;
- **1** contestație a fost remisă prin decizie protocolară spre examinare conform competenței Consiliului Superior al Procurorilor.

Totodată, pe parcursul anului 2022 Consiliul Superior al Procurorilor a înregistrat **104** contestații<sup>24</sup> împotriva la **96** de Hotărâri ale Colegiului de disciplină și etică:

- **12** - formulate de către Inspecția procurorilor

<sup>23</sup> două proceduri în privința unui procuror au fost comasate, rezultate într-o hotărâre

<sup>24</sup> Pe unele Hotărâri ale CDE au fost depuse câte două contestații

- **86** - formulate de către autorii sesizărilor ( **84** formulate de către petenți și/sau avocații acestora, **2** formulate de procurorii-șefi)
- **6** - de către procurorii vizați / sancționați.

Urmare a examinării contestațiilor (*inclusiv a celor rămase pendinte din anul precedent*), Consiliul Superior al Procurorilor a decis:

- respingerea contestațiilor și menținerea a **30** de hotărâri ale Colegiului de disciplină și etică;
- admiterea contestațiilor și modificarea a **2** hotărâri ale Colegiului în sensul agravării sancțiunii;
- admiterea contestațiilor și casarea a **10** hotărâri, cu restituirea procedurilor disciplinare Inspecției procurorilor pentru examinare suplimentară.

Concomitent **54** de contestații depuse în anul 2022 au rămas pendinte la Consiliul Superior al Procurorilor pentru anul 2023.

## **POZITII PROFESIONALE EMISE DE CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR**



### **Implementarea principiilor etice de către procurori - preocupare continuă a Consiliului Superior al Procurorilor**

*„Etica ne îndeamnă să facem alegerile corecte chiar și în situații dificile sau atunci când ne aflăm sub presiune. Aceasta stă la baza încrederii publicului și, implicit, a credibilității profesiei”*  
(Christine Lagarde)

Pentru a respecta recomandările organismelor europene, Consiliul Superior al Procurorilor a elaborat un Ghid practic, beneficiind de suport în cadrul proiectului Consiliului Europei *”Promovarea unui sistem de justiție penală bazat pe respectarea drepturilor omului în RM”* și a proiectului *„Sprijin prevenirii eficiente și combaterii corupției în sectorul justiției”* al Uniunii Europene. La elaborarea comentariului a fost antrenat domnul Horațius Dumbravă, expert în domeniu, care a colaborat cu domnul Adrian Bordanu, ex-membru al CSP.



În primă etapă Ghidul a fost făcut public, prin plasarea pe pagina oficială a Consiliului Superior al Procurorilor. Consiliul Superior al Procurorilor a diseminat corpului de procurori formatul letric al Comentariului. Prin exercițiul de referință a fost majorat gradul de disponibilitate la sursă și cel de conștientizare al corpului de procurori că rolul Consiliului este în prevenirea abaterilor disciplinare, dar nu în abordarea punitivă *post-factum*.

Ghidul cuprinde linii directorii privind abordarea practică a situațiilor și a conduitei procurorilor în împrejurări ce implică chestiuni de natură etică, valabile atât în exercitarea atribuțiilor de serviciu, cât și în afara serviciului.

Consiliului Superior al Procurorilor, prin rolul său constituțional de garant al independenței și imparțialității procurorilor, îi revine obligația de a pune la dispoziția corpului de procurori mijloace de prevenție în materie de etică și integritate profesională, pentru a putea fi folosite ca referință în activitate.

Un cod de etică al procurorului, cu certitudine, poate consolida încrederea publicului și a promova o mai bună înțelegere a rolului procurorului în societate. Însă un indicator de aplicabilitate al principiilor generale, transpuse în Cod, ar fi și disponibilitatea unor orientări etice în exercitarea atribuțiilor.

Grupul de state contra corupției (GRECO) a recomandat Republicii Moldova ca, în mod prioritar, Codul de etică să fie comunicat tuturor procurorilor și completat cu orientări scrise suplimentare cu privire la aspectele etice, inclusiv explicații, orientări interpretative și exemple practice și să fie actualizat în mod regulat.

Conștientizarea eticii profesionale și a principiilor etice de către procurori, așa cum sunt ele înscrise în Codul de etică al procurorilor, constituie cheia nu numai a exercitării adecvate a profesiei, ci și a sporirii încrederii cetățenilor în veritatea că justiția penală este înfăptuită corect și onest.



#### **Poziția membrilor procurori ai Consiliului Superior al Procurorilor Eduard Varzar și Constantin Șușu vizavi de etichetările exprimate cu referire la procurorii candidați pentru asigurarea interimatelor unor funcții de conducere**

*„Având în vedere rolul său de garant al independenței și imparțialității procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor are preocuparea de a asigura ca toate procedurile referitoare la cariera procurorilor să se desfășoare potrivit unor criterii obiective, bazate pe merit, ținându-se cont de pregătirea profesională, integritatea și capacitățile candidaților.*

*Promovarea celor mai înalte standarde referitoare la procurori este o prioritate în activitatea Consiliului Superior al Procurorilor, bazată pe efortul de sporire a încrederii publice că procurorii își exercită atribuțiile de serviciu în spiritul legii, respectând rolul de a contribui la apărarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanei și ale societății.*

*În lumina discuțiilor și deciziilor adoptate în ședința Consiliului Superior al Procurorilor din 9 septembrie 2022, în partea referitoare la aprobarea ordinelor Procurorului General interimar cu privire la asigurarea interimatelor unor funcții de conducere, noi, membri procurori, considerăm că sunt inacceptabile abordările și etichetările exprimate cu referire la procurorii prezenți în ședință, atunci când s-a evaluat corespunderea acestora criteriului de integritate.*

*Suntem în dezacord total cu modul de examinare și prezentare a informației pe subiectul în speță, deoarece se transmite publicului în mod eronat ideea că procurorii vizați ar avea probleme de imagine și integritate, ceea ce nu este probat dincolo de orice dubiu și afectează grav reputația acestora, denaturează conceptul general al prezumției de nevinovăție, precum și imaginea instituției Procuraturii în ansamblu.*

*Considerăm că utilizarea acestui subiect în scop de influențare a opiniei publice și de formare, pe baza lui, a concluziilor despre activitatea procurorilor, în condițiile în care nu există un raport de cauzalitate între aspectele invocate, este inadmisibilă.*

*Suntem conștienți că activitatea procurorilor este de interes public, acceptăm fără rezervă criticile, dar am prefera ca demersurile colegilor din CSP să se concentreze asupra activității profesionale a procurorilor și verificarea existenței incidentelor de integritate în activitatea lor, fără a face conexiuni speculative cu informații neprobate din spațiul public, care alteleori nu sunt rezonabil de exacte și comunicate cu bună credință.*

*Având în vedere rolul său de garant al independenței și imparțialității procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor are preocuparea de a asigura ca toate procedurile referitoare la cariera procurorilor să se desfășoare potrivit unor criterii obiective, bazate pe merit, ținându-se cont de pregătirea profesională, integritatea și capacitățile candidaților.*

*Promovarea celor mai înalte standarde referitoare la procurori este o prioritate în activitatea Consiliului Superior al Procurorilor, bazată pe efortul de sporire a încrederii publice că procurorii își exercită atribuțiile de serviciu în spiritul legii, respectând rolul de a contribui la apărarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanei și ale societății.”*



### **Poziție publică a membrilor-procurori din Consiliul Superior al Procurorilor referitoare la informațiile din spațiul mediatic privind pretinse corespondențe ale unor demnitari de stat**

**11.11.2022**

*„Pornind de la interesul public accentuat în ultimele două zile pentru a prezenta comentarii referitoare la informațiile din spațiul mediatic privind pretinse corespondențe ale unor demnitari de stat, precum și ținând cont de consecvențele în reacțiile exprimate de către persoanele vizate, membrii-procurori consideră necesar să își facă publică poziția, care a fost formulată a posteriori, reieșind din gradul înalt de sensibilitate a acestui subiect și din necesitatea de a evita o percepție pripită.*

*Este evident caracterul inadmisibil al oricărei ingerințe ilicite în dreptul la viața privată, garantat atât la nivel internațional, cât și prin actele normative naționale, standard ce rezultă expres din obligația de protejare a drepturilor omului și de asigurare a fiabilității principiului certitudinii juridice.*

*Desigur, caracterul autentic sau trucat al acestor corespondențe urmează a fi probat în modul corespunzător în cadrul unor proceduri derulate conform cerințelor stabilite de lege și avem ferma convingere că procurorii ce efectuează investigațiile procesual-penale aferente situației în speță vor depune întreaga diligență pentru a stabili adevărul și vor întreprinde măsurile ce se impun pentru identificarea eventualelor acțiuni ilicite.*

*Totodată, notăm că printre datele mediatizate, multiple pretinse conversații se referă nemijlocit la activitatea Consiliului Superior al Procurorilor, din conținutul cărora ar putea fi dedusă o aparență de influențare sau orientare a discreției unor membri ai Consiliului Superior al Procurorilor la adoptarea hotărârilor.*

*Suplimentar de notat că informațiile mediatizate conțin unele date care exprimă realități din proceduri/acțiuni/măsuri aflate, la diferite perioade de timp, pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor, precum și, concomitent, declanșează suspiciuni puternice, deoarece anumite situații sunt disponibile și pot fi cunoscute doar persoanelor care au avut tangență directă cu soluțiile adoptate.*

*În considerarea acestor raționamente, menționăm că asemenea situații sunt total inacceptabile și noi dezaprobăm orice imixtiune în activitatea Consiliului Superior al Procurorilor, care este autoritate de rang constituțional, activitatea căreia urmează să se conformeze celor mai înalte cerințe de obiectivitate și corectitudine.*

*Deși, urmare a modificărilor legislative frecvente în Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, numărul de procurori nu reprezintă nici măcar egalitatea din numărul total de membri (fiind doar 6 din 13), totuși - considerăm că se impune a asigura garanțiile adecvate pentru a proteja imaginea sistemului Procuraturii, mai ales că este vorba de un organ colegial de autoadministrare, iar art.1251 alin.(2) din Constituție stabilește expres că procurorii în Consiliul Superior al Procurorilor trebuie să constituie o parte importantă.*

*Același punct de vedere a fost susținut inclusiv și în opiniile GRECO, recomandările Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni, precum și în evaluările experților Consiliului Europei, circumstanțe care anterior au constituit și obiectul mai multor opinii publice întocmite de către membrii-procurori ai Consiliului Superior al Procurorilor în vederea revizuirii prevederilor de lege care stabilesc componența acestui organ colegial de autoadministrare, fiind valabilă actualitatea acestora.*

*Pe cale de consecință, considerăm inadmisibilă orice aparență de ilegalitate și/sau de existență a procedeeelor lipsite de onestitate, care poate vicia conținutul și natura juridică a activității Consiliului Superior al Procurorilor, precum și poate diminua autoritatea hotărârilor adoptate, circumstanțe care pot genera efecte inclusiv și asupra reputației profesionale a membrilor procurori.*

*Având în vedere impactul mediatic și rezonanța socială sporită, examinarea și calificarea juridică a acestei situații necesită o abordare diligentă și sub toate aspectele, dat fiind faptul că orice omisiune de a da un răspuns ferm și fără dubii la evenimentele în speță, riscă să afecteze sever imaginea și credibilitatea Consiliului Superior al Procurorilor.”*



### **Opinia domnului Constantin Șuşu, membru–procuror din Consiliul Superior al Procurorilor, vizavi de inițierea procesului de elaborare a conceptului de reformare a Curții Supreme de Justiție**

*„În contextul inițierii procesului de elaborare a conceptului de reformare a Curții Supreme de Justiție (CSJ), ca urmare a consultărilor publice organizate la data de 10.06.2022, în incinta Ministerului Justiției, expun infra opinia în calitate de membru al Consiliului Superior al Procurorilor cu referire la speță.*

*În cadrul consultărilor menționate, reprezentanții unor instituții nu au acceptat viziunea generalizată în concept, prin care se intenționează atribuirea Curții Supreme de Justiție a competenței de examinare în calitate de primă instanță a contestațiilor împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Procurorilor (CSM) și a Consiliului Superior al Procurorilor (CSP). În accepțiunea lor, s-ar limita dreptul la dublu grad de jurisdicție în cauzele de contestare a hotărârilor Consiliului Superior al Procurorilor (CSM) și a Consiliului Superior al Procurorilor (CSP), garantat de articolul 2 al Protocolului nr. 7 din Convenția Europeană.*

*Nu sunt de acord cu această poziție, deoarece potrivit paragrafului 2 al normei respective se instituie excepția de la norma generală, și anume: „acest drept poate face obiectul unor excepții în cazul infracțiunilor minore, definite prin lege, sau când cel interesat a fost judecat în primă instanță de către cea mai înaltă jurisdicție ori a fost declarat vinovat și condamnat ca urmare a unui recurs împotriva achitării sale.”*

*Hotărârile Consiliilor se contestau la Curtea Supremă de Justiție, fiind examinate de către complete de judecată doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.*

*După ce Curtea Constituțională a declarat neconstituționale textele: - „[...] doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare” din articolul 25 alineatul (1) din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii; - „,b) verifică legalitatea hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii în cazurile prevăzute de lege” din articolul 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000<sup>25</sup> Curtea Supremă de Justiție i*

<sup>25</sup> Hotărârea Curții Constituționale nr.13 din 14.05.2018 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din articolul 25 alin. (1) din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și din articolul 10 alin. (1) lit. b) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (controlul judiciar al hotărârilor emise de către Consiliul Superior al Magistraturii în cauzele disciplinare)



s-au oferit competențe de a examina și fondul cauzei, și chestiunile de drept în cauzele de contestare a hotărârilor CSM și CSP.

Mecanismul care era instituit era unul funcțional și asigura operativitate în cauzele de contestare a hotărârilor CSM și a CSP, respectându-se dreptul subiecților la recurs efectiv, principiul independenței instanței, principiul contradictorialității procesului de judecată și cel al examinării cauzei în termen rezonabil.

Odată cu punerea în aplicare a Codului administrativ, potrivit prevederilor articolul 191 aliniatul (3), "Curtea de apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale Consiliului Superior al Procurorilor..."

Deci, din sensul dispozițiilor enunțate mai sus rezultă că Curtea de Apel Chișinău, ca primă instanță, este competentă în materie de contencios administrativ să soluționeze acțiunile în care se contestă actele administrative cu caracter individual emise de CSM și CSP. Curții Supreme de Justiție îi revine competența de a examina ca instanță de recurs contestațiile împotriva hotărârilor Curții de Apel Chișinău.

Astfel, la moment sunt instituite cel puțin trei grade de jurisdicție în procedurile de răspundere disciplinară în care sunt vizați judecătorii și procurorii, prima verigă de control exercitată de către Consiliu ca organ cvasi judiciar, Curtea de Apel Chișinău ca primă instanță și CSJ ca instanță de recurs.

Sunt de părerea că procedurile în cazurile judecătorilor și procurorilor urmează să se desfășoare în termene limitate, astfel ca să fie respectate cerințele de timp rezonabile din articolul 6(1) din CEDO și să nu fie în detrimentul înfăptuirii justiției. Existența multiplelor nivele de control de legalitate a hotărârilor Consiliilor va împiedica uniformizarea jurisprudenței, creează incertitudine printre justițiabili, nu sunt asigurate garanțiile unui proces echitabil pentru eventualii subiecți ai acestuia. De asemenea, există riscul expirării termenului de prescripție care împiedică tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului și procurorului.

Instituirea a trei nivele de contestare a hotărârii luate de Colegiul de disciplină și etică a procurorilor pare excesivă, și poate conduce la o prelungire neîntemeiată a procesului disciplinar<sup>26</sup>. Această concluzie au formulat-o experții, atunci când, în cadrul proiectului implementat de Consiliul Europei "**Acțiune împotriva corupției în Republica Moldova**" au revizuit cadrul legislativ național privind răspunderea disciplinară a procurorilor.

Pentru o imagine de ansamblu comparativă, în România secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, atunci când îndeplinesc rolul de instanță de judecată în materia răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, nu sunt instanțe judecătorești în sensul art. 126 alin. (2) din Constituția României și al prevederilor Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, ci reprezintă o instanță extrajudiciară (Decizia Curții Constituționale nr. 148 din 16 aprilie 2003), care îndeplinește o activitate administrativ-jurisdicțională (Decizia Curții Constituționale nr. 391 din 17 aprilie 2007), fiind astfel un organ administrativ-jurisdicțional.

Hotărârile privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu contestație la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În Belgia, deciziile Consiliului pot fi contestate în fața Consiliului de Stat (jurisdicția administrativă supremă). În mod similar, în Franța, deciziile Consiliului pot fi atacate în fața Consiliului de Stat.

În Italia, deciziile adoptate în cadrul procedurilor disciplinare de către Comisia de disciplină pot fi atacate în fața camerei pentru procedurile civile ale Curții de Casație.

Judecătorii și procurorii reprezintă o categorie profesională distinctă, având un rol esențial în apărarea drepturilor omului, a valorilor statului de drept, a ordinii publice și în considerarea

26

Pct.223 din Documentul tehnic revizuirea cadrul legislativ național privind răspunderea disciplinară a procurorilor în Republica Moldova.

*riscurilor la care se expun în exercitarea atribuțiilor, necesită un tratament juridic diferit față de celelalte categorii profesionale din domeniul justiției pentru a li se asigura protecție judiciară sporită, astfel ca să nu li se afecteze independența.*

*Atribuirea competenței CSJ, instanța de cea mai înaltă jurisdicție, de a examina toate problemele de fapt și de drept relevante pentru soluționarea litigiului care îi are ca subiecți pe judecători ori procurori, de toate nivelurile, este justificată din perspectiva statutului și constituie o garanție de independență a justiției.*

*Potrivit reformei CSJ urmează a fi transformată în autoritatea principală care se va concentra pe asigurarea interpretării și aplicării uniforme a legislației în sistemul de justiție, judecarea în primă instanță doar a unor categorii de dosare. Atribuirea de noi competențe, inclusiv de a examina contestațiile împotriva hotărârilor Consiliilor, fără a se ține cont de tipologia lor, ar contravine acestui scop. De aceea, se propune ca să se instituie norme care să prevadă dreptul de contestare a anumitor categorii de hotărâri ale CSM și CSP în primă instanță la CSJ, de exemplu după formula aplicată în România, unde legea stabilește expres că hotărârile privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu contestație la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.*

*În exemplul de mai sus al Belgiei, hotărârile Consiliului sunt contestate în fața Consiliului de Stat (jurisdicția administrativă supremă), cu excepția deciziilor adoptate în procedurile de achiziții publice, recrutare, numiri și alte decizii privind personalul Consiliului.*

*În considerarea celor expuse, îmi exprim poziția pentru necesitatea analizei profunde a mecanismului promovat prin acest Proiect, cu evaluarea impactului acestuia inclusiv, pentru a evita blocaje instituționale, care să se răsfrângă negativ asupra calității actului de justiție.”*



**Opinia/nota informativă a Consiliului Superior al Procurorilor, asupra subiectului din ordinea de zi a ședinței CSS din 05.09.2022 „Progrese și obstacole în procesul de înfăptuire a justiției”**

*„Consiliul Superior al Procurorilor este, prin legea supremă, garantul independenței și imparțialității procurorilor și, din această perspectivă, este o responsabilitate deosebită să mă aflu astăzi, aici, în fața dumneavoastră pentru a prezenta opinia instituțională, în calitate de Președinte interimar al Consiliului Superior al Procurorilor, cu referire la subiectul ce urmează a fi abordat în cadrul ședinței de astăzi - „Progrese și obstacole în procesul de înfăptuire a justiției”, în calitate de coraportori, potrivit invitației și a Ordinii de zi.*

*În egală măsură, apreciez interesul public manifestat față de activitatea Consiliului, care este, pentru noi, un sistem de referință față de care ne raportăm acțiunile de pe palierul atribuțiilor funcționale.*

*Ultimii doi ani, în special a.2022, a fost plin de evenimente legate de sistemul Procuraturii și Consiliul Superior al Procurorilor, care s-au reflectat constant în agenda publică, făcându-i pe procurori un subiect de interes major.*

*Polemicile, discuțiile și dezbaterile publice, insistențele de a evidenția într-o manieră majoritar-negativă activitatea Procuraturii, criticile lansate în adresa Consiliului Superior al Procurorilor, au reprezentat adevărate provocări și în asemenea circumstanțe am mizat, de fiecare dată, pe dialogul deschis, obiectiv și echidistant, care este, în opinia noastră, posibilitatea cea mai eficientă, să ofere răspunsuri pe măsura așteptărilor societății.*

*Contextual, urmează a fi evidențiate cele mai importante activități ale CSP, care, cumva, se pliază subiectului în discuție.*

În anii 2021 - 2022 au fost aduse modificări substanțiale Legii cu privire la Procuratură<sup>27</sup> cu implicații profunde în competențele CSP.

Astfel, prin lege a fost setat /resetat mecanismul de selectare a Procurorului General interimar; a fost instituit un nou mecanism de accesare în funcția de procuror-șef al procuraturii specializate; a fost normat modul de asigurare a interimatului pentru funcțiile de procurori-conducători; a fost modificat exercițiul de desemnare a câștigătorilor în cadrul concursurilor de selectare a candidaților la funcțiile vacante de procuror; a fost instituit un mecanism juridic de evaluare a performanțelor Procurorului General; au fost introduse norme specifice cu privire la răspunderea disciplinară a Procurorului General, cât și particularitățile exercițiului de suspendare a acestuia din funcție.

Totodată, a fost modificat esențial mecanismul de convocare a Adunării Generale a procurorilor, cât și modul și condițiile de a candida la funcția de membru al CSP.

Față de aceste amendamente, ce au generat schimbări de viziune și de context, CSP, rezultând din rolul său constituțional, a adoptat de fiecare dată poziții publice și instituționale în sensul respectării principiilor supremației Constituției și al independenței procurorilor.

Privit retrospectiv, din perspectiva evidențelor statistice, perioada septembrie 2021 – septembrie 2022, a subsumat **41** de ședințe (8 contramandate) ale Consiliului Superior al Procurorilor, în rezultatul cărora au fost examinate chestiuni aferente competențelor departamentale.

Astfel, hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor au vizat domenii ce țin de:

- organizarea procedurilor de selecție, numire și promovare a procurorilor;
- organizarea concursurilor între candidați pentru accesarea în funcția de procuror;
- aprobarea planurilor de studii pentru formarea inițială și continuă a candidaților la funcția de procuror și a procurorilor în funcție;
- avizarea modificării structurii interne a organelor procuraturii;
- amendarea actelor instituționale ce reglementează activitatea organelor de autoadministrare a procurorilor și a propriului aparat, ș.a.

Dezagregarea exhaustivă a indicatorilor numerici este reflectată pe deplin în Rapoartele de activitate al Consiliului Superior al Procurorilor, informație ce poate fi consultă, la necesitate, pentru toți cei interesați.

În continuare, vom puncta tezent principalele realizări / progrese din activitatea CSP, ce vor fi urmate și/sau însoțite de comentarii / viziuni cu referiri la obstacolele întâmpinate și/sau vulnerabilitățile /deficiențele activității desfășurate.

#### **Realizări:**

1. **exprimarea acordului CSP pentru modificarea structurii interne a Procuraturii Generale<sup>28</sup>** - ceea ce a fost justificată din perspectiva asigurării nivelului suficient de consolidare a capacităților instituționale ale sistemului Procuraturii. Inițiativa de referință a fost argumentată prin necesitatea reconceptualizării și optimizării Procuraturii Generale, precum și racordării acesteia obiectivelor fixate în Programul de dezvoltare strategică a Procuraturii pentru anii 2021-2025, documentul de bază pentru planificarea strategică și

<sup>27</sup> LP nr.102 din 24.08.2021, publicat în MO la 03.09.2021

LP nr.103 din 24.08.2021, publicat în MO la 17.09.2021

LP nr.11 din 21.01.2022, publicat în MO la 28.01.2022

LP nr.26 din 10.03.2022, publicat în MO la 16.03.2022

LP nr.94 din 14.04.2022, publicat în MO la 20.04.2022

LP nr.96 din 14.04.2022, publicat în MO la 06.05.2022

<sup>28</sup> Hot.CSP nr.1-26/2022 din 10.02.2022

managerială a instituției Procuraturii.

2. **evaluarea performanțelor Procurorului General<sup>29</sup>** - procedură inițiată de CSP în temeiul sesizării Președintelui Republicii Moldova, în scopul soluționării deficiențelor de încredere referitoare la activitatea de natură managerială a Procurorului General (suspendat de drept) Alexandr Stoianoglo. Acest mecanism juridic a fost detaliat în Regulamentul privind evaluarea performanțelor Procurorului General<sup>30</sup>.

**Vulnerabilitate** – pentru moment lipsa de finalitate a exercițiului, ceea ce aduce atingere credibilității și eficienței mecanismului

3. **Inițierea exercițiului de răspundere disciplinară a Procurorului General** - în ședința din 22.02.2022, în baza sesizării Procurorului General interimar, Dumitru Robu, cu privire la faptele ce pot constitui abateri disciplinare, comise de procurorul Alexandr Stoianoglo (suspendat de drept din funcție), 4 membri ai CSP și-au exprimat intenția de inițiere a procedurii disciplinare în privința numitului, cu inițierea procedurilor aferente acestui subiect. Respectiv, având ca temei cele normate în Legea nr.3/2016, verificarea circumstanțelor expuse în sesizarea depusă se efectuează de o comisie de disciplină constituită ad-hoc de CSP, alcătuită din 5 membri, dintre care unul este propus de Președintele Republicii, unul de Ministerul Justiției, unul de CSM, unul de CSP și unul de Procurorul General.

**Vulnerabilitate** – lipsa de finalitate (nu toate autoritățile au dat curs solicitării CSP de a propune membrii comisiei de disciplină ad-hoc): trezește percepția că mecanismul sau obiectul sesizării este derizoriu

4. **Desemnarea câștigătorului concursului public de selectare a candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție** – modul de organizare și desfășurare a fiecărei etape a concursului fiind stabilită prin Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al procuraturii specializate (Procuratura Anticorupție și Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale). Urmare a procedurilor de preselecție și selecție, CSP a înaintat Procurorului General candidatura doamnei Veronica Dragalin, pentru a fi numită în funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție.

Aici este de notat că CSP a avut o implicare activă, dictată inclusiv de prevederile legale, la fiecare etapă a concursului. Respectiv, la etapa de preselecție, a avut atât rolul de identificare și desemnare a membrilor în Comisia specială de preselecție a candidaților la funcția de procuror-șef al Procuraturii Anticorupție, cât și de constituire a Comisiei speciale nominalizate.

**Vulnerabilitate** – puteau fi realizate două concursuri simultan cu aceeași Comisie (inclusiv la PCCOCS), astfel ar fi eficientizate costurile umane și financiare.

5. **Implicarea plenară în completarea chestionarului Comisiei Europene cu privire la cererea de aderare la Uniunea Europeană** – ținând cont pe data de 11.04.2022, Republica Moldova a recepționat oficial chestionarul Comisiei Europene cu privire la aderare la Uniunea Europeană, având la dispoziție 4 săptămâni pentru prezentarea informației solicitate și ghidându-se de circulara parvenită de la grupul de coordonare ce conținea parametrii generali referitor la procesul de completare a chestionarului Comisiei Europene, CSP, la data 26.04.2022, post factum, a delegat atribuția de monitorizare și

<sup>29</sup> Hot.CSP nr.1-92/2022 din 23.05.2022

<sup>30</sup> Hot.CSP nr.1-148/2021 din 22.11.2021

supervizare a procesului de completare și livrare a informației necesare, reieșind din competențele funcționale, unui membru a CSP (după ce la 22.04.2022 chestionarul completat a fost transmis ambasadorului Uniunii Europene în R. Moldova).

**Vulnerabilitate - lipsa de comunicare și supervizare din partea instituțiilor responsabile de centralizarea răspunsurilor,**

6. **Cu certitudine nu este de neglijat rolul CSP în procesul de formare inițială și continuă a candidaților la funcția de procuror și a procurorilor în funcție** - în cadrul formării inițiale - formularea și, ulterior, avizarea Planurilor de formare inițială, iar în cazul formării continuă - inclusiv consultarea și colectarea necesităților de formare continuă. Aici se menționează că, potrivit procedurilor preliminare ce însoțesc acest exercițiu, au fost intervievați 503 procurori și 205 consultanți ai procurorului din cadrul Procuraturii Generale, procuraturilor specializate și celor teritoriale. Respectiv, domeniile de instruire identificate au fost apreciate ca relevante pentru formarea continuă a procurorilor și consultanților procurorilor, fiind în măsură să contribuie la consolidarea capacităților profesionale ale acestora, dar și la îmbunătățirea abilităților de comunicare și dezvoltare personală.

**Vulnerabilități / obstacole / deficiente:**

7. **Concursurile pentru selecția și cariera procurorului și ocuparea funcțiilor vacante** - aici este de menționat rolul decizional atribuit CSP prin amendamentele la Legea nr.3/2016. Respectiv, în sensul normelor introduse, decizia cu referire la desemnarea candidaților la funcțiile vacante de procuror se ia de către Consiliul Superior al Procurorilor. Aici vreau să notez că dimensiunea ce vizează cariera procurorilor – numirea, promovarea, transferul, reprezintă o componentă prioritară a organelor de autoadministrare, menită să asigure obiectivitatea, transparența și eficiența acestor proceduri. Totodată, procedurile ce preced etapa finală a unui concurs, și anume desemnarea câștigătorilor, cumva/oarecum se lovesc de inutilitate/ineficiență. În continuare, voi relata prin cifre optica acestei aserțiuni.

Respectiv, doar începând cu ianuarie 2022, de către Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor, din subordinea CSP, au fost evaluate 61 de persoane (candidați la funcția de procuror și procurori în funcție), în cadrul a 8 concursuri, unde au fost anunțate 120 de funcții vacante:

concurșuri între procurori	funcții de conducere	anunțate 4 concursuri	81 de funcții anunțate	6 procurori numiți pe post
	funcții de procuror în procuratură	anunțate 2 concursuri	a) 10 funcții prin <u>promovare</u> b) 10 funcții prin <u>transfer</u>	a) în derulare b) 5 procurori numiți prin transfer
concurșuri între candidații la funcția de procuror	absolvenți INJ	1 concurs	16 funcții anunțate	13 - numiți pe post
	vechimea în muncă 10 ani	1 concurs	3 funcții	concurs în derulare

În detalierea afirmării vizavi de inutilitatea / ineficiența procedurilor premergătoare desemnării câștigătorilor concursurilor, revin și reiterez opinia instituțională expusă atât public, cât și prin avizele remise la MJ, cu referire la amendarea Legii nr.3/2016 în sensul fuziunii prin contopirea Colegiilor (CEPP și CSCP), pentru a nu dubla procedurile și a exclude pluralitatea

activităților ce însoțesc exercițiul de evaluare în cadrul concursurilor, rolul decisiv/final de desemnare a câștigătorilor revenindu-i CSP.

**8. Algoritmul de constituire a CSP** - aici, voi reitera poziția exprimată nu o dată, atât prin avize formulate în cadrul procedurilor de creație legislativă<sup>31</sup>, cât și de mecanismele europene<sup>32</sup> și partenerii de dezvoltare, a căror activitate este strâns legată de procesele de reformă inițiate de Guvernul Republicii Moldova și angajamentele de a implementa standardele internaționale de combatere a corupției și a recomandărilor de monitorizare aferente<sup>33</sup>.

În acest sens, pentru a asigura deplina conformitate cu recomandările GRECO, în a nu intra într-o expunere largită a tuturor recomandărilor înaintate, pentru a nu fi supuși criticilor de neconformitate la următoarele evaluări, exprimăm poziția că componența organului de autoadministrare al procurorilor urmează a fi upgradată.

Aici aș face o paralelă eficace la componența organului de autoadministrare a judecătorilor (CSM), care este constituită după formula: 6+6= fiind respectat atât criteriul reprezentativității sistemului judecătoresc, cât și cel de non-judecători.

Mai mult, în ultima perioadă funcționalitatea CSP a fost afectată anume de acest aspect și voi detalia cauza. Actualmente, CSP are la activ 11 membri din cei 12 normați de lege. În perioada 01.01.2022 - 05.09.2022, au fost preconizate 28 de ședințe ale CSP, dintre care 8 au fost contramandate anume din motivul lipsei de cvorum (aici ar fi necesar a se menționa inclusiv tentativele neoficiale/nedocumentate eșuate de convocare, chiar dacă prealabil era consultată disponibilitatea fiecărui membru).

Membrii de drept, după cum este și firesc, sunt antrenați activ și plenar în activitățile profesionale de bază, respectiv, este mai complicat în a identifica disponibilitatea acestora. Pe cale de consecință, în componența a 8 membri și a situațiilor de recuzare și/sau abținere, se constată periodic imposibilitatea convocării în ședință.

**9. Excluderea Inspecției procurorilor din subordinea Procurorului General prin atribuirea statutului de organ specializat autonom pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor** - acest deziderat a fost înaintat, de asemenea, repetitiv, ministerului de resort. Actualmente, această acțiune se regăsește în Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022–2025<sup>34</sup>.

**10. Procedura disciplinară** - suntem de părere că mecanismul de examinare și soluționare a procedurii disciplinare nu este destul de eficient, chiar aș sublinia că este prea stufos, căci implică prea multe organisme: cercetarea o face Inspecția procurorilor, judecata o face Colegiul de disciplină și etică, contestația internă o soluționează CSP, contestația judiciară o soluționează Curtea de Apel, iar recursul îl soluționează Curtea Supremă de Justiție (CSJ).

<sup>31</sup> Opinia CSP privind necesitatea modificărilor în Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură (10.09.2020).

<sup>32</sup> Raportul aferent celei de-a patra Rundă de Evaluare a Republicii Moldova elaborat de Grupul de State împotriva Corupției al Consiliului Europei (GRECO) .

<sup>33</sup> DOCUMENT TEHNIC - „REVIZUIREA COMPONENTEI ȘI FUNCȚIONALITĂȚII CONSILIULUI SUPERIOR AL PROCURORILOR DIN REPUBLICA MOLDOVA”, Elaborat de: JAMES HAMILTON și MJRIANA VISENTIN, Experți ai Consiliului Europei, în cadrul Proiectului - Acțiune împotriva Corupției în Republica Moldova.

<sup>34</sup> Obiectivul specific 1.2.4. Îmbunătățirea mecanismului de răspundere disciplinară a judecătorilor și a procurorilor

*Până la intrarea în vigoare a Codului administrativ nr. 116 din 19 iulie 2018, hotărârile CSP, inclusiv cele privind procedura disciplinară, erau contestabile direct la CSJ, ca urmare a noului Cod acestea pot fi contestate la Curtea de Apel, iar hotărârile acestea pot fi recurate la CSJ.*

*Actualmente, procedura disciplinară este anevoioasă, greoaie și implică un număr de cinci organe. Se impune, cu siguranță, o optimizare a ei. În orice caz, existența a trei căi de atac la o hotărâre a Colegiului de disciplină și etică sunt, categoric, prea multe, inclusiv prin implicarea / atragerea la fiecare etapă a procurorului vizat în sesizare, ceea ce-i poate afecta activitatea de bază, inclusiv calitatea actelor adoptate.”*



**Opinia exprimată de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor aferent proiectului de lege (nr.359 din 21.09.2022) pentru modificarea Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură**

*„Membrii Consiliului Superior al Procurorilor, procurori detașați, au analizat Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură, înregistrat cu nr.359 din 21.09.2022 (în continuare - proiect de lege nr.359) și nota informativă la acesta (în continuare - nota informativă), iar urmare a studiului efectuat consideră necesară prezentarea opiniei scrise cu referire la această inițiativă legislativă a unui deputat în Parlament, în vederea examinării în contextul derulării procedurilor de legiferare.*

*Notăm că obiectivul central declarat al modificărilor din Proiectul nr. 359 este ajustarea prevederilor Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură la recomandările Comisiei de la Veneția din Avizul nr. 1058 / 2021.*

*În acest sens reiterăm că anterior a fost deja elaborat un Proiect de lege care viza același obiectiv - îndeplinirea recomandărilor Comisei de la Veneția, titular al modificărilor fiind Ministerul Justiției (numărul unic 305/MJ/2022).*

*Respectiv, cu prilejul analizei Proiectului de la MJ, promovat pentru un scop identic, membrii Consiliului Superior al Procurorilor și-au exprimat opinia și au remis obiecțiile identificate în adresa autorilor (scrisoarea CSP nr.5/1-01d/22-1431 din 18.05.2022).*

*Trebuie de subliniat că avizul Comisiei de la Veneția nr. 1058/2021 se referea, la rândul său, la conținutul Legii nr.102/2021, care a adus multiple modificări Legii cu privire la Procuratură și s-a referit la componența Consiliului Superior al Procurorilor și la plafonul de vârstă pentru membrii Consiliului Superior al Procurorilor, la introducerea unui mecanism de evaluare a performanțelor Procurorului General și la posibilitatea eliberării din funcție a acestuia în cazul obținerii unui calificativ nesatisfăcător. Prevederile legii nominalizate au modificat și unele aspecte referitoare la răspunderea disciplinară a Procurorului General și la încetarea mandatelor adjuncților Procurorului General.*

*Semnalăm că proiectul de lege nr.305/MJ/2022 nu a avut o finalitate legislativă, acesta fiind doar anunțat la ședința secretarilor generali din 28.04.2022, iar potrivit procesului-verbal al acestei ședințe, autorul urma să consulte în mod independent, în procesul de consultări publice, asociațiile obștești indicate în cerere (A.O. „Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM), A.O. „Institutul pentru Politici și Reforme Europene (IPRE), A.O. „Asociația pentru Democrație Participativă (ADEPT)), cu completarea notei informative, la etapa de definitivare a proiectului, despre consultările organizate.<sup>35</sup>*

*Până în momentul întocmirii prezentei opinii, proiectul de lege nr.305/MJ/2022 nu a fost înaintat, de către autor, Guvernului pentru aprobare și nici nu a fost publicate sinteza propunerilor și obiecțiilor formulate de către autorități și asociațiile obștești în procesul de avizare și consultare publică a acestuia.*

*Astfel, analizând conținutul normativ al proiectului de lege nr.359 - autor deputat în Parlament și proiectul de lege nr.305/MJ/2022 - autor Ministerul justiției, constatăm că acestea*

<sup>35</sup> [https://cancelaria.gov.md/sites/default/files/document/attachments/04.28.semnat\\_0.pdf](https://cancelaria.gov.md/sites/default/files/document/attachments/04.28.semnat_0.pdf)

reprezintă un corp comun, nefiind clar prin ce procedeu legislativ a avut loc această preluare / transformare.

După cum rezultă din compararea textelor proiectelor, au fost introduse obiecțiile formulate de Consiliul Superior al Procurorilor, deși nu există un document care să ateste că acestea au fost admise.

Totodată, în proiectul de lege nr.359 au fost introduse și alte prevederi decât cele ce se conțineau în proiectul de lege nr.305/MJ/2022, ce vizează nemijlocit competențele constituționale ale Consiliului Superior al Procurorilor (art.17 alin.(17) și art.25<sup>2</sup> din proiect), astfel încât se propun modificări de substanță importante cu referire la exercitarea competențelor de organul de autoadministrare al procurorilor.

În contextul celor expuse, remarcăm că proiectul de lege nr.359 a fost înregistrat la Secretariatul Parlamentului în data de 21.09.2022 și votat în lectura I în ședința Parlamentului din data de 22.09.2022, fără asigurarea consultărilor publice a proiectului de act legislativ cu părțile interesate prin organizarea de dezbateri și audieri publice, fie prin intermediul altor proceduri de consultare stabilite de legislația cu privire la transparența în procesul decizional și în lipsa avizului Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului. Toate aceste omisiuni determină încălcarea procedurii legislative stabilite în art.49<sup>1</sup> alin.(1) și art.54 din Regulamentul Parlamentului (în ziua ședinței - 22.09.2022, pe pagina web oficială a Parlamentului, la proiectul de lege nr.359, nu erau afișate vreun aviz al entităților și autorităților publice interesate și doar avizul comisiei juridice, numiri și imunități, sesizate în fond, a fost prezentat în cadrul ședinței plenare).

Mai mult ca atât, suntem în prezența încălcării prevederilor art.28 alin.(2) din Legea integrității nr.82/2017, potrivit căroră: „(2) Agenții publici și entitățile publice cu drept de inițiativă legislativă, alte entități publice care elaborează și promovează proiecte de acte legislative și normative (în continuare în acest articol - autori), precum și Secretariatul Parlamentului, în cazul inițiativelor legislative ale deputaților, au obligația de a supune expertizei anticorupție proiectele de acte, /.../”.

În același timp, potrivit alin.(4) din același articol, expertiza anticorupție poate fi efectuată de către Centrul Național Anticorupție doar asupra unui proiect definitiv în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. Prevederi similare, care instituie obligativitatea efectuării expertizei anticorupție pentru un act normativ, se conțin în art.35 alin.(1) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, potrivit căruia expertiza anticorupție este obligatorie pentru toate proiectele actelor normative, inclusiv pentru proiectele actelor normative elaborate de deputații în Parlament. În speță, proiectul de lege nr.359 nu a fost supus procesului de avizare și/sau de consultare a părților interesate, care să genereze din partea acestora propuneri și obiecții.

Urgența înregistrării proiectului nr.359 și votării acestuia în prima lectură în Parlament, fără organizarea unor consultări veridice cu autoritățile interesate, inclusiv cu Consiliul Superior al Procurorilor, denotă caracterul formal și declarativ al respectării procedurii legislative prescrise de lege, în pofida recomandărilor Comisiei de la Veneția, care în Avizul nr.1058/2021<sup>36</sup> a consemnat că:

„32. Cu toate acestea, urgența nu trebuie confundată cu graba. Deși nu există standarde internaționale cu privire la durata procedurii în Parlament, aceasta trebuie să garanteze o discuție politică semnificativă atât în cadrul Parlamentului, cât și în alte foruri politice. După cum a subliniat în repetate rânduri Comisia de la Veneția, democrația guvernată de statul de drept, înseamnă, deliberare și un schimb semnificativ de opinii între majoritate, opoziție și societate. [...]”

„33. Este regretabil că proiectul de amendamente a fost introdus în luna august, în plină perioadă de concediu și că această inițiativă nu a fost precedată de o dezbatere publică

<sup>36</sup> Opinie cu privire la modificările din 24 august 2021 la Legea cu privire la Procuratură, adoptată de Comisia de la Veneția în cadrul celei de-a 129-a sesiuni plenare (Veneția, on-line, 10-11 decembrie 2021, CDL-AD(2021)047)



transparentă și aprofundată care să implice părțile interesate - în special CSP - și experți. Într-adevăr, așa cum rezultă din decizia CCRM și din explicațiile autorităților, cerințele procedurale minime au fost respectate în mod formal, iar între cele două lecturi au avut loc unele discuții, atât în cadrul comisiilor relevante, cât și în ședință plenară. Cu toate acestea, pentru o reformă care implică restructurarea unei instituții-cheie a statului, esențială pentru menirea statului de drept și a unui sistem judiciar de încredere, este întotdeauna recomandabil un proces deliberativ mai aprofundat. Respectarea doar a reperelor procedurale minime afectează calitatea legislației adoptate și ar fi putut fi motivul pentru multe dintre deficiențele legii identificate mai jos”.

Inclusiv și în lumina recomandărilor pre-citate, sesizăm continuarea practicilor de sfidare a procedurii de consultare publică a proiectelor de acte normative ce vizează reformarea instituției Procuraturii, chiar dacă Comisia de Veneția a accentuat încă o dată despre importanța organizării consultărilor autentice și transparente a amendamentelor legislative ce vizează sistemul Procuraturii, în particular menționând în Avizul nr.1086/2022<sup>37</sup> următoarele:

„9. [...] În plus, Comisia de la Veneția încurajează autoritățile să distribuie pe scară largă proiectele de amendamente și să organizeze consultări semnificative cu societatea civilă și cu principalele părți interesate, inclusiv Consiliul Superior al Procurorilor și asociațiile de procurori, înainte ca acestea să fie votate în Parlament.” Acțiunile realizate aferent promovării proiectului de Lege nr.305/MJ/2022 și a celui cu nr.359 din 21.09.2022 reprezintă o formă de ocolire a caracterului eficient și practic al dezbatărilor publice. Condițiile de facto arată că nu poate fi considerat că actualul Proiect nr.359 este un succes al Proiectului nr.305, deoarece diferențele sunt semnificative, vizează substanța constituțională a atribuțiilor CSP asupra cărora nu au existat consultări publice.

Observăm că prin proiectul nr.359 se introduce un nou mecanism de numire a adjuncților procurorului-șef al procuraturii specializate, similar celui referitor la adjuncții Procurorului General. Astfel, se propune ca numirea în funcție a candidatului la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii specializate să se facă prin ordinul Procurorului General, la propunerea conducătorului procuraturii în speță, fără un concurs, cu acordul scris al Consiliului Superior al Procurorilor.

Cu referire la acest aspect, invocăm prevederile art.19 alin.(1) din Legea nr.3/2016, potrivit cărora selecția candidaților la funcția de procuror și cariera procurorilor se fac prin concurs, având drept scop asigurarea unui proces de selecție obiectiv, imparțial și transparent, care să garanteze alegerea celor mai buni candidați pentru funcția respectivă.

Numirea în funcția de adjunct al procurorului - șef al procuraturii specializate reprezintă prin definiție o formă de promovare, care potrivit art.54 alin.(1<sup>1</sup>) din Legea nr.3/2016 se realizează obligatoriu prin concurs.

Prin amendamentul înaintat de autor, de facto, se compromite esența și conținutul juridic al desfășurării unui concurs pentru ocuparea funcției de procuror conducător bazat pe principii meritocrației și profesionalismului.

Chiar dacă noul mecanism de numire a adjuncților procuraturilor specializate pare a fi inspirat din modele de drept în care acesta este unul viabil, aceasta se datorează faptului că în acele jurisdicții instituția Procuraturii se află în sfera de influență a puterii executive. Această paradigmă juridică nicidecum nu poate fi aplicată sistemului național, unde, prin constituție, Procuratura este independentă de puterile legislative, executivă și judecătorească, de orice partid politic sau organizație social-politică, precum și de oricare alte instituții, organizații sau persoane, iar imixtiunea în activitatea Procuraturii este interzisă.

În egală măsură reținem că, în nota informativă a proiectului nu există argumente referitoare la necesitatea noului mecanism de numire în funcție a adjuncților conducătorilor procuraturilor specializate, nu este redat, eventual, un studiu comparativ, totodată nefiind

<sup>37</sup> Opinie cu privire la proiectul de modificare a Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură, adoptată de Comisia de la Veneția în cadrul celei de-a 131-a sesiuni plenară (Veneția, 17-18 iunie 2022), CDL-AD(2022)018)

evidențiate deficiențele sau lacunele aferent actualului mecanism de selectare a candidaților pentru funcțiile respective. Concomitent nu sunt redată raționamentele care să arate, eventual, impactul negativ al actualelor prevederi ce reglementează desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de adjunct al procurorului-șef al procuraturii specializate.

Astfel, în lipsa unor analize veridice și de substanță ce ar evidenția aspectele lacunare ale procedurii de selecție a candidatului pentru funcția de adjunct al procuraturii specializate, desfășurate de Consiliul Superior al Procurorilor și organele din subordinea sa, se constată caracterul discreționar al puterii legislative în procesul de selecție a procurorilor ce ar putea afecta grav realizarea competențelor constituționale ale Consiliului Superior al Procurorilor pe această dimensiune.

Relevante în acest sens sunt inclusiv și concluziile expertului Uniunii Europene, Kari Lamberg, care analizând procedura de selecție a adjuncților Procurorului General, a făcut o paralelă între acesta și procedura de selectare a personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică, expunând că: „Selecția și numirea adjuncților Procurorului General sunt singurele proceduri în care Consiliul Superior al Procurorilor nu are rol dominant. Sistemul actual este similar cu unele numiri politice unde, de exemplu, ministrul își numește membrii departamentelor fără concurență publică.”

De asemenea, expertul expert recomandă ca „Selecția și numirea adjuncților Procurorului General ar trebui să fie efectuate după aceeași procedură ca și selecția și numirea procurorilor șefi. Aceste posturi vacante trebuie anunțate ca și celelalte funcții vacante ale procurorilor șefi și să treacă prin procedura de selecție a Consiliului Superior al Procurorilor. Toți ceilalți procurori, inclusiv Procurorul General vor trece print-o procedură de selecție, astfel de ce și adjuncții Procurorului, care se află în ierarhia funcțiilor de conducere a sistemului Procuraturii, să nu treacă prin-o procedură similară de selecție.<sup>38</sup>”

Prin introducerea art.25<sup>2</sup> în Legea nr.3/2016 a fost exclus mecanismul de efectuare a concursului pentru selecția candidatului la funcția de adjunct al procurorului-șef al procuraturii specializate, fiind, de facto, minimizat într-o proporție substanțială rolul Consiliului Superior al Procurorilor și fiind distorsionată competența pe această dimensiune instituită de Constituție, astfel încât Consiliul Superior al Procurorilor este privat de posibilitatea reală și eficientă de a-și exercita atribuția constituțională.

Considerăm criticabil mecanismul propus de autorul proiectului aferent numirii adjuncților procuraturii specializate, deoarece candidaturile înaintate de procurorul-șef pentru funcția în speță, nu trec procedurile de evaluare și selecție prealabile aplicate procurorilor în cadrul concursurilor, astfel sfidându-se însăși esența desfășurării unor concursuri de numire pe post.

Complementar, menționăm că respectivul proiect de Lege reclamă un șir de neclarități și deficiențe în partea ce reglementează prelungirea termenului de Procuror General interimar, acesta urma a constitui obiect al unui palier de discuții publice ample.

Adițional, menționăm că deși scopul elaborării proiectului de lege nr.359, anunțat de autor, este ajustarea Legii cu privire la Procuratură la unele recomandări ale Comisiei de la Veneția, observăm că amendamentele referitoare la art.17 alin.(17) și art.25<sup>2</sup> din proiect nu derivă, sub nici un mod, din recomandările acestui for specializat.

Totodată, este de neînțeles ignorarea de către autoritățile naționale a deficiențelor constatate și recomandărilor formulate de către mecanismele internaționale și europene aferent componenței Consiliului Superior al Procurorilor, și anume cele expuse în:

- **Avizul Biroului Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni** cu privire la independența procurorilor în contextul modificărilor legislative în ceea ce privește sistemul

---

<sup>38</sup> Raport de evaluare a Legii cu privire la Procuratură pentru îmbunătățirea selecție, numirea, evaluarea și promovarea procurorilor realizat în cadrul proiectului finanțat de UE „Suport pentru prevenirea eficientă și lupta împotriva corupției în sectorul justiției” (traducere neoficială)

procuraturii, CCPE-BU(2020)2 din 20.02.2020, (§37-39)<sup>39</sup> - aferent deținerii unei majorități absolute de către procurorii aleși de colegii lor în componența Consiliilor Procurorilor;

- **Raportul pilot în cadrul celei de-a 5 rundă de monitorizare elaborat în cadrul Planului de acțiune anticorupție de la Istanbul (IAP), din 17.01.2022, (§6.4.3)<sup>40</sup> - în care se reiterează numărul excesiv al membrilor din oficiu ai Consiliului Superior al Procurorilor;**

- **Documentul tehnic Revizuirea componenței și funcționalității Consiliului Superior al Procurorilor din Republica Moldova elaborat de experți ai Consiliului Europei, în cadrul proiectului „Acțiune împotriva corupției în Republica Moldova” - cu referire la membrii de drept din componența Consiliului Superior al Procurorilor: pct.6.1.2 - Ministrul justiției, pct.6.1.4 - președintele CSM, pct.6.1.6 - Avocatul poporului, pct.6.1.7 - Concluzii privind membrii de drept)<sup>41</sup>;**

- **Raportul Grupului de State Contra Corupției (GRECO) aferent rundeii a patra de evaluare a Republicii Moldova „Prevenirea corupției cu privire la membrii Parlamentului, judecători și procurori, adoptat la 01.07.2016, (§§148, 189 - Rec.XV)<sup>42</sup> și cele trei rapoarte de conformitate ce au urmat, adoptate, respectiv, la 07.12.2018 (§§89, 92-93)<sup>43</sup>, 25.09.2020 (§§90-91, 93-94)<sup>44</sup> și 03.12.2021 (§§59-63)<sup>45</sup> - aferent excluderii membrilor ex officio ministrului justiției și președintelui CSM.**

Cu referire la documentul menționat supra, se relevă caracterul obligatoriu al recomandărilor formulate față de țările membre<sup>46</sup>, obligație ce rezidă din actele de constituire și de reglementare a activității organismului internațional respectiv, care, potrivit regulilor de procedură, pretinde că evaluările efectuate nu au caracter orientativ și/sau opțional, ele fiind obligatorii (GRECO este un corp de monitorizare, nu un corp consultativ al Consiliului Europei).

Suplimentar, reiterăm îngrijorarea privind modificările excesive și într-un termen restrâns a prevederilor Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură în lipsa unei fundamentări de ansamblu aferentă necesității de amendare a cadrului normativ ce reglementează sistemul Procuraturii, astfel fiind pus în pericol principiul stabilității și predictibilității cadrului normativ. Aceste principii interzic autorităților modificarea excesivă a actelor normative într-un interval scurt, or asemenea acțiuni generează insecuritatea raporturilor juridice, fiind relevante în acest sens inclusiv și constatările Curții europene a drepturilor omului expuse în hotărârile pronunțate în cauza Burghilea împotriva României din 27.01.2009 (§36), cauza Kaya împotriva României din 12.10.2006 (§19), etc.

Respectiv, propunem ca în acest context de modificare a Legii nr.3/2016, autorii proiectului să identifice posibilitatea elaborării unui document mai cuprinzător, care să includă domeniile de intervenție indicate în Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022-2025<sup>47</sup> (spre exemplu: excluderea Inspecției procurorilor din subordinea Procuraturii Generale prin atribuirea statutului de organ specializat autonom pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor, consolidarea colegiilor de selecție și evaluare a performanțelor procurorilor, etc.), care să fie consultat în mod corect și eficient, astfel ca să fie evitate modificări cu caracter îngust și cu o frecvență necorespunzătoare tehnicii legislative.”

<sup>39</sup> [https://csp.md/sites/default/files/inline-files/CCPE%20Bureau%27s%20Opinion%20%281%29%20eng-rom 0.pdf](https://csp.md/sites/default/files/inline-files/CCPE%20Bureau%27s%20Opinion%20%281%29%20eng-rom%200.pdf)

<sup>40</sup> [Anti-Corruption Reforms in Moldova \(oecd-ilibrary.org\)](https://www.oecd-ilibrary.org/anti-corruption-reforms-in-moldova)

<sup>41</sup> <https://rm.coe.int/eccd-mld-tp1-scp-composition-and-operation-ro/1680a2b15c>

<sup>42</sup> <https://rm.coe.int/fourth-evaluation-round-corruption-prevention-in-respect-of-members-of/168075bb45>

<sup>43</sup> <https://rm.coe.int/fourth-evaluation-round-corruption-prevention-in-respect-of-members-of/168096812d>

<sup>44</sup> <https://rm.coe.int/fourth-evaluation-round-corruption-prevention-in-respect-of-members-of/16809fec2b>

<sup>45</sup> <https://rm.coe.int/fourth-evaluation-round-corruption-prevention-in-respect-of-members-of/1680a5722f>

<sup>46</sup> **Regula nr. 30 din Regulamentul de procedură GRECO**

<sup>47</sup> Adoptat prin Legea nr.211/2021

## AGENDA PUBLICĂ

### Calendarul întrunirilor, întrevederilor, seminarelor, vizitelor de studiu

Nr. ord	Data eveniment	Organizator/Participant	Tematica evenimentului	Participanți, membrii CSP
1	19.01.2022	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării europene  Ministerul Justiției	Videoconferință cu reprezentanța Permanentă a Republicii Moldova la Geneva și toți membrii delegației naționale, în vederea discutării aspectelor organizatorice privind participarea la susținerea celui de-al III Raport național al Republicii Moldova privind Evaluarea Periodică Universală în cadrul sesiunii a 40-a a Grupului de lucru (din 28 ianuarie și 1 februarie 2022)	A.MOTUZOC
2	28.01.2022	Guvernul Republicii Moldova	Ședința Consiliului de coordonare a politicilor anticorupție și reformei justiției pe lângă Prim – ministru	E.VARZAR
3	31.01.2022	„Freedom House” Centrul de analiză și Prevenire a Corupției	Proiectul „Cetățenii vorbesc: promovarea reformei democratice în interesul cetățenilor din Moldova”  Eveniment public: „Evaluarea extraordinară a judecătorilor și procurorilor: între independența justiției și integritatea magistraților”	I.FURTUNĂ
4	28.01.-01.02.2022	Grupului de lucru al Evaluării Periodice Universale ONU	Susținerea celui de-al III Raport național al Republicii Moldova privind Evaluarea Periodică Universală în cadrul sesiunii a 40-a Grupului de lucru al Evaluării Periodice Universale ONU Grupul de lucru (Dispoziția Gov.nr 10d din 14.01.2022)	A.MOTUZOC
5	03.02.2022	Institutul Național al Justiției, cu suportul programului „Consolidarea capacităților actorilor din sectorul justiției pentru realizarea actului de justiție în conformitate cu standardele	Focus-grup moderat de consultantul internațional - dna Camille Massey Scopul-evaluarea impactului următoarelor instruiți: 1. Seminar online Dreptul la educație incluzivă - decembrie 2021; 2. Școală de toamnă online Nediscriminarea și aplicarea noilor tehnici de învățare - noiembrie 2021;	I.FURTUNĂ

		europene, în particular pentru combaterea discriminării în Republica Moldova”	3. Seminar online Cheia interactivității în formarea judiciară în sala de curs și online - iulie 2021; 4. Curs de instruire online Metodologia HELP - decembrie 2020; 5. Seminar online Investigarea infracțiunilor motivate de ură - august 2020.	
6	15.02.2022	Ministerul Justiției	Ședință de lucru, în contextul realizării <i>Obiectivului specific 1.2.4. Îmbunătățirea mecanismului de răspundere disciplinară a judecătorilor și a procurorilor</i> din Planul de implementare a Strategiei pentru asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022-2025	<i>C.ȘUȘU</i>
7	16.02.2022	Proiectul „Consolidarea eficienței și accesului la justiție în Moldova” (A2J)	Ședința Comitetului Director al Proiectului A2J. Tematica: analiza progreselor înregistrate în contextul implementării proiectului pe perioada ianuarie-decembrie 2021; aprobarea planului anual de activitate și bugetului propus pentru anul 2022.	<i>I.FURTUNĂ</i>
8	21.02.2022	Ministerul Justiției	Discuții - proiectul de lege privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.	<i>A.MOTUZOC C.ȘUȘU E.VARZAR A.ROȘCA</i>
9	11.03.2022	Institutul Național al Justiției Proiectul PNUD Moldova	Eveniment de Lansare a traducerii în limba română a cărții „CUM GÂNDESC JUDECĂTORII”, de judecătorul Richard POSNER	<i>A.MOTUZOC I.FURTUNĂ</i>
10	25.03.2022	ABA ROLI	Eveniment de network-ing organizat cu participarea asociațiilor profesionale de tineri și femei juriste ( <i>APOD, Vocea Justiției, Asociația Tinerilor Avocați, Asociația Femeilor Avocate, Centrul de Liderism în Justiție, Acțiune pentru Justiție</i> ).	<i>A.MOTUZOC</i>
11	28.03.2022	Proiectul "Consolidarea sistemului de justiție penală bazat pe respectarea drepturilor omului în Republica Moldova"	Prezentarea Raportului cu privire la evaluarea necesităților privind investigarea torturii, pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante deliberate comise în custodia poliției Republicii Moldova.	<i>I.FURTUNĂ</i>

12	31.03.-01.04.2022	Institutul pentru Drepturile Omului din Moldova (IDOM)	Atelier de lucru privind inițierea procesului de elaborare/revizuire a actelor regulatorii interinstituționale cu referire la executarea transferului persoanelor cu dezabilitați mentale/intelectuale în psihoza acută. <b>Proiectul "Prevenirea și combaterea torturii, abuzului și discriminării a persoanelor private de libertate", cu suportul financiar al Fundației Soros Moldova</b>	<b><i>I.FURTUNĂ</i></b>
13	07-08.04.2022	Centrul Național Anticorupție Grupul de coordonare al ACN	Ședințe de lucru – în cadrul grupurilor de lucru tematice pentru evaluarea indicatorilor de performanță utilizați în cadrul celei de-a V-a runde de monitorizare a programului subregional de evaluare inter pares „Planul de acțiuni anticorupție de la Istanbul”, și proiectul metodologiei în baza căreia va avea loc evaluarea în runda a V-A.	<b><i>C.ȘUȘU E.VARZAR</i></b>
14	08.04.2022	Institutul pentru Politici și Reforme Europene (IPRE) și Comunitatea WatchDog.md, cu susținerea financiară a Fundației Soros Moldova	Evenimentul public online „Sporirea rezilienței față de cleftocrația sistemică din Republica Moldova”	<b><i>A.ROȘCA</i></b>
15	15.04.2022	Institutul pentru Politici și Reforme Europene în cadrul proiectului „Grupul de Experți în domeniul Justiției”, implementat cu susținerea financiară a Fundației Soros Moldova.	Eveniment public „Prezentarea raportului de monitorizare a Cărții Albe a Justiției”	<b><i>C.ȘUȘU</i></b>
16	19.04.2022	Institutul Național al Justiției	Ceremonia de absolvire a candidaților la funcția de judecător și procuror, promoția a XIV-a	<b><i>A.MOTUZOC</i></b>
17	19.04.2022	Ministerul Justiției	Ședință de lucru a Grupului de monitorizarea implementării măsurilor trasate în Planul de acțiuni al Strategiei privind asigurarea independenței sectorului justiției.	<b><i>C.ȘUȘU E.VARZAR</i></b>

18	04.05.2022	Proiectul „Consolidarea eficienței și accesului la justiție în Moldova” (A2J), implementat de PNUD Moldova, cu suportul financiar al Suediei.	Discuții privind comunicarea eficientă în contextul implementării <i>Strategiei privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022 – 2025.</i> (Oana Marinescu, consultant internațional PNUD)	<b>MEMBRII CSP</b>
19	10.05.2022	Parlamentul Republicii Moldova	Ședința grupului de lucru asupra Codului administrativ	<b>C.ȘUȘU</b>
20	11.05.2022	Proiectul „Consolidarea eficienței și accesului la justiție în Moldova” (A2J), implementat de PNUD Moldova, în parteneriat cu Institutul de Reforme Penale (IRP), cu suportul financiar al Suediei.	Prezentarea „Ghidului ordonatorului expertizei judiciare”	<b>A.MOTUZOC I.FURTUNA</b>
21	20.05.2022	Parlamentul Republicii Moldova	Ședința grupului de lucru asupra Codului administrativ	<b>C.ȘUȘU</b>
22	24.05.2022	Proiectul „Consolidarea eficienței și accesului la justiție în Moldova” (A2J), implementat de PNUD Moldova, cu suportul financiar al Suediei.	Invitație de participare la discuții în contextul revizuirii și actualizării programelor de formare pentru profesioniștii din sectorul justiție privind expertiza judiciară. (Darius Dzuba, consultant internațional PNUD; Olesea Plotnic, consultant național )	<b>MEMBRII CSP</b>
23	06.06.2022	TAIEX Institutul Național al Justiției	Misiunea experților de evaluare colegială în RM privind examenul de admitere și absolvire pentru judecători și procurori la Institutul Național al Justiției	<b>I.FURTUNĂ A.MOTUZOC</b>
24	10.06.2022	Ministerul Justiției	Consultare publică a Conceptului proiectului Legii privind reformarea Curții Supreme de Justiție (CSJ)	<b>C.ȘUȘU S.BALMUȘ</b>

25	20.06.2022	Institutul Național al Justiției	Ediția a VIII-a concursului de referate cu genericul „Criza umanitară ca rezultat al conflictului armat din Ucraina”	<b>A.MOTUZOC</b>
26	28.06.2022	Institutul pentru Politici și Reforme Europene (IPRE) cu sprijinul Fundației Soros Moldova	IPRE în parteneriat cu Ministerul Justiției, Procuratura Generală și Procuratura Anticorupție au inițiat <i>Analiza Funcțională a Procuraturii Anticorupție a RM.</i> Cu participarea expertului internațional, Vitalii Kasko, <i>fost prim-adjunct al procurorului general al Ucrainei (2019-2020) și membru al Comitetului Executiv al Asociației Internaționale a Procurorilor (2015-2021)</i>	<b>E.VARZAR</b>
27	28.06.2022	Asociația Procurorilor pentru Ordine și Dreptate (APOD)	Proiectului „Implementarea sistemului de repartizare aleatorie a dosarelor în Procuratură”, realizat în cadrul Programului ABA ROLI de Susținere a Reformei Justiției Penale și Combaterea Corupției în Republica Moldova	<b>E.VARZAR</b>
28	05.07.2022	ABA ROLI Programul- <i>Susținerea reformei justiției penale și combaterea corupției în Republica Moldova</i> , implementat cu suportul financiar al Biroului Internațional pentru Combaterea Traficului de Droguri și Aplicarea Legii a Departamentului de Stat al SUA	Discuții în cadrul elaborării și creării unui Cadru de Excelență a Procuraturii, care să formuleze premisele conceptului de „procuratură-model” pentru RM. (cu participarea expertului internațional – Dr. Pim Albers)	<b>I.FURTUNĂ A.ROȘCA C.ȘUȘU</b>
29	08.07.2022	Parlamentul Republicii Moldova	Ședința grupului de lucru asupra Codului administrativ	<b>C.ȘUȘU</b>
30	18-21.07.2022	EcoContact în parteneriat cu Institutul Național al Justiției (Tulcea, Romania)	AGENDA VIZITEI DE DOCUMENTARE <i>“Regimul de protecție a ariilor protejate: aspecte de investigarea și examinarea a infracțiunilor de mediu”</i>	<b>I.FURTUNĂ A.MOTUZOC</b>
31	21.07.2022	Fondul Monetar Internațional	Discuții pe domeniile	<b>C.ȘUȘU E.VARZAR</b>



		<b>Mr. Kathleen Kao (IMF LEG)</b>	-organizarea, componența activitatea CSP, obstacole în calea îndeplinirii eficiente a sarcinilor; -principalele aspecte cu impact asupra independenței și/sau eficienței Procuraturii din Moldova.	
32	<b>29.07.2022</b>	<b>Ministerul Justiției</b>	Consultarea publică a Conceptului proiectului legii Curții Supreme de Justiție - <i>ședință a grupului de lucru.</i>	<b>A.ROȘCA S.BALMUȘ</b>
33	<b>03-05.08.2022</b>	<b>Programul TRANSITION</b>	Training pentru judecători și procurori cu tematica „ <i>Combaterea relelor tratamente și alte încălcări ale persoanelor cu probleme de sănătate mintală. Nediscriminarea grupurilor vulnerabile</i> ”	<b>I.FURTUNĂ A.MOTUZOC</b>
34	<b>11.08.2022</b>	<b>Proiectul „Consolidarea eficienței și accesului la justiție în Moldova” (A2J), implementat de PNUD Moldova, cu suportul financiar al Suediei.</b>	Invitație de participare la discuții - privind bunele practici în formarea inițială și continuă a procurorilor pe subiectul expertizei judiciare și procedurilor asociate, precum și recomandările conturate pentru asigurarea unei instruirii eficiente. ( <i>Darius Dzuba</i> , consultant internațional PNUD, <i>Olesea Plotnic</i> , consultant național)	<b>MEMBRII CSP</b>
35	<b>25.08.2022</b>	<b>Guvernul Republicii Moldova</b>	Ședința Consiliului Național pentru Drepturile Omului	<b>E.VARZAR</b>
36	<b>05.09.2022</b>	<b>Consiliul Suprem de Securitate</b>	<i>Tema ședinței: „Progrese și obstacole în procesul de înfăptuire a justiției”</i>	<b>E.VARZAR</b>
37	<b>07.09.2022</b>	<b>Ministerul Justiției</b>	Grupul de lucru, discuții „Proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative” ( <i>PL conex reformei CSJ</i> )	<b>C.ȘUȘU</b>
38	<b>14.09.2022</b>	<b>Guvernul Republicii Moldova Cancelaria de stat</b>	Consultări privind evaluarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2018-2022 (PNADO) <i>Domeniul de intervenție nr. 3: Prevenirea și combaterea traficului de ființe umane</i> <i>Domeniul de intervenție nr. 7: Egalitatea de gen și violența în familie</i>	<b>A.MOTUZOC</b>

39	15-16.09.2022	Centru de Resurse Juridice din Moldova	Forum - „Reformarea justiției și combaterea corupției”	<b>C.ȘUȘU S.BALMUȘ A.CEBOTARI</b>
40	19.09.2022	Parlamentul Republicii Moldova	Ședința grupului de lucru asupra Codului administrativ	<b>C.ȘUȘU</b>
41	20.09.2022	Centrul Național Anticorupție	Focus – grup privind <i>Pilonul III. Justiția și autoritățile anticorupție al SNIA (Strategia Națională de Integritate și Anticorupție) pentru anii 2017-2020</i>	<b>A.MOTUZOC C.ȘUȘU</b>
42	23.09.2022	Institutul pentru Politici și Reforme Europene	Reuniune dedicată prezentării proiectului „Analize Funcționale a Procuraturii Anticorupție (PA)”	<b>E.VARZAR</b>
43	23.09.2022	Ministerul Justiției	Grupul de lucru, discuții „la Proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative” ( <i>PL conex reformei CSJ</i> )	<b>A.ROȘCA</b>
44	23.09.2022	Ministerul Justiției	Ședința Grupului de monitorizare a proiectului Raportului de monitorizare a Strategiei în sectorul justiției pentru semestrul I al anului 2022	<b>C.ȘUȘU</b>
45	03-04.10.2022	Consiliul Consultativ al Procurorilor Europeni ( <i>Strasbourg, Franța</i> )	Ședința a 17-a plenară a Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni	<b>A.MOTUZOC</b>
46	31.10.2022	ABAROLI	Cea de-a doua ședință comună de lucru în materia criteriilor de excelență în activitatea Procuraturii și a conceptului de „procuratură-model”.	<b>A.MOTUZOC I.FURTUNĂ C.ȘUȘU A.ROȘCA</b>
47	01.11.2022	Fondul Monetar Internațional Consiliul Superior al Procurorilor	Misiunea FMI pentru cea de-a doua evaluare a Mecanismului de creditare (ECF) și de finanțare extinsă (EFF) pentru RM (31.10.2022 – 11.11.2022)	<b>A.MOTUZOC I.FURTUNĂ C.ȘUȘU A.ROȘCA</b>
48	11.11.2022	Centrul Național Anticorupție	Ședința ordinară a Comisiei de stat pentru testări cu utilizarea poligrafului (CSTUF)	<b>A.MOTUZOC</b>
49	22.11.2022	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării europene	Reuniunea Comitetului director pentru monitorizarea implementării Planului de acțiuni al Consiliului Europei pentru Republica Moldova pentru anii 2021-2024	<b>A.MOTUZOC</b>
50	25.11.2022	Institutul pentru Politici și Reforme Europene	Eveniment Public: <i>Prezentarea Raport Alternativ privind implementarea Acordului de Asociere UE-Moldova</i>	<b>A.ROȘCA</b>

51	<b>28.11.2022</b>	<b>Comitetul Consultativ Independent Anticorupție (CCIA)</b>	Eveniment de lansare al raportului „ <i>Ruperea cercului vicios: Regândirea cadrului instituțional anticorupție în Republica Moldova</i> ”	<b>E.VARZAR</b>
52	<b>29.11.2022</b>	<b>Centru de Resurse Juridice din Moldova</b>	Evenimentul de lansare a studiului „ <i>Justiția din Republica Moldova în cifre – o privire comparativă (2022)</i> ”	
53	<b>29.11.2022</b>	<b>Ambasada României</b>	Recepție – Ziua Națională a României	<b>A.MOTUZOC</b>
54	<b>01.12.2022</b>	<b>Ministerul Muncii și Protecției Sociale, în parteneriat cu Centrul Internațional „La Strada” și UN Women</b>	Masa rotundă - Prezentarea Raportului de evaluare a strategiei naționale de prevenire și combatere a violenței față de femei și a violenței în familie pentru anii 2018-2023	<b>A.MOTUZOC</b>
55	<b>06-07.12.2022</b>	<b>Oficiul Avocatului Poporului</b>	Forumul Drepturilor Omului 2022 - Integrarea Abordării Bazate pe Drepturile Omului și Egalității în Agenda de aderare a RM la UE, în contextul ajunului Zilei Internaționale a Drepturilor Omului (10 decembrie), în parteneriat cu Oficiul Consiliului Europei la Chișinău (CoE), Oficiul ONU pentru Drepturile Omului (OHCHR) și Înaltul Comisar al Națiunilor Unite pentru Refugiați (UNHCR).	<b>A.MOTUZOC</b>
56	<b>12.12.2022</b>	<b>Consiliul Europei</b>	Cea de-a treia ședință a Comitetului Director al Proiectului „ <i>Consolidarea sistemului de justiție penală bazat pe respectarea drepturilor omului în Republica Moldova</i> ”	<b>I.FURTUNĂ</b>
57	<b>15-16.12.2022</b>	<b>Proiectul „Consolidarea eficienței și accesului la justiție în Moldova” (A2J), implementat de PNUD Moldova, în parteneriat cu (IRP) și suportul financiar al Suediei</b>	Ședință de totalizare a activităților Platformelor de Dialog pentru Accesul la Justiție (PDAJ) Soroca, Comrat, Cimișlia, Criuleni și Dubăsari „ <i>Platformele de Dialog pentru Accesul la Justiție - un dialog comunitar pentru dezvoltare</i> ”.	<b>I.FURTUNĂ C.ȘUȘU</b>
58	<b>19.12.2022</b>	<b>Centrul Național Anticorupție</b>	Prezentarea publică a Raportului de evaluare al impactului Strategiei Naționale de Integritate și Anticorupție 2017-2020 (SNIA)	<b>C.ȘUȘU</b>

## OBIECTIVE STRATEGICE INSTITUȚIONALE

1.

- Implicarea în dezbaterile publice pe subiectele de modificare a legilor aferente autoadministrării procuraturii

2.

- Desfășurarea Adunării Generale a Procurorilor

3.

- Consolidarea/suținerea proceselor de reconsiderare a locului și rolului Inspecției procurorilor

4.

- Contribuirea la îmbunătățirea prevederilor referitoare la selecția și evaluarea procurorilor

5.

- Evaluarea vulnerabilităților/deficiențelor prevederilor referitoare la procedurile disciplinare în privința procurorilor și elaborarea propunerilor de modificare relevante

6.

- Dialog permanent privind instruirea profesională

7.

- Comunicarea cu partenerii de dezvoltare pentru identificarea mijloacelor de creștere a responsabilității procurorilor și a gradului de conștientizare a rolului acestora în societate

8.

- Dialog cotinuu cu mecanismele internaționale și europene de specialitate

9.

- Compatibilizarea legislativă din perspectiva intergării europene

**Tabloul de bord al acțiunilor/litigiilor în instanța de judecată<sup>48</sup>**

<i>Numele, prenumele contestatarului</i>	<i>Hotărârea CSP/CDE contestată la CSJ/CA/JC</i>	<i>Numărul de dosar pe rolul instanței de judecată</i>	<i>Hotărârea Curții de Apel Chișinău Judecătoria Chișinău</i>	<i>Decizia încheierea CSJ</i>
<b>Filimon Ivan</b> procuror	Hotărârea CSP 12-8/18 din 19.01.2018	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-67/20	<b>Acțiune admisă prin Hotărârea CA Chișinău din 09.12.2021</b>	Decizia CSJ din 11.11.2022 recurs admis, casata hotarirea Curtii de Apel, acțiune respinsă.
<b>Vitalie Busuioc</b> procuror	Hotărârea CSP 1-64/20 din 24.07.2020	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-141/20	<b>Acțiune respinsă prin Hotărârea CA Chișinău din 29.04.2021</b>  <b>Acțiune respinsă prin Hotărârea CA Chișinău din 28.02.2022</b>	Decizia CSJ din 10.11.2021 Recurs admis, casată hotărârea Curții de Apel Chișinău, remis spre rejudecare la CA Chișinău, în alt complet de judecată Încheierea CSJ din 05.10.2022, recursul lui Vitalie Busuioc declarat inadmisibil
<b>Vasile Golban</b> procuror	Hotărârea CSP 1-98/20 din 22.10.2020	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-187/20	<b>Hotărârea CA din 21.06.2021</b> <b>Hotărârea CSP anulată</b>  rejudecare  <b>Hotărârea CA din 26.05.2022</b> <b>Hotărârea CSP anulată</b>	Decizia CSJ din 30.11.2022 recurs admis, casata hotarirea Curtii de Apel, acțiune respinsă ca neîntemeiată
<b>Dumitru Raileanu</b> procuror	Hotărârea CSP 1-102/20 din 29.10.2020	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-192/20	<b>Acțiune admisă prin Hotărârea CA Chișinău din 29.11.2021</b> <b>Hotărârea CSP anulată</b>	Decizia CSJ din 15.06.2022 recurs admis, casata hotarirea Curtii de Apel, acțiune respinsă ca neîntemeiată
<b>Vitalie Roșior</b> procuror	Hotărârea CSP 1-99/20 din 22.10.2020	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-209/20	<b>Hotărârea CA din 31.05.2021</b> <b>Hotărârea CSP anulată</b>	Decizia CSJ din 09.02.2022 recurs admis, casata hotarirea Curtii de Apel, acțiune respinsă ca neîntemeiată
<b>Galeru Vitalie</b> procuror	Hotărârea CSP 1-57/20 din 03.07.2020	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-92/20	<b>Acțiune respinsă prin Hotărârea CA Chișinău din 28.02.2022</b>	Încheierea CSJ din 13.07.2022 Recursul CSP declarat inadmisibil
<b>Vasilevici Lilia</b> reclamant	Repararea prejudiciului material și moral	Judecătoria Chișinău, s.Rîșcani Dosarul nr. 2-20029703-	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea Judecătoria s.Rîșcani din 23.12.2020</b>	

<sup>48</sup> Detaliere pentru pag.31 din Raport

		03-3-02032020-1	<b>cauză conexată la cauza nr.3-78/22 (Hot.CSP din 10.02.2022)</b>	
<b>Vasilevici Lilia</b> <i>reclamant</i>	<b>Hotărârea CSP 1-29/22 din 10.02.2022</b>	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-78/22	<b>Acțiune respinsă prin Hotărârea CA Chișinău din 08.12.2022</b>	
<b>Rusu Roman</b> procuror	<b>Hotărârea CSP 1-124/20 din 17.12.2020</b>	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-2/21	<b>Hotărârea CA din 21.06.2021 Hotărârea CSP anulată</b>	<b>Decizia CSJ din 16.02.2022 recurs admis, casata hotarirea Curtii de Apel, acțiune respinsă ca neîntemeiată</b>
<b>Sîrbu Valeriu</b> procuror	<b>Hotărârea CSP 1-125/20 din 17.12.2020</b>	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-3/21	<b>Hotărârea CA din 21.06.2021 Hotărârea CSP anulată</b>	<b>Decizia CSJ din 18.05.2022 recurs admis, casata hotarirea Curtii de Apel, acțiune respinsă ca neîntemeiată</b>
<b>Dumbrăveanu Nicolae</b> <i>reclamant</i>	<b>Hotărârea CSP 1-8/21 din 28.01.2021</b>	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-23/21	<b>Acțiune respinsă prin Hotărârea CA Chișinău din 19.04.2021</b>  <b>Acțiune parțial admisă prin Hotărârea CA Chișinău din 30.03.2023, anulat Hotărârea CSP nr.1-8/21 din 28.01.2021</b>	<b>Decizia CSJ din 04.08.2021 Recursul lui Nicolae Dumbrăveanu admis, cauza restituită spre rejudecare la CA Chișinău</b>
<b>Moraru Sergiu</b> <i>reclamant</i>	<b>Hotărârea CSP 1-26/21 din 25.02.2021</b>	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr 3-49/21	<b>Hotărârea CA din 15.12.2021 Hotărârea CSP anulată</b>	<b>Decizia CSJ din 15.06.2022 recurs admis, casata hotarirea Curtii de Apel, anulată pct.1 din hotărârea nr. 1-26/2021 din 25 februarie 2021 a Consiliului Superior al Procurorilor, în partea admitterii contestației șefului Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale, Adrian Mircos, împotriva hotărârii nr. 3-57/20 din 23 decembrie 2020 a Colegiului de disciplină și etică. În rest, pretențiile reclamantului Sergiu Moraru s-au respins drept neîntemeiate.</b>

<b>Vladislav Bobrov</b> procuror	Hotărârea CSP 1-26/21 din 25.02.2021	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 53/21	<b>Hotărârea CA din 12.07.2021 Hotărârea CSP anulată</b>  <b>rejudecare</b>  <b>Hotărârea CA din 21.04.2022 Hotărârea CSP anulată</b>	<b>Decizia CSJ din 19.01.2022 Recursul CSP admis, cauza remisă spre examinare la CA Chișinău</b>  <b>Decizia CSJ din 01.02.2023 Recursul CSP admis, respinsă acțiunea ca neîntemeiată.</b>
<b>SRL Tarol-DD</b> <i>reclamant</i>	Contestarea actelor administrative	Judecătoria Chișinău, s.Rișcani Dosarul nr.3- 3353/20	<b>Acțiune respinsă prin Hotărârea Jud. Chișinău, s.Rișcani din 15.07.2021</b>	<b>Decizia CA Chișinău din 20.06.2022, Apelul SRL Tarol-DD respins, menținut hotărârea din 15.07.2021</b>
<b>Pavel Vinițchi</b> procuror	Hotărârea CSP 1-39/21 din 01.04.2021	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 54/21	<b>Acțiune respinsă prin Hotărârea CA Chișinău din 09.12.2021</b>	<b>Încheierea CSJ din 06.07.2022 Recursul lui Pavel Vinițchi declarat inadmisibil</b>
<b>Ana Carasec</b> procuror	Hotărârea CSP 1-76/21 din 08.07.2021	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 123/21	<b>Acțiune respinsă prin Hotărârea CA Chișinău din 17.01.2022</b>	<b>Încheierea CSJ din 27.07.2022 Recursul lui Ana Carasec declarat inadmisibil</b>
<b>Gheorghii Varvarici</b> procuror	Hotărârea CSP 1-81/21 din 17.08.2021	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 141/21	<b>Acțiune respinsă prin Hotărârea CA Chișinău din 09.12.2021</b>	<b>Încheierea CSJ din 01.06.2022 Recursul lui Gheorghii Varvarici declarat inadmisibil</b>
<b>Viorel Morari</b> <i>reclamant</i>	Contestarea actelor administrative rs CSP nr.14- 13/20-1947 din 07.10.2021	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 157/21	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 25.11.2021</b>	<b>Decizia CSJ din 09.02.2022 S-a respins recursul lui Viorel Morari</b>
<b>Viorel Morari</b> <i>reclamant</i>	Contestarea actelor administrative rs CSP din 14.09.2021	Judecătoria Chișinău, s.Rișcani Dosarul nr.3- 2708/21	<b>Acțiune admisă prin Hotărârea Jud. Chișinău sediul Rișcani din 21.02.2022, obligat CSP de a examina sesizarea din 16.08.2021</b>	
<b>Viorel Morari</b> <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-2/20 din 23.01.2020	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 121/21	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 07.04.2022</b>	<b>Decizia CSJ din 28.09.2022 S-a respins recursul lui Viorel Morari</b>
<b>Viorel Morari</b> <i>reclamant</i>	Plângere în baza art.313 CPP	Judecătoria Chișinău, s.Ciocana Dosarul nr.10- 1959/21	<b>Plângere respinsă prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 19.10.2021</b>  <b>Recurs respins prin Decizia CA Chișinău din 17.01.2022</b>	
<b>Viorel Morari</b> <i>reclamant</i>	Anularea Ordinului PG nr.1294-p din 12.08.2021	Judecătoria Chișinău, s.Rișcani Dosarul nr.3- 2578/21	<b>Acțiune admisă prin hotărârea din 18.04.2022, anulat Ordinul PG nr.1294-p din 12.08.2021</b>	

	(încetarea raporturilor de serviciu)		<b>Decizia CA Chișinău din 19.04.2023 Cererile de Apel a PG și CSP admise, casată hot. instanței de fond și respinsă acțiunea ca neîntemeiată</b>	
<b>Viorel Morari reclamant</b>	<b>Anularea Ordinului PG nr.668-p din 12.08.2021 (încetarea mandatului constituțional)</b>	Judecătoria Chișinău, s.Rîșcani Dosarul nr.3-2112/21  Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-121/21	<b>Acțiune respinsă prin Hotărârea Jud.Rîșcani din 19.05.2022</b>  <b>Decizia CA din 14.12.2022 Cererea de apel a lui Viorel Morari respinsă, menținută hotărârea instanței de fond din 19.05.2022</b>	
<b>Inga Grigoriu reclamant</b>	<b>Plângere în baza art.313 CPP</b>	Judecătoria Chișinău, s.Ciocana Dosarul nr.10-1300/21	<b>Încheiere din 21.10.2021 Plângerea parțial admisă, s-a constatat neexaminarea sesizării, s-a respins pretențiile de anulare răspunsurilor CSP</b>  <b>Decizia CA Chișinău din 28.02.2022, recursul CSP admis, casată încheierea din 21.10.2021, remis spre rejudecare.</b>  <b>Plângerea respinsă prin Încheierea jud. Ciocana din 12.05.2022</b>	
<b>Alexandru Stoianoglo reclamant</b>	<b>Hotărârea CSP 1-142/21 din 22.11.2021, 1-151/21 din 23.11.2021</b>	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-179/21	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 21.12.2021</b>	<b>Decizia CSJ din 16.02.2022 S-a respins recursul lui Alexandru Stoianoglo</b>
<b>Alexandru Stoianoglo reclamant</b>	<b>Hotărârea CSP 1-146/21 din 11.11.2021</b>	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-178/21	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 31.01.2022</b>	<b>Decizia CSJ din 25.05.2022 S-a respins recursul lui Alexandru Stoianoglo</b>
<b>Alexandru Stoianoglo reclamant</b>	<b>Regulamentul privind evaluarea performanțelor Procurorului General</b>	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-182/21		
<b>Alexandru Stoianoglo reclamant</b>	<b>Hotărârea CSP 1-92/22 din 23.05.2022</b>	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-190/21		
<b>Alexandru Stoianoglo reclamant</b>	<b>Hotărârea CSP 1-147/21 din</b>	Curtea de Apel Chișinău	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău</b>	<b>Decizia CSJ din 11.05.2022</b>



	18.11.2021	Dosarul nr.3-189/21	<b>din 24.02.2022</b>	S-a respins recursul lui Alexandru Stoianoglo
<b>Alexandru Stoianoglo</b> <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-157/22 din 05.08.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-363/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 24.11.2022</b>	
<b>Alexandru Stoianoglo</b> <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-65/22 din 24.03.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-135/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 12.05.2022</b>	Decizia CSJ din 03.08.2022 S-a respins recursul lui Alexandru Stoianoglo
<b>Alexandru Parinov</b> <i>reclamant</i>	Rs CSP nr.1-19s/21-1300 din 23 iunie 2021	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-117/21	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 20.10.2022</b>	
<b>Nadejda Murzacoi</b> <i>reclamant</i>	Plângere în baza art.313 CPP	Judecătoria Chișinău, s.Ciocana Dosarul nr.10-2406/21	<b>Plângere respinsă prin încheierea jud.Ciocana din 14.02.2022</b>	
<b>Nadejda Murzacoi</b> <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-49/21 din 04.03.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-144/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 20.07.2022</b>  <b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 10.07.2023</b>	Decizia CSJ din 24.08.2022 Recursul lui Nadejda Murzacoi admis, cauza restituită spre rejudecare la CA Chișinău
<b>Nadejda Murzacoi</b> <i>reclamant</i>	răspunsul CSP nr.1-23p/21-2326 din 16.11.2021	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-4/22		
<b>Nadejda Murzacoi</b> <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-27/22 din 10.02.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-155/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 20.06.2022</b>  <b>rejudecare</b>  <b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 10.04.2023</b>	Decizia CSJ din 05.10.2022 Recursul lui Nadejda Murzacoi admis, cauza restituită spre rejudecare la CA Chișinău
<b>Nadejda Murzacoi</b> <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-28/22 din 10.02.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-96/22		
<b>Veaceslav Cernalev</b> <i>procuror</i>	Hotărârea CSP 1-98/21 din 30.09.2021	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-68/22	<b>Acțiune respinsă prin Hotărârea CA Chișinău din 27.06.2022</b>	Decizia CSJ din 14.06.2023 Admis recursul Veaceslav Cernalev, casată hot CA din 27.06.2022, cu

				anularea hot CSP nr.1-98/21 din 30.09.2021
<b>Ruslan Popov</b> procuror	Hotărârea CSP 1-164/22 din 28.12.2021	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-66/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 19.04.2022</b>	
<b>Ruslan Popov</b> procuror	Hotărârea CSP 1-32/22 din 17.02.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-98/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 07.07.2022</b>	
<b>Igor Popa</b> procuror	Hotărârea CSP 1-165/21 din 28.12.2021	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-65/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 11.04.2022</b>	
<b>Ilie Rotaru</b> <i>reclamant</i>	Anularea răspunsului CSP nr.1-98p/21-1896 din 30.09.2021	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-162/21	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 17.01.2022</b>	Decizia CSJ din 08.06.2022 S-a respins recursul lui Ilie Rotaru
<b>Anatolie Pitel</b> ex-procuror	Hotărârea CSP 1-135/21 din 11.11.2021	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-94/22	<b>Hotărârea CA din 30.05.2022 Hotărârea CSP anulată</b>	
<b>Elena Ceruța</b> procuror	Hotărârea CSP 1-50/22 din 04.03.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-140/22		
<b>Igor Spînu</b> <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-70/22 din 24.03.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-147/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 28.11.2022</b>	Decizia CSJ din 25.01.2023 S-a respins recursul lui Igor Spînu
<b>Igor Spînu</b> <i>reclamant</i>	Hotărârea CSP 1-71/22 din 24.03.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-179/22	<b>Hotărârea CA din 27.10.2022 Acțiune respinsă ca neîntemeiată.</b>	
<b>Maxim Gropa</b> procuror	Hotărârea CSP 1-60/22 din 24.03.2022			
<b>Antonov Andrei</b> <i>reclamant</i>	Hotărârea CDE 3-48/22 din 15.04.2022	Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana Dosar nr.3-1009/2022	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 07.11.2022</b>	
<b>Alexandr Guzic</b> procuror	Hotărârea CSP 1-97/22 din 13.06.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3-334/22	<b>Hotărârea CA din 12.12.2022 Hotărârea CSP anulată</b>	

<b>Alexandru Gaina</b> procuror	Hotărârea CSP 1-88/22 din 18.05.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 214/22		
<b>Andrei Lisnic</b> procuror	Hotărârea CSP 1-73/22 din 26.04.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 191/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 17.11.2022</b>	
<b>Diana Gudima</b> reclamant	Hotărârea CSP 1-98/22 din 13.05.2022	Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 19.09.2022</b>	
<b>Dorin Compan</b> reclamant	Hotărârea CSP 1-101/22 din 13.06.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 346/22		
<b>Octavian Iachimovschi</b> reclamant	Accesul la informații	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 333/22	<b>Acțiune respinsă prin hotărârea CA Chișinău din 07.11.2022</b>	
<b>Ștefan Roșca</b> reclamant	Hotărârea CSP 1-101/22 din 13.06.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 337/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 31.10.2022</b>	<b>Decizia CSJ din 25.01.2023 S-a respins recursul lui Ștefan Roșca</b>
<b>Ștefan Roșca</b> reclamant	Hotărârea CSP 1-102/22 din 13.06.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 336/22	<b>Acțiune respinsă prin hotărârea CA Chișinău din 10.11.2022</b>	
<b>Alexandru Ceban</b> reclamant	Hotărârea CSP 1-96/22 din 13.06.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 347/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 31.10.2022</b>	<b>Decizia CSJ din 17.05.2023 S-a respins recursul lui Alexandru Ceban</b>
<b>Chirița Angela ș.a</b> reclamant	Hotărârea CSP 1-166/22 din 05.08.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 378/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 24.11.2022</b>	
<b>Mirandolina Sușițaia</b> procuror	Hotărârea CSP 1-159/22 din 05.08.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 372/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 05.12.2022</b>	
<b>Procuratura Generală Terț Dumitru Robu</b> reclamant	Hotărârea CSP 1-233/22 din 01.11.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 400/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 21.11.2022</b>	<b>Decizia CSJ din 25.01.2023 S-a respins recursul Procuraturii Generale</b>
<b>Andrei Lisnic</b> procuror	Hotărârea CSP 1-73/22 din 26.04.2022	Curtea de Apel Chișinău Dosarul nr.3- 191/22	<b>Acțiune declarată inadmisibilă prin încheierea CA Chișinău din 17.11.2022</b>	

**Secției contencios din cadrul  
Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor**