

Colegiul de Disciplină și Etică din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor

HOTĂRÂRE

nr.3-104/2023

mun.Chișinău

28 iulie 2023

Colegiul de disciplină și etică din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, având în componența sa:

Președintele colegiului - Vladislav Guțan

Membrii colegiului - Victor Comerzan

Elena Cazacov

Alexandru Lozan

Octavian Lazarev

Pavel Turcan

Oleg Televca

Examinând în ședința publică contestația Procurorului-șef al Procuraturii XXXX, XXXXXX, privind anularea Deciziei din xx.xx.2023 a Inspecției Procurorilor a Procuraturii Generale, privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura XXXXXX, XXXXXX, din motivul că nu a fost identificate temeuri de tragere la răspundere disciplinară

A CONSTATAT

La data de xx.xx.2023 a fost emisă Decizia Inspectorului din cadrul Inspecției Procurorilor a Procuraturii Generale, Tudor Gratii, privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura XXXXXX, XXXXXX, din motivul că nu au fost identificate temeuri de tragere la răspundere disciplinară.

La data de xx.xx.2023, Procurorul-șef al Procuraturii XXXXXX, XXXXXX, a depus contestație privind anularea Deciziei din xx.xx.2023, cu atragerea la răspundere disciplinară a procurorului în Procuratura XXXXXX, XXXXXX, pentru faptele ce constituie abatere disciplinară, menționate în sesizarea și contestația depuse.

În cadrul examinării contestației din xx.xx.2023, s-a stabilit că la data de xx.xx.2023, și respectiv la xx.xx.2023, Inspecția procurorilor a Procuraturii Generale a înregistrat, conform Regulamentului cu privire la organizarea, competența și modul de funcționare a Inspecției procurorilor, sesizările procurorului-șef interimar al Procuraturii XXXXXX, XXXXXX, privind faptele ce pot constitui abatere disciplinară comise de către procurorul în Procuratura XXXXXX, XXXXXX.

Dat fiind faptul că sesizările privesc același procuror, ele au fost conexe într-o singură procedură disciplinară.

Potrivit sesizărilor, se rezumă faptul că [...].

În susținerea celor invocate, autorul sesizării a prezentat explicații scrise, inclusiv înscrisuri relevante speței, după cum urmează: [...].

În cadrul verificării sesizării, procurorul XXXXXX a explicat că, [...].

Concomitent, procurorul XXXXXX, în susținerea afirmațiilor expuse în explicațiile sale, a prezentat probe care infirmă anumite fapte invocate în sesizare și care sunt relevante pentru examinarea sesizării, după cum urmează: [...].

Analizând Decizia contestată și materialele prezentate de Inspekția Procurorilor, prin prisma criticilor formulate de Procurorul-șef al Procuraturii XXXXXX, XXXXXX, ținând cont de argumentele prezentate de către Inspectorul din cadrul Inspekției Procurorilor, Colegiul de Disciplină și Etică constată că soluțiile dispuse de Inspekția procurorilor urmează a fi casate, cu admiterea contestației, ca fiind întemeiată.

Colegiul de Disciplină și Etică își întemeiază concluziile în baza materialelor anexate, la cauza disciplinară care demonstrează unele omisiuni admise la etapa de verificare a sesizării de către Inspekția procurorilor, și anume: [...].

Astfel, în cadrul examinărilor efectuate, Colegiul de Disciplină și Etică a constatat că identificarea tuturor factorilor trebuia să fie unul din elementele procedurii disciplinare, însă aceste aspecte importante nu au fost clarificate și nu au constituit obiect de analiză, ceea ce generează dubii rezonabile privind profunzimea verificărilor efectuate și condiționează îndoieli privind veridicitatea argumentelor prezentate de Inspekția Procurorilor.

Respectiv, Decizia Inspekției Procurorilor din xx.xx.2023, urma să fie suficient motivată, pentru a răspunde la toate alegațiile autorului sesizării. În acest scop, soluția Inspekției Procurorilor urma să cuprindă o analiză și apreciere a tuturor circumstanțelor invocate de către Procurorul-șef al Procuraturii XXXXXX, XXXXXX, prin prisma prezenței sau lipsei elementelor abaterilor disciplinare în acțiunile procurorului. Din Decizia Inspekției Procurorilor nu poate fi dedus care din elementele abaterii disciplinare nu sunt întrunite în acțiunile și/sau inacțiunile procurorului în Procuratura XXXXXX, XXXXXX.

În opinia Colegiului de Disciplină și Etică, concluziile despre lipsa elementelor abaterii disciplinare, formulate în decizia Inspekției Procurorilor nu sunt întemeiate și la emiterea acesteia nu s-a dat apreciere tuturor circumstanțelor invocate de autorii sesizării. Constatările reflectate în cauza disciplinară, au fost descrise sumar, menționându-se doar aspectele generale ale problemelor depistate, iar verificările efectuate de către Inspekția Procurorilor nu au extins analiza și nu au dus la administrarea dovezilor, care să clarifice situația cu privire la modul în care a acționat procurorul la plângerile Procurorului-șef al Procuraturii XXXXXX, XXXXXX.

Adițional, Colegiul de Disciplină și Etică menționează că raționamentele ce vizează conduita procesuală a unui procuror trebuie să rezulte cu înțâietate, de pe poziția asigurării principiului independenței și garantării formulării de către acesta a propriei convingeri la adoptarea soluțiilor pe cazurile avute în gestiune. Inspekția Procurorilor și- a întemeiat soluțiile despre lipsa temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară prin prisma necesității respectării principiului independenței procesuale a procurorului, care îi oferă posibilitatea de a lua în mod independent și unipersonal decizii în cauzele pe care le gestionează. Independența procurorilor nu este o prerogativă sau un privilegiu acordat în interesul procurorilor, ci o garanție pentru o justiție echitabilă, imparțială și eficientă care protejează atât interesele publice, cât și cele private ale persoanelor. Pentru a promova încrederea publicului, procurorii trebuie să fie independenți dar și să se simtă responsabili.

Această responsabilitate trebuie exercitată cu respectarea drepturilor și libertăților individuale ale cetățenilor.

Astfel, în rezultatul examinării contestației asupra Deciziei de încetare a procedurii

disciplinare în privința procurorului în Procuratura XXXXXX, XXXXXX, a materialelor prezentate în cadrul ședinței Colegiului de Disciplină și Etică, se constată că informațiile cauzei disciplinare acumulate de către Inspekția Procurorilor nu sunt complete și suficiente pentru a fi luată o soluție obiectivă și întemeiată pe acest caz.

În acest sens, urmează a fi efectuate verificările suplimentare ale acțiunilor procurorului în Procuratura XXXXXX, XXXXXX, în coraport cu Contestația din xx.xx.2023, cu acumularea datelor și informațiilor concludente din care să fie dedusă existența sau inexistența elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, în vederea adoptării unei Decizii legale.

În contextul celor expuse, Colegiul ajunge la concluzia că datele și informațiile cauzei disciplinare acumulate de Inspekția Procurorilor nu sunt complete și suficiente pentru a fi adoptată o soluție obiectivă și întemeiată pe acest caz și urmează a fi remisă procedura disciplinară în privința procurorului în Procuratura XXXXXX, XXXXXX, Inspekției Procurorilor a Procuraturii Generale.

În temeiul pct.48, 77⁶ alin.(2) lit.b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Colegiului de Disciplină și Etică din 14.09.2016, examinând contestația asupra Deciziei de încetare a procedurii disciplinare din xx.xx.2023, emisă de Inspekția Procurorilor a Procuraturii Generale, Colegiul de Disciplină și Etică

HOTĂRĂȘTE

1. A admite contestația din xx.xx.2023, depusă de Procurorul-șef al Procuraturii XXXXXX, XXXXXX, împotriva Deciziei de încetare a procedurii disciplinare emisă la xx.xx.2023 de către Inspekția Procurorilor a Procuraturii Generale, în privința procurorului în Procuratura XXXXXX, XXXXXX;

2. Remiterea procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura XXXXXX, XXXXXX, Inspekției Procurorilor a Procuraturii Generale, pentru efectuarea investigațiilor suplimentare.

Președintele colegiului:

Vladislav Guțan _____ semnat _____

Membrii Colegiului:

Victor Comerzan _____ semnat _____

Elena Cazacov _____ semnat _____

Alexandru Lozan _____ absent _____

Octavian Lazarev _____ semnat _____

Pavel Țurcan _____ semnat _____

Oleg Televca _____ semnat _____