

**H O T Ă R Ă R E A nr.1-127/2023**  
**cu privire la examinarea cererilor procurorului în Procuratura Anticorupție,**  
**Cristina Gladcov**

**25 iulie 2023**

**municipiul Chișinău**

Examinând cererile procurorului în Procuratura Anticorupție, Cristina Gladcov, audiind informația prezentată de către doamna Angela Motuzoc, Consiliul Superior al Procurorilor –

**C O N S T A T Ă :**

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, cererile depuse de către Cristina Gladcov, procuror în Procuratura Anticorupție prin care s-a solicitat informarea dacă deciziile emise de Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, în privința candidaților procurori, reprezintă un act producător de efecte juridice în contextul concursului la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor.

Potrivit argumentelor prezentate de către procurorul Cristina Gladcov rezultă că, din 21.06.2022 și până la 08.04.2023, s-a aflat pe lista de candidați și, respectiv, a început comunicarea cu Comisia și secretariatul acesteia.

Conform Deciziei nr.34 din 18 mai 2023 privind candidatura Cristinei Gladcov, candidată la funcția de membru în Consiliul Superior al Procurorilor, Comisia a decis *că „candidata nu corespunde criteriilor de integritate întrucât s-au constatat dubii serioase cu privire la respectarea de către candidată a criteriilor de integritate etică și financiară și, astfel, nu promovează evaluarea”*.

Totodată, nefiind de acord cu decizia dată, ca una neîntemeiată, în conformitate cu prevederile legale, a contestat în ordinea contenciosului administrativ la Curtea Supremă de Justiție.

La 18.07.2023, procurorul Cristina Gladcov, a depus o cerere suplimentară, prin care a solicitat informarea despre repartizarea spre examinare a cererii depuse la 13.07.2023, în vederea identificării modului de completare a dosarului candidatului la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.

Fiind prezentă în ședința Consiliului Superior al Procurorilor procurorul Cristina Gladcov a susținut cererile sale și a solicitat admiterea acestora precizând că – în privința sa a fost emis un act administrativ defavorabil, prin faptul că a fost aprobată lista de candidați care sunt acceptați spre alegere, astfel fiind îngrădit dreptul altor candidați de a participa la alegerile Consiliului Superior al Procurorilor.

Totodată indică că anunțarea convocării Adunării Generale pentru alegerea membrilor în Consiliu, nu poate avea loc în condiția în care nu a fost adoptat și modificat Regulamentul.

Mai indică că în 2016 Regulamentul prevedea activitatea unei comisii de selecție, care examina admiterea, respingerea și contestația, respectiv, prin hotărârea CSP-ului din 19.07.2023, candidatului Gladcov Cristina i-a fost încălcat dreptul de participare la alegeri

ca candidat pe listă la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor.

Deși Legea 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, prevede că cererea de contestare nu are un efect suspensiv, în situația dată consideră că efectul suspensiv este asupra hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor din 19.07.2023, prin care s-a decis includerea candidaților și prin faptul dat s-au exclus restul candidaților, or Legea cu privire la Procuratură nu prevede modalitatea de admitere a candidaților în ordinea în care a fost expusă la 19.07.2023.

Respectiv, consideră că candidatura sa este eligibilă atât timp cât pe 23.08.2023 va fi efectuată nemijlocit alegerea candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor.

Relevă că, în cadrul ședinței de judecată la Curtea Supremă de Justiție, s-a examinat contestația împotriva deciziei comisiei pre-vetting, în cadrul ședinței s-a invocat că comisia nu este o autoritate publică, respectiv apare întrebarea dacă poate decizia unui organ care nu este autoritate publică să aibă efectul unui act administrativ, care de fapt nu este un act administrativ și care să fie pus la baza tuturor dosarelor candidaților, or, a fost invocată independența procuraturii și a procurorilor.

În cazul în care nu a primit niciun răspuns de la avocat sau reprezentantul comisiei, nu este clar ce fel de act este. În contextul dat, și-a pus întrebarea dacă dosarul său de candidat este complet, așa cum Legea a fost modificată și se spune că Consiliul Superior al Procurorilor este cel care decide și cel care acumulează dosarul unui candidat, astfel, a apărut întrebarea dacă dosarul său conține o decizie, care are un statut de act administrativ și care are efecte juridice.

Menționează că în prezent, Curtea Supremă de Justiție este în deliberare pentru pronunțare asupra cauzei contestate de ea și eventual dacă va fi decizie pozitivă în privința sa, care este metoda de acționare, așa cum prin decizia din 19.07.2023, ea a fost de facto exclusă din cursă, ceea ce constituie îngrădirea dreptului său de a fi aleasă.

În privința hotărârii din 19.07.2023 menționează că, este un act administrativ defavorabil și a depus o cerere prealabilă, intenționează să o conteste, dar trebuie să respecte procedura prealabilă. În Legea nr.26/2022 menționată mai sus, este prevăzut faptul că nu este necesară procedura prealabilă, iar în cazul dat, se soluționează conform Codului administrativ, solicită o explicație, așa cum nu este pe poziția că doar ea a fost exclusă, este pe poziția că toți procurorii trebuie să participe la o Adunare Generală constituită conform legii.

Astfel, Gladcov Cristina solicită:

1. Admiterea cererilor înaintate pe motivele de fapt și de drept indicate în ele, așa cum consideră că are temei pentru a solicita suspendarea și anularea hotărârii defavorabile în privința sa;

2. Solicită să se aducă o claritate dacă dosarul său ca candidat conține toate actele și dacă actul comisiei pre-vetting este acceptat de Consiliul Superior al Procurorilor în baza Legii cu privire la Procuratură ca un act administrativ cu efecte juridice;

3. Solicită să fie expus dacă se suspendă sau se anulează hotărârea CSP-ului din 19.07.2023, or după părerea sa, prin includerea candidaților acesta constituie un act administrativ defavorabil, astfel aceasta automat a dus la excluderea celorlalți candidați, inclusiv a ei;

4. Solicită să-i fie explicat în situația în care este exclusă, care este metoda de contestare, iar în cazul în care este inclusă, cum se va proceda ulterior, așa cum decizia nu suspendă alegerile, însă decizia nu este definitivă și irevocabilă în ceea ce ține testul pre-vetting-ului.

Analizând argumentele prezentate de către procurorul Cristina Gladcov, materialele aferente organizării soluționării cererilor sale, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra necesității declarării, ca inadmisibilă, a adresărilor consemnând *infra* raționamentele ce susțin această constatare.

Prin Hotărârea nr.1-95/2021 din 17.08.2021, a fost constituită Comisia de organizare a alegerilor, responsabilitățile căreia vizează, în principal, organizarea și coordonarea tuturor activităților prealabile alegerilor în Consiliul Superior al Procurorilor și în colegiile din subordinea acestuia.

Potrivit prevederilor art.15 alin.(7) din Legea nr.26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, potrivit cărora Consiliul Superior al Procurorilor în termen de 7 zile de la emiterea de către Comisia de evaluare a deciziei de evaluare a ultimului candidat la funcția de membru în Consiliu, înscris la alegeri sau concurs până la 27 martie 2022, va convoca Adunarea Generală pentru alegerea membrilor consiliului respectiv, care va fi organizată în cel mult 35 de zile de la data convocării.

Totodată, din perspectiva cadrului normativ relevant subiectului examinat, notăm dispoziția art.69 alin.(3<sup>3</sup>) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, care stabilește că în cazul în care candidatul nu întrunește condițiile impuse, a depus dosarul tardiv sau dosarul nu conține documentele prevăzute la alin.(3<sup>2</sup>) lit.a)-c), Consiliul Superior al Procurorilor exclude din concurs candidatul respectiv.

Raportat la caz, Consiliul Superior al Procurorilor reține că Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor a emis decizii privind constatarea promovării evaluării de către procurorii, candidați la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor, după cum urmează: Dumitru Obadă<sup>1</sup>, Mariana Cherpec<sup>2</sup>, Iuri Lealin<sup>3</sup>, Olesea Vîrlan<sup>4</sup>, Elena Roșior<sup>5</sup>, Aliona Nesterov<sup>6</sup> și Eduard Panea<sup>7</sup>. Ultima decizie a Comisiei de evaluare a candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale procurorilor a parvenit la Consiliul Superior al Procurorilor în data de 12.07.2023<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> Decizia nr. 32 din 26 aprilie 2023 cu privire la candidatura lui Dumitru OBADĂ, Candidat la funcția de membru în Consiliul Superior al Procurorilor

<sup>2</sup> Decizia nr. 38 din 8 iunie 2023 cu privire la candidatura Marianeî CHERPEC, Candidată la funcția de membru în Consiliul Superior al Procurorilor

<sup>3</sup> Decizia nr. 39 din 9 iunie 2023 cu privire la candidatura lui Iuri LEALIN, Candidat la funcția de membru în Consiliul Superior al Procurorilor

<sup>4</sup> Decizia nr. 40 din 9 iunie 2023 cu privire la candidatura Olesei VÎRLAN, Candidată la funcția de membru în Consiliul Superior al Procurorilor

<sup>5</sup> Decizia nr. 41 din 9 iunie 2023 cu privire la candidatura Elenei ROȘIOR, Candidată la funcția de membru în Consiliul Superior al Procurorilor

<sup>6</sup> Decizia nr. 42 din 12 iunie 2023 cu privire la candidatura Alionei NESTEROV, Candidată la funcția de membru în Consiliul Superior al Procurorilor

<sup>7</sup> Decizia nr. 43 din 21 iunie 2023 cu privire la candidatura lui Eduard PANEA, Candidat la funcția de membru în Consiliul Superior al Procurorilor

<sup>8</sup> Decizia nr. 45 din 4 iulie 2023 cu privire la candidatura lui Gheorghe GRAUR, Candidat la funcția de membru în Consiliul Superior al Procurorilor

Pe cale de consecință, Consiliul Superior al Procurorilor a stabilit ca fiind oportună convocarea Adunării Generale a Procurorilor în ziua de 23.08.2023, ora 10<sup>00</sup>.

Potrivit art.14 alin.(6) din Legea nr.26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, cererea de contestare a deciziei Comisiei de evaluare se judecă în conformitate cu procedura prevăzută în Codul administrativ, cu excepțiile stabilite prin prezenta lege, și nu are efect suspensiv asupra deciziilor Comisiei de evaluare, alegerilor sau concursului la care participă candidatul respectiv.

Consiliul Superior al Procurorilor invocă că, întru evitarea imixtiunii în înfăptuirea justiției, în limita împuternicirilor legale, nu este de competența sa, să constate că, decizia Comisiei de evaluare este un act administrativ individual.

Potrivit art.68 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor este un organ independent, cu statut de persoană juridică, format în vederea participării la procesul de constituire, funcționare și asigurare a autoadministrării sistemului Procuraturii.

Raportat la solicitarea procurorului Cristinei Gladcov privind suspendarea sau anularea hotărârii CSP-ului din 19.07.2023, Consiliul invocă că, în conformitate cu art.163 lit.c) din Codul administrativ nr.116/2018, procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată.

Astfel, art.191 alin.(3) din Codul administrativ, prevede expres competența Curții de Apel Chișinău de a soluționa în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Procurorilor.

În egală măsură, Consiliul Superior al Procurorilor menționează dispozițiile art.77 alin.(6) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și ale pct.7.5 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, potrivit cărora hotărârile se adoptă în ședință publică, cu votul deschis al majorității membrilor prezenți.

Având în vedere raționamentele expuse, în rezultatul deliberării și exprimării votului de către membrii prezenți în ședință, Consiliul Superior al Procurorilor respinge ca inadmisibile cererile procurorului Cristina Gladcov.

Având în vedere aceste motive, ținând cont de toate circumstanțele reliefate, în temeiul art.70 alin.(1) lit.n), art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

## **H O T Ă R Ă Ș T E:**

**1.** A respinge ca inadmisibile cererile procurorului în Procuratura Anticorupție, Cristina Gladcov.

**2.** Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

**3.** Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în temeiul art.191 din Codul administrativ la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia.

**Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:**

<b>№</b>	<b><i>Prenume și Nume</i></b>	<b><i>Semnătura</i></b>
<b>1.</b>	<b>Veronica MIHAILOV-MORARU</b>	<i>semnat</i>
<b>2.</b>	<b>Sergiu CARAMAN</b>	<i>semnat</i>
<b>3.</b>	<b>Ceslav PANICO</b>	<i>semnat</i>
<b>4.</b>	<b>Inga FURTUNĂ</b>	<i>semnat (notă)</i>
<b>5.</b>	<b>Andrei ROȘCA</b>	<i>semnat</i>
<b>6.</b>	<b>Constantin ȘUȘU</b>	<i>semnat</i>
<b>7.</b>	<b>Eduard VARZAR</b>	<i>semnat</i>
<b>8.</b>	<b>Svetlana BALMUȘ</b>	<i>semnat</i>
<b>9.</b>	<b>Andrei CEBOTARI</b>	<i>semnat</i>
<b>10.</b>	<b>Rodica CIOBANU</b>	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului  
Superior al Procurorilor**

*semnat (notă)*

**Angela MOTUZOC**