

# Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor

## HOTĂRÎRE

cu privire la examinarea contestației cet. XXXXXX  
împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinare în  
privința procurorului în procuratura municipiului Chișinău  
Oficiul XXXXXX, XXXXXX  
nr.3-118/2023

**22 septembrie 2023**

**mun. Chișinău**

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor, având în componența sa:

Președinte - Vladislav Guțan

Membrii - Victor Comerzan, Oleg Televca, Pavel Țurcan, Elena Cazacov, Alexandru Lozan (raportor) și Octavian Lazarev

examinând în ședință publică contestația cet. XXXXXX, împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinare a Inspecției procurorilor din xx.xx.2023, adoptată în privința procurorului în procuratura municipiului Chișinău, Oficiul XXXXXX, XXXXXX, din lipsa temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară,

### CONSTATĂ:

La xx.xx.2023 Inspecția procurorilor a Procuraturii Generale a înregistrat, conform Regulamentului cu privire la organizarea, competența și modul de funcționare a Inspecției procurorilor, sesizarea cet. XXXXXX, privind faptele ce pot constitui abatere disciplinară comisă de către procurorul în procuratura municipiului Chișinău XXXXXX, manifestată prin refuzul de a examina în baza art.274 din Codul de procedură penală, plângerea depuse de autorul sesizării.

În cadrul examinării sesizării s-a constatat următoarele:

La xx.xx.2023 la Procuratura mun.Chișinău, Oficiul XXXXXX, a fost înregistrată cu nr. xxx, plângerea cet. XXXXXX, asociatul XXXXXX privind acțiunile pretins ilegale ale cet. XXXXXX.

Plângerea depusă a fost înregistrată la xx.xx.2023 în Registrul de evidență a altor infracțiuni referitoare la infracțiuni și incidente al Direcției de Poliție a mun. Chișinău cu nr. xx. Prin încheierea ofițerului de investigații din cadrul Direcției de Poliție mun.Chișinău, XXXXX, emisă la xx.xx.2023, s-a dispus încetarea examinării plângerii, stabilind că între părți există relații civile.

Astfel, petiționarul își exprimă dezacordul cu privire la finisarea examinării plângerii înregistrate în REI-2 cu nr. xx din xx.xx.2023 și solicită reexaminarea plângerii asupra acțiunilor pretins ilegale ale lui XXXXXX, XXXXXX și pornirea urmăririi penale, cu investigarea minuțioasă, detaliată a cazului dat, conform art. 274 CPP.

Fiind verificate alegațiile expuse în actul de sesizare, în corelație cu circumstanțele cazului, procurorul XXXXXX la xx.xx.2023 a emis ordonanța de refuz în primirea și

examinarea plîngerii în ordinea art. 274 din Codul de procedură penală. Totodată petiționarul a fost informat despre decizia adoptată și dreptul de contestare a acesteia în condițiile art. 265 alin.(2) din Codul de procedură penală.

Anterior, conform actelor anexate, de către Procuratura mun. Chișinău Oficiul XXXXXX cît și Procuratura Pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale au mai fost examinate în ordinea art. 274 CPP, materiale în privința acțiunilor pretins ilegale ale cet. XXXXXX, fostul XXXXXX și a factorilor de decizie ai societății XXXXXX, prin care au fost emise ordonanțe de refuz în pornirea urmăririi penale care la moment sunt în vigoare.

La xx.xx.2023 la Procuratura mun. Chișinău, Oficiul XXXXXX, cu nr.xx a fost înregistrată plîngerea cet. XXXXXX prin care solicită anularea ordonanței din xx.xx.2023 și începerea urmăririi penale în baza faptelor expuse în plîngerea din xx.xx.2023 privind acțiunile pretins ilegale ale cet. XXXXXX.

La xx.xx.2023 plîngerea a fost expediată pentru examinare către Judecătoria Chișinău sediul XXXXXX, fapt despre care a fost informat și petiționarul, cerere ce se examinează și în prezent de către instanța de judecată, pe caz nefiind pronunțată o decizie finală.

Urmare a verificării sesizării și a materialului probator Inspecției procurorilor a conchis că acțiunile procurorului XXXXXX nu constituie abatere disciplinară, nefiind stabilite careva încălcări ale normelor procesual penale de etică a procurorilor și prin decizia din xx.xx.2023 a fost încetată procedura disciplinară, din lipsa temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară.

Nefiind de acord cu soluția adoptată de Inspecția procurorilor, cet. XXXXXX, la xx.xx.2023 a depus o contestație împotriva deciziei Inspecției procurorilor și a solicitat Colegiului de disciplină și etică de a anula decizia Inspecției procurorilor, privind încetarea procedurii disciplinare, ca ilegală și neîntemeiată și constatarea comiterii abaterii disciplinare în activitatea procurorului XXXXXX.

Conform prevederilor art. 49 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la Procuratură nr. 3 din 25.02.2016, în cazul în care rezultatele verificării sesizării nu identifică nici un temei de tragere la răspundere disciplinară, inspectorul, printr-o decizie motivată, încetează procedura disciplinară.

Decizia Inspecției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării în termen de 10 zile de la data recepționării deciziei, la Colegiul de disciplină și etică.

Din actele cauzei disciplinare se desprinde că, decizia de încetare a procedurii disciplinare a fost emisă la data de xx.xx.2023, fiind recepționată de petent la xx.xx.2023, iar contestația a fost depusă la xx.x.2023.

Prin urmare, Colegiul constată că, autorul sesizării a respectat termenul de exercitare a căii de atac împotriva deciziei Inspecției procurorilor.

Studiind contestația depusă de cet. XXXXXX și actele administrate în ședința Colegiului, verificând argumentele expuse de petiționar, Colegiul consideră că contestația depusă este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, deoarece sesizarea depusă inițial este vădit neîntemeiată.

După cum s-a stabilit, examinarea plîngerii cet. XXXXXX s-a desfășurat în conformitate cu prescripțiile legale, fiindu-i respectate drepturile de a-și prezenta

argumentele, precum și de a realiza dreptul la acces la instanța la judecată în vederea controlului judiciar.

Legalitatea soluției adoptată de procurorul XXXXXX în prezent este verificată de către judecătorul de instrucție.

Analizând probele administrate, Colegiul constată că, procurorul XXXXXX, în cadrul examinării plîngerilor adresate de cet. XXXXXX, nu a admis careva încălcări, în acțiunile acesteia nefiind stabilite careva temeieri rezonabile care ar demonstra faptul comiterii a unor abateri disciplinare, pasibile de angajare a răspunderii conform Legii cu privire la Procuratură.

Colegiul reiterează că angajarea răspunderii disciplinare este supusă cerinței îndeplinirii cumulative a condițiilor generale referitoare la faptă, vinovăție și legătura de cauzalitate între fapta ilicită și rezultatul produs, iar în ceea ce privește vinovăția aceasta trebuie constatată în mod cert, pe baza probatoriului administrat în cauză.

Potrivit prevederilor art.3 din Legea cu privire la Procuratură, procurorul își desfășoară activitatea în baza principiilor legalității, imparțialității, rezonabilității, integrității și independenței procesuale, care îi oferă posibilitatea de a lua în mod independent și unipersonal decizii în cauzele pe care le gestionează.

Independența procesuală a procurorului este asigurată prin garanții care exclud orice influență politică, financiară, administrativă sau de altă natură asupra procurorului legată de exercitarea atribuțiilor sale.

Colegiul apreciază critic alegațiile petentului privind îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu și încălcarea gravă a legii, și stabilește că, procurorul vizat și-a desfășurat activitatea în baza principiilor legalității, imparțialității, integrității și independenței procesuale, care îi oferă posibilitatea de a lua în mod independent și unipersonal decizii în cauzele pe care la gestionează (art.3 alin.(4) din Legea cu privire la Procuratură), circumstanțe care, nu pot servi ternei pentru tragerea lor la răspundere disciplinară.

Într-o altă ordine de idei, necesită a fi subliniat faptul că, Colegiul de disciplină și etică nu examinează legalitatea însăși a actelor dispuse în cadrul examinării petițiilor, în cadrul urmăririi penale, reprezentării acuzării în instanța de judecată, dar verifică și se expune asupra modului în care decide un procuror să acționeze într-o speță concretă și corespunderea acestui mod legilor și actelor normative în vigoare ce reglementează conduita profesională a procurorului.

Exercitarea unui control asupra legalității sau a temeiniciei modului de soluționare a cererii respective de către procurorul, nu este posibilă în cadrul procedurii reglementate de dispozițiile *Legii nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură*, respectarea principiului independenței decizionale, excluzând această analiză în cadrul procedurii disciplinare, o asemenea verificare constituind prerogativa exclusivă a autorităților ierarhic superioare, și după caz, a controlului judiciar exercitat de instanța de judecată.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.49 alin.(4) din Legea Republicii Moldova nr. 3 din 25.02.2016 cu privire la procuratură, pct.77<sup>6</sup> -77<sup>7</sup> din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-228/16 din 14.09.2016 și modificat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-

**HOTĂRĂȘTE:**

1 Se respinge contestația depusă de cet. XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2023, adoptată în urma examinării sesizării, cu privire la faptele ce pot constitui abateri disciplinare, presupus a fi comise de către procurorul în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul XXXXXX, XXXXXX.

2 Hotărârea poate fi contestată în termen de 5 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia la Consiliul Superior al Procurorilor.

**Președintele Colegiului de  
disciplină și etică**

**Vladislav GUȚAN** \_\_\_\_\_*semnat*\_\_\_\_\_