

Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor

HOTĂRÂRE nr.3-126/2023

cu privire la examinarea contestației cet. XXXXXX împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinare în privința procurorilor XXXXXX și XXXXXX

22 septembrie 2023

mun. Chișinău

Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor având în componența sa:

Președinte - Vladislav Guțan

Membrii - Victor Comerzan, Octavian Lazarev, Oleg Televca, Pavel Țurcan, Alexandru Lozan, Elena Cazacov.

examinând în ședință publică contestația cet. XXXXXX împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinare a Inspecției procurorilor din xx.xx.2023, adoptată în privința procurorilor în Procuratura raionului XXXXXX, XXXXXX și XXXXXX din lipsa temeiurilor de atragere la răspundere disciplinară, audiind raportul Dlui Oleg Televca, Colegiul de disciplină și etică,

CONSTATĂ:

La xx.xx.2023 Inspecția procurorilor a înregistrat conform Regulamentului cu privire la organizarea, competența și modul de funcționare a Inspecției procurorilor sesizarea cet. XXXXXX, parvenită de la Consiliul Superior al Procurorilor, prin care a solicitat tragerea la răspundere disciplinară a procurorilor din cadrul Procuraturii raionului XXXXXX, pentru tergiversarea a x cauze penale, în care urmărirea penală a fost pornită în baza adresărilor XXXXXX.

La xx.xx.2023 la Inspecția procurorilor a mai parvenit de la Consiliul Superior al procurorilor o sesizare a cet. XXXXXX cu conținut analogic.

Sesizările menționate au fost conexe și examinate într-o procedură unică.

În cadrul verificării sesizării s-a stabilit, că la xx.xx.2023 cet. XXXXXX s-a adresat cu o plângere către Consiliul Superior al Procurorilor pentru a verifica legalitatea acțiunilor procurorilor din cadrul Procuraturii raionului XXXXXX, care gestionează timp îndelungat cauzele penale nr. XXXXXX, nr. XXXXXX și nr. XXXXX.

Plângerea menționată la xx.xx.2023 a fost remisă Procuratorului General interimar, care ulterior a fost readresată spre examinare Secției XXXXXX a Procuraturii Generale.

Prin scrisoarea de însoțire a procurorului în Secția XXXXXX, XXXXXX nr. XXXXXX din xx.xx.2023, plângerea cet. XXXXXX, din xx.xx.2023, a fost expediată spre examinare după competență procurorului-șef al Procuraturii raionului XXXXXX.

Despre rezultatul examinării, cet. XXXXXX a fost informată prin răspunsul procurorului-șef al Procuraturii raionului XXXXXX, XXXXXX, nr. xx, din xx.xx.2023, că cauza penală nr. XXXXXX, în care urmărirea penală a fost pornită la xx.xx.2017, conform art. 189 alin. (3) lit. e) din Codul penal (XXXXXX), precum și cauza penală nr. XXXXXX, în care urmărirea penală a fost pornită la xx.xx.2017, conform art. 189

alin. (3) lit. 2) din Codul penal (XXXXXX) au fost conexe la xx.xx.2018 într-o procedură unică.

În prezent urmărirea penală în cauza nr. XXXXXX se află în proces de desfășurare.

Termenul îndelungat de urmărire penală se datorează complexității cazului și multitudinii acțiunilor de urmărire penală care urmează a fi efectuate [...].

În cadrul urmăririi penale nu au fost admise careva ilegalități s-au tergiversată urmărirea penală, fapt confirmat prin formularea de către procurorul care conduce urmărirea penală a indicațiilor scrise privind acțiunile de urmărire penală ce necesită a fi efectuate de către ofițerul de urmărire penală.

După terminarea urmăririi penale, în dependență de rezultate, va fi adoptată o decizie în ordinea art. 291 din Codul de procedură penală.

Referitor la cauza penală nr. XXXXXX, în care urmărirea penală a fost pornită la xx.xx.2018 conform art.189 alin. (3) lit. c) din Codul penal, prin ordonanța emisă de către procurorul în Procuratura raionului XXXXX, XXXXXX, a fost dispusă scoaterea de sub urmărire penală a lui XXXXXX, cu clasarea cauzei penale, din lipsa elementelor infracțiunii.

Procurorul în Procuratura raionului XXXXX, XXXXXX, a explicat, că urmărirea penală în cauza nr. XXXXX a fost pornită de către organul de urmărire penală al DGUP a IGP, în baza art. 189 alin. (3) lit. e) din Codul penal, pe faptul că [...].

La xx.xx.2017 prin ordonanța Procurorului General cauza penală a fost transmisă pentru continuarea urmăririi penale Inspectoratului de Poliție XXXXXX, dat fiind faptul că XXXXXX.

Urmărirea penală în cauza nr. XXXXXX a fost pornită de OUP al IP XXXXXX la xx.xx.2017, în baza art. 189 alin.(3) lit. e) din Codul penal, pe faptul că [...].

După pornirea urmăririi penale cauza a fost expediată conform competenței Procuraturii raionului XXXXX, însă prin ordonanța, din xx.xx.2018, a Adjunctului Procurorului General a fost retrasă de la organul de urmărire penală al IP XXXX și transmisă pentru efectuarea urmăririi penale organului de urmărire penală al IP XXXX.

La xx.xx.2018 cauzele penale nr. XXXXXX și nr. XXXXXX, au fost conexe într-o singură procedură, cu atribuirea numărului de bază XXXXXX.

În cadrul urmăririi penale, la xx.xx.2017 cet. XXXXXX a fost recunoscut și audiat în calitate de parte vătămată, apoi la xx.xx.2018 a fost audiat suplimentar în această calitate.

La fel, au fost puse sub învinuire persoanele pe care le-a indicat partea vătămată, că ar fi comis infracțiunea în privința acestuia și anume: [...].

Pe parcursul urmăririi penale au fost date indicații organului de urmărire penală în vederea executării acțiunilor procesuale care se impun și a emis avertizări pentru neadmiterea tergiversării urmăririi penale.

În cadrul urmăririi penale, cauza penală a fost retrasă de la unii ofițeri de urmărire penală și transmisă altora, din cauza fluctuației de cadre și eliberării ofițerilor de urmărire penală.

Desfășurarea îndelungată a urmăririi penale se datorează și faptului că [...].

De asemenea martorii care figurează pe dosar sunt din diferite regiuni ale țării, ceea ce constituie un impediment în vederea efectuării acțiunilor cu aceștia.

În prezent urmărirea penală se află în proces de desfășurare fapt care se datorează volumului considerabil al dosarului, complexității cazului și multitudinii acțiunilor care

urmează a fi efectuate în cadrul urmăririi penale și în dependență de rezultatele urmăririi penale va fi adoptată o decizie în ordinea art.291 din Codul procedură penală.

Procurorul în Procuratura raionului XXXXXX, XXXXXX, a explicat, că la xx.xx.2018 de către organul de urmărire penală al IP XXXXXX a fost pornită urmărirea penală în cauza nr. XXXXXX, conform art. 189 alin.(3) lit. e) din Codul penal, în baza plângerii cet. XXXXXX pe faptul, că [...].

De la început urmărirea penală a fost condusă de procurorii în Procuratura raionului XXXXXX, XXXXXX și XXXXXX.

La xx.xx.2020 de către procurorul XXXXXX au fost puși sub învinuire XXXXXX și XXXXXX conform art.189 alin.(3) lit. e) din Codul penal.

XXXXXX a decedat neavând nici o calitate procesuală pe cauza penală respectivă.

La xx.xx.2021 XXXXXX a fost scos de sub urmărire penală din lipsa elementele infracțiunii, despre ce au fost informate persoanele interesate.

Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală a lui XXXXXX nu a fost contestată.

Urmărirea penală a continuat în privința învinuitului XXXXXX, fiind anunțat în căutare, iar urmărirea penală a fost suspendată la xx.xx.2021 până la stabilirea locului aflării învinuitului.

La xx.xx.2022 urmărirea penală a fost reluată de el, în legătură cu găsierea învinuitului XXXXXX, căruia i-a fost adusă la cunoștință ordonanța de punere sub învinuire și audiat în calitate de învinuit, însă după studierea tuturor probelor acumulate în cadrul urmăririi penale s-a constatat lipsa elementelor infracțiunii prevăzute de art. 189 alin.(3) lit. e) Cod penal în acțiunile învinuitului XXXXXX și de aceea la xx.xx.2022 numitul a fost scos de sub urmărire penală, iar cauza penală a fost clasată. Despre hotărârea adoptată partea vătămată XXXXXX a fost informat prin scrisoarea cu nr.xxx, din xx.xx.2022.

Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală și clasarea cauzei penale nu a fost contestată de către persoanele interesate.

În confirmarea celor expuse procurorii supuși verificării au prezentat Inspecției procurorilor copiile actelor emise, petițiilor, scrisorilor de însoțire, răspunsurilor ș.a., care au fost anexate la materialele cauzei disciplinare.

Urmare a verificării sesizării și a materialului probator conchid, că acțiunile procurorilor în Procuratura raionului XXXXXX XXXXXX și XXXXXX, nu constituie abatere disciplinară, nefiind stabilite careva încălcări ale normelor procesual penale și de etică a procurorilor.

Procurorii XXXXXX și XXXXXX au emis actele procesuale reieșind din aprecierea probelor administrate care le-au permis să adopte soluții și nu s-au stabilit fapte dubioase din partea lor, ceia ce indică la lipsa temeiurilor de tragere a lor la răspundere disciplinară.

Conform prevederilor art. 3 alin.(4) din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, procurorul își desfășoară activitatea în baza principiilor legalității, imparțialității, responsabilității și independenței procesuale de a lua în mod independent și unipersonal decizii în cauzele penale pe care le gestionează.

Reieșind din cele expuse și conducându-mă de prevederile art. 49 alin.(1) lit. a) din Legea cu privire la Procuratură, pct. 11.1. lit. a) din Regulamentul cu privire la organizarea, competența și modul de funcționare a Inspecției procurorilor

Nefiind de acord cu soluția adoptată de Inspecția procurorilor, cet. XXXXXX la

data de xx.xx.2023, a depus o contestație împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2023 și a solicitat Colegiului de disciplină și etică sancționarea procurorilor XXXXXX și XXXXXX.

Decizia Inspecției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării în termen de 10 zile de la data recepționării deciziei, la Colegiul de disciplină și etică (în continuare Colegiu).

Din actele cauzei disciplinare se desprinde că, decizia de încetare a procedurii disciplinare a fost emisă la data de xx.xx.2023, iar contestația a fost depusă la xx.xx.2023.

Din conținutul contestației reiese că, decizia Inspecției Procurorilor din xx.xx.2023, a fost expediată la data de xx.xx.2023 cu nr. de ieșire XXXXXX și a fost recepționată de către petent la data de xx.xx.2023.

Prin urmare, Colegiul constată că, autorul sesizării a respectat termenul de exercitare a căii de atac împotriva deciziei Inspecției procurorilor.

Studiind contestația depusă de cet. XXXXXX și actele administrate în ședința Colegiului, verificând argumentele expuse de ultimii, Colegiul consideră că contestația depusă este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, deoarece sesizarea depusă inițial este vădit neîntemeiată.

Cu referire la caz, Colegiul constată că Inspecția procurorilor a acordat o apreciere justă circumstanțelor cauzei. Astfel, desfășurarea îndelungată a urmăririi penale s-a datorat faptului că [...].

Colegiul, reiterează că angajarea răspunderii disciplinare este supusă cerinței îndeplinirii cumulative a condițiilor generale referitoare la faptă, vinovăție și legătura de cauzalitate între fapta ilicită și rezultatul produs, iar în ceea ce privește vinovăția aceasta trebuie constatată în mod cert, pe baza probatoriului administrat în cauză.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.49 alin.(4) din Legea Republicii Moldova nr.3 din 25.02.2016 cu privire la procuratură, pct.77⁶ -77⁷ din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-228/16 din 14.09.2016 și modificat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-13/17 din 24.01.2017, Colegiul,-

HOTĂRĂȘTE:

1. Se respinge contestația depusă de cet. XXXXXX împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2023 adoptată în urma examinării sesizării depuse, privitor la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de procurorii XXXXXX și XXXXXX.

2. Hotărârea se pronunță la data de 22.09.2023.

3. Hotărârea poate fi contestată în termen de 5 zile de la pronunțare, prin intermediul Colegiului.

Președintele Colegiului de
disciplină și etică

VLADISLAV GUȚAN ___semnat___