

HOTĂRÂREA nr.1-66/2024
cu privire la cererea de amânare a etapei interviului în cadrul concursului
pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General

22 februarie 2024

municipiul Chișinău

Examinând subiectul cu privire la cererea de amânare a etapei interviului în cadrul concursului pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, cererea depusă în cadrul ședinței de interviu de către Igor Demciucin, candidat la funcția de Procuror General, care a solicitat amânarea concursului public pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General, până la soluționarea cauzei nr.3d-62/23(2-231825053d-20122023), pendinte în instanța de judecată.

Potrivit argumentelor prezentate în cererea depusă, „ la data de 23.10.2023, Consiliul Superior al Procurorilor a adoptat Hotărârea nr.1-177/2023, prin care a hotărât inițierea concursului public pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General și stabilirea termenului-limită pentru depunerea dosarelor de către candidați - 22.11.2023.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-197/23 din 24.11.2023 s-a hotărât: a prelungi termenul de depunere a dosarelor în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-177/2023 din 23.10.2023, cu privire la inițierea concursului public pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General, până la data de 29.12.2023, inclusiv”.

Domnul Igor Demciucin a remarcat că la 20.12.2023 a contestat în ordinea de contencios administrativ Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-197/23 din 24.11.2023, solicitând anularea acesteia, iar la 19.02.2024 a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, cu propunerea de soluționare a acesteia până la data de 21.02.2024.

Pentru expunerea publică a soluției, se notează că prin Încheierea din 21.02.2024 Curtea Supremă de Justiție a respins cererea de accelerare a procedurii de examinare a cauzei în ordinea contenciosului administrativ privind anularea actului administrativ, inițiată de Demciucin Igor împotriva Consiliului Superior al Procurorilor (*Încheierea nu este susceptibilă nici unei căi de atac*).

De asemenea, candidatul a menționat în motivarea cererii înaintată plenului Consiliului că, *amânarea desfășurării interviului este necesară pentru a respecta principiul unui proces echitabil și pentru a preveni eventuale consecințe negative ale continuării procedurii de selecție, în timp ce un litigiu este încă nesoluționat.*

Complementar, Igor Demciucin a invocat că *dacă Consiliul Superior al Procurorilor a putut lua decizia de a amâna etapa premergătoare de preselecție a candidaților în baza dosarelor depuse (...termenul-limită pentru această etapă a concursului, de 20 de zile lucrătoare, expira la data de 30.01.2024, oricum a condus la o decizie de amânare a examinării dosarelor), ar trebui să existe o logică similară aplicată și în cazul etapei desfășurării interviului [...]*

Analogia expusă nu poate fi aplicată *mutatis mutandis*, ținând cont atât de caracterul distinct al fiecărei etape, cât și de procedurile operaționale ce însoțesc procesul decizional ca urmare a desfășurării fiecărei etape.

Analizând argumentele prezentate de către domnul Igor Demciucin, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra necesității respingerii acesteia, consemnând *infra* raționamentele ce susțin această constatare.

Consiliul reține că, pentru a fi dispusă amânarea procedurii administrative, persoana vătămată trebuie să dovedească temeinicia solicitării, precum și faptul că amânarea are drept scop prevenirea unui prejudiciu ireparabil.

În context, potrivit Opiniei *amicus curiae* a Comisiei de la Veneția nr. 972/2019 despre amendamentele la Legea cu privire la Procuratură (CDL-AD(2019)034), § 38, „(...)”, este dificil să se identifice care drept al participanților (garantat la nivel național, european sau internațional) este afectat prin întreruperea concursului. Până la încheierea procesului, candidații nu sunt aleși. Dacă întreg procesul este oprit la jumătate din motive temeinice, acest fapt poate constitui o neplăcere pentru participanți, dar este dificil să se conchidă că au avut o așteptare legitimă (care să echivaleze cu un „drept”) de a vedea procesul îndeplinit sau, *a fortiori*, de a fi selectați (în primul rând din cauza incertitudinilor asociate procesului)”.

Mai mult, membrii au relevat că atâta timp cât o procedură judiciară este pendinte la Curtea Supremă de Justiție, nu rezonează dreptul organului colegial și nu este îndrituită adoptarea unei decizii în a da curs cererii formulate de candidat.

Reieșind din prevederile normelor legale incidente, raportate la motivele amânării procedurii administrative, Consiliul Superior al Procurorilor atestă că domnul Igor Demciucin nu a invocat careva argumente ce ar putea fi reținute întru justificarea solicitării de referință.

Dreptul vătămat este indisolubil legat de un act administrativ emanat de la o autoritate publică, generator de efecte juridice. În accepțiunea art.5 din Codul administrativ, activitatea administrativă este definită ca fiind totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative, realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Potrivit art.10 alin.(1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art.15 alin.(1), (2) din Codul administrativ, operațiunile administrative sunt manifestările de voință sau activitățile autorităților publice care nu produc ca atare efecte juridice. Operațiunile administrative pot fi contestate doar concomitent cu actul administrativ individual, cu excepția operațiunilor administrative executorii sau îndreptate împotriva unui terț.

Raportând cadrul legal pre-citat anterior la circumstanțele faptice ale pricinii, Consiliul Superior al Procurorilor reține că, amânarea procedurii administrative are menirea de a oferi protecție juridică persoanei împotriva activității administrative ilegale a autorităților publice, dar nu este un mijloc legal prin care să se urmărească blocajul activității autorităților publice sau antrenarea fără motiv a terților pentru motive de insatisfacție generală, având în vedere faptul că la data de 23.10.2023, Consiliul Superior al Procurorilor, prin hotărârea nr.1-177/23, a inițiat o operațiune

administrativă, prin anunțarea unui concurs public pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General.

Complementar, se notează că inclusiv Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-197/23 din 24.11.2023, de prelungire a termenului de depunere a dosarelor în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-177/2023 din 23.10.2023, contestată de către candidatul Igor Demciucin în instanța de judecată, nu întrunește elementele obligatorii ale actului administrativ. Or, după cum rezultă din prevederile art.10 alin. (1) Cod administrativ-actul administrativ este un act juridic, el producând efecte juridice prin faptul că dă naștere, modifică sau stinge un raport juridic administrativ.

Producerea de efecte juridice de către un act juridic administrativ este determinată de îndeplinirea tuturor condițiilor prevăzute de lege. Consiliul conchide că hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-197/23 din 24.11.2023 este o manifestare a activității autorității publice, conform competenței, care constituie o etapă a procedurii administrative, îndreptate spre pregătirea de emitere a actului administrativ final, cum ar fi emiterea hotărârii privind înaintarea candidaturii la funcția de Procuror General Președintelui R.M.

În esență, o operațiune administrativă complexă reprezintă un lanț de acte juridice și operațiuni material-tehnice, provenind de la autorități administrative diverse, care se inter-condiționează și își justifică reciproc eficacitatea, dar care se caracterizează prin aceea că nu produc efecte juridice.

Astfel, operațiunile administrative nu pot constitui de sine stătător obiect al acțiunii în contenciosul administrativ, deoarece acestea nu produc efecte juridice prin ele însele prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Respectiv, prin prisma art.15 alin.(2) din Codul administrativ, aceste operațiuni administrative nu pot fi contestate decât concomitent cu actul administrativ individual defavorabil/favorabil final, emis pe marginea acestei proceduri, adică Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor prin care s-ar propune Președintelui R.M. candidatul care a acumulat cel mai mare punctaj, pentru numirea în funcția de Procuror General.

Mai mult, la caz se notează că pe parcursul acțiunii Legii nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative, prevederile acesteia se vor aplica corespunzător la desfășurarea concursului pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General.

Respectiv, având în vedere prescripțiile legii menționate, rezultă că informația¹ în privința candidatului/candidaților (cel mult doi candidați) la funcția de Procuror General, care va acumula cel mai mare punctaj în cadrul concursului de referință, va fi transmisă Comisiei de evaluare a procurorilor în vederea evaluării externe a integrității etice și financiare a acestuia.

În registrul contextual expus, ținând cont de motivele de fapt și de drept incidente, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra necesității de respingere a cererii domnului Igor Demciucin privind amânarea etapei interviului în cadrul concursului pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General.

După cum s-a enunțat mai sus, în cazul în care persoana este vătămată în drepturile sale prin acte administrative, ea poate să se apere recurgând la pârghiile și

¹ art.12 alin.(1) din Legea nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative

instrumentele oferite de legislația administrativă, care, potrivit art.3 din Codul administrativ, „are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.”

Din aceste motive, ținând cont de toate circumstanțele reliefate, în temeiul art.70 alin.(1) lit.n), art.77, art.79 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge cererea domnului Igor Demciucin privind amânarea etapei interviului în cadrul concursului pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Hotărâri.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ