

HOTĂRÂREA nr.1-69/2024
cu privire la cererea domnului Igor Demciucin de excludere a fișelor de evaluare
a candidaților la funcția de Procuror General, completate de către președintele
Consiliului Superior al Procurorilor, Dumitru Obadă

28 februarie 2024

municipiul Chișinău

Examinând cererea domnului Igor Demciucin de excludere a fișelor de evaluare a candidaților la funcția de Procuror General, completate de către președintele Consiliului Superior al Procurorilor, Dumitru Obadă, audiind informația prezentată de către domnul Eduard Panea, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, cererea depusă de către domnul Igor Demciucin, prin care s-a solicitat excluderea fișelor de evaluare a candidaților la funcția de Procuror General, completate de către președintele Consiliului Superior al Procurorilor, Dumitru Obadă, în cadrul etapei de interviu a concursului public pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General.

Pentru argumentare, domnul Igor Demciucin, candidat înscris în concursul pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General, menționează că în cadrul ședinței Consiliului Superior al Procurorilor din data de 22.02.2024 s-a desfășurat proba interviului. Urmare a procedurii de interviu potrivit criteriilor prestabilite de apreciere, Consiliul Superior al Procurorilor a dispus asupra acordării următoarelor punctaje finale:

- Octavian Iachimovschi - 8,53;
- Igor Demciucin - 8,19;
- Ion Munteanu - 8,16;
- Andrei Coca - 4,72.

În opinia titularului cererii, punctajele atribuite nu reflectă cu acuratețe evaluarea candidaților, acest fapt reprezentând o încălcare atât a principiilor de bază ce ar trebui să guverneze acest concursul în speță, cât și a reglementărilor legale de specialitate.

De asemenea, domnul Igor Demciucin invocă gravitatea încălcărilor în speță, care constau într-o ignorare deliberată a prevederilor legale, cum ar fi pct.25 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General¹ și art.78 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, în accepțiunea căroara orice membru al Consiliului Superior al Procurorilor este obligat să facă o declarație de abținere de la participarea la examinarea unui subiect din agendă în cazul în care există circumstanțe care exclud participarea sa la examinarea subiectului în cauză sau care ar trezi îndoieli privind obiectivitatea sa.

Contextual, potrivit discursului domnului Igor Demciucin, apar dubii referitoare la obiectivitatea președintelui Consiliului Superior al Procurorilor, Dumitru Obadă, în procesul de evaluare a contracandidatului Octavian Iachimovschi, fiind invocate careva

¹ aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-174/2023 din 23.10.2023

relații de afinitate dintre aceștia, circumstanțe devenite cunoscute ulterior desfășurării probei de interviu².

În susținerea poziției expuse, domnul Igor Demciucin s-a referit la opinia consultativă emisă de Comisia de etică și conduită profesională a judecătorilor din 22.04.2019, care explorează aspectele legate de imparțialitatea judecătorului în situația în care acesta este cumătru cu părțile implicate într-un proces judiciar, prin analizarea a două aspecte-cheie:

- definirea termenului „*cumătru*” în sensul Codului de etică al judecătorului;
- determinarea dacă un judecător ar trebui să se abțină de la judecarea unei cauze în care partea sau reprezentantul său este „*cumătru*” cu judecătorul respectiv.

Astfel, Comisia de etică și conduită profesională a judecătorilor a concluzionat că termenul „*cumătru*” se referă la persoanele care au legături apropiate cu familia judecătorului, iar aceste legături includ afinitatea spirituală și atracția între persoane.

Totodată, un judecător ar trebui să se abțină de la judecarea unei cauze în care părțile sau reprezentanții lor sunt „*cumetri*” ai săi, deoarece această situație ar putea afecta independența și imparțialitatea sa, precum și reputația și autoritatea sistemului judiciar.

În lumina acestor constatări, titularul cererii opinează că relația dintre Dumitru Obadă și Octavian Iachimovschi nu poate fi ignorată, or aceasta este în măsură să prejudicieze grav obiectivitatea evaluatorului în cadrul concursului desfășurat. Impactul negativ al acestei situații este evident în modul în care poate influența deciziile luate de Dumitru Obadă în evaluarea contracandidatului, având o incidență potrivnică față de corectitudinea procesului de selecție. Există riscul ca această relație de afinitate să conducă la preferințe subiective în evaluarea candidaților, afectând astfel echitatea și imparțialitatea procesului de selecție.

Totodată, domnul Igor Demciucin completează că o astfel de afinitate personală puternică poate distorsiona criteriile obiective de evaluare și poate dezvolta favoritismul sau preferințele subiective. Or, atribuirea punctajelor în timpul interviului nu reprezintă doar cifre, ci constituie pilonul central în procesul de selectare a viitorului Procuror General.

Analogia cu cazurile judecătorilor evidențiază importanța evitării unor astfel de situații și menținerea integrității procesului de evaluare. Asemenea situații pot submina încrederea publică în transparență și obiectivitatea procesului de numire a Procurorului General, având un impact negativ asupra întregului sistem de drept.

În final, domnul Igor Demciucin a făcut un apel către membrii Consiliului Superior al Procurorilor de trata cu seriozitate aspectele reliefate și de a acorda o atenție deosebită asigurării unui proces de evaluare corect și imparțial. Respectarea principiilor de imparțialitate și transparență este crucială pentru menținerea integrității și credibilității în cadrul sistemului Procuraturii și pentru a asigura un proces de selecție care să servească cu adevărat interesele publicului și ale justiției.

Pentru corectarea situației generată, domnul Igor Demciucin solicită excluderea fișelor de evaluare a candidaților la funcția de Procuror General, completate de către președintele Consiliului Superior al Procurorilor, Dumitru Obadă, ținând cont că această măsură este esențială pentru restabilirea integrității și imparțialității în procesul

² proba de interviu pentru candidații la funcția de Procuror General s-a desfășurat în data de 22.02.2024

de selecție și pentru asigurarea că numirea viitorului Procuror General se va realiza pe baza unor criterii obiective și echitabile, în conformitate cu principiile statului de drept.

Analizând argumentele prezentate de către domnul Igor Demciucin și materialele aferente prezentate, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra necesității respingerii acesteia, consemnând *infra* raționamentele ce susțin această constatare.

În cadrul examinării cererii depuse de către domnul Igor Demciucin, președintele Consiliului Superior al Procurorilor, Dumitru Obadă, întru a fi asigurată justețea procesului decizional, și-a declarat abținere, însă a ținut să reitereze aspectele reflectate în scrisoarea Autorității Naționale de Integritate nr.07/1075 din 26.01.2024, cu referire la regimul conflictelor de interese.

Astfel, Autoritatea Națională de Integritate enumerând definițiile prescrise în art.2 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, pentru noțiunile de conflict de interese, interes personal și persoană apropiată, a menționat că potrivit art.12 alin.(3) din aceeași lege, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării (la caz, domnul Dumitru Obadă) este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În această ordine de idei, raportând situația faptică la prevederile legale indicate *supra*, Autoritatea a conchis că participarea lui Dumitru Obadă, în calitate de membru al Consiliului Superior al Procurorilor, la luarea deciziilor în cadrul concursului pentru selecția candidatului la funcția de Procuror General, nu generează situație de conflict de interese, or, persoanele menționate în demers nu se încadrează în definiția cu privire la persoana apropiată, prevăzută la art.2 din Legea nr. 133/2016.

În atare circumstanțe, Consiliul Superior al Procurorilor reține că, candidatul Igor Demciucin prin cererea depusă nu a adus argumente de viciere a procedurii de acordare a punctajelor prin completarea fișelor, utilizând o informație din surse necunoscute fără probare și veridicitate, calificându-le ca quasi-argumente/probe.

Motivele de fapt expuse prin cerere nu justifică o situație de incompatibilitate și nu sunt redate argumente indubitabile.

Or, candidatul Igor Demciucin prin cererea depusă, s-a referit mai mult la situația de abținere/recuzare a domnului Dumitru Obadă, care a fost soluționată la ședința Consiliului Superior al Procurorilor din 22.02.2024.³

În accepțiunea dispoziției art.52 alin.(1) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă pot recuza persoanele care acționează pentru autoritatea publică în această procedură până la finalizarea ei, în temeiurile prevăzute la art.49 și art.50 din același Cod.

În aceeași ordine de idei, potrivit art.50 alin.(1) și alin.(2) din Codul administrativ, pentru o autoritate publică într-o procedură administrativă nu pot acționa, de asemenea, persoanele în privința cărora există un motiv de justificare a neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției.

³ Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-67/2024 din 22.02.2024

În egală măsură, notăm prevederile art.93 alin.(1) și alin.(2) din Codul administrativ, potrivit cărora fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin.(1), participanții probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

Pe cale de consecință, Consiliul Superior al Procurorilor consemnează că candidatul Igor Demciucin nu a indicat *in concreto* prevederile normative care sunt referente solicitării sale.

Mai mult, se reține că la momentul înaintării cererii de referință erau parcurse ambele etape de concurs (preselecția candidaților în baza dosarelor depuse și interviul susținut în fața Consiliului), astfel, ținând cont inclusiv de caracterul public al concursului de referință, orice persoană interesată a avut posibilitatea să înainteze informații considerate relevante procesului de selecție propriu-zis, iar informațiile la care face referire semnatarul cererii au circulat în mediul on-line, fiind dezaprobat nemijlocit de către Dumitru Obadă în expunerile publice.

Consiliul Superior al Procurorilor a menționat frecvent în practica sa că nu poate face abstracție de reglementările internaționale referitoare la criteriile de selecție pentru autoritățile care sunt abilitate cu competența de a contribui la înfăptuirea justiției, fiind necesară o maximă exigență din partea organismelor abilitate în ceea ce privește evaluarea profesională, dar și probitatea morală și conduita socială ireproșabilă de care trebuie să dea dovadă aspiranții la aceste funcții, înțelegându-se prin aceasta și lipsa oricărei încălcări a legii⁴.

Pentru Consiliul Superior al Procurorilor este important să noteze că procurorii exercită competențe funcționale de nivel constituțional, iar autoritatea instituției reprezintă produsul activității fiecărui reprezentant al profesiei, motiv din care sunt rezonabile și necesare standarde înalte cu referință la selecția persoanelor care pot candida la aceste posturi, circumstanță care a fost transpusă de legiuitor prin formularea condițiilor imperative.

Menționăm că din punct de vedere al substanței, raționamentele candidatului Igor Demciucin din prezenta cerere au o conotație declarativă, fără valoare juridică și, în consecință, nefiind în măsură să răstoarne legalitatea dreptului discreționar încredințat prin lege Consiliului Superior al Procurorilor.

Cererea domnului Igor Demciucin se bazează pe o analiză superficială, axată pe o opinie diferită a reclamantului față de situația vizată și nu reflectă un efort serios de a clarifica incidența aspectelor factologice și juridice.

Concomitent, potrivit logicii de aplicare a actelor normative, derivă forța juridică a prezumției de bună-credință, veridicitate și legalitate a actelor emise și acțiunilor întreprinse de către autoritățile publice, care poate fi răsturnată doar în temeiul unor dovezi/argumente concludente și serioase privind vicii care pot afecta originea emiterii/formulării/exprimării raționamentului, însă, din motivările expuse în cererea depusă nu pot fi desprinse nici măcar indicii care ar pune la îndoială respectiva prezumție, deoarece se limitează la indicarea unei opinii diferite decât soluția adoptată de către Consiliul Superior al Procurorilor în această speță.

După cum s-a enunțat mai sus, în cazul în care persoana este vătămată în drepturile sale prin acte administrative, ea poate să se apere recurgând la pârghiile și instrumentele oferite de legislația administrativă, care potrivit art.3 din Codul

⁴ Avizul nr.9(2014) al CCPE „Carta de la Roma”; Avizul CCPE nr.13(2018) „Independența, responsabilitatea și etica procurorilor”.

administrativ are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Din aceste motive, ținând cont de toate circumstanțele reliefate, în temeiul art. 70 alin.(1) lit.n), art. 77, art.79 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge ca neîntemeiată cererea candidatului Igor Demciucin cu privire la excluderea fișelor de evaluare a candidaților la funcția de Procuror General, completate de către Președintele Consiliului Superior al Procurorilor, Dumitru Obadă, în rezultatul interviului susținut în fața Consiliului Superior al Procurorilor, în cadrul concursului public pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte de ședință,
Membru al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Olesea VÎRLAN