

**H O T Ă R Ă R E A nr.1-84/2024**  
**cu privire la examinarea cererii domnului Adrian Popenco de înscriere**  
**în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante**

**14 martie 2024**

**municipiul Chișinău**

Examinând cererea domnului Adrian Popenco, privind înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, audiind informația prezentată de către domnul Eduard Panea, Consiliul Superior al Procurorilor –

**C O N S T A T Ă :**

Prin cererea depusă la Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor<sup>1</sup>, domnul Adrian Popenco a solicitat să fie înscris în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante pentru a accede în funcția de procuror în temeiul vechimii în muncă, potrivit art.20 alin.(3<sup>1</sup>) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, anexând și actele care, în opinia titularului, confirmă întrunirea exigențelor stabilite de lege.

Pentru a decide asupra cererii de referință, Consiliul Superior al Procurorilor va analiza raționamentele de drept și de fapt circumscrise speței în cauză.

Din perspectiva circumstanțelor factologice, care se află la originea acestei cereri, reținem că titularul Adrian Popenco, a activat în perioada 24.12.2007-31.12.2021 în sistemul Procuraturii, deținând atât funcții de execuție, cât și de conducere a unor subdiviziuni ale Procuraturii, inclusiv, specializate în combaterea infracțiunilor de corupție, a actelor conexe actelor de corupție.

În aceeași ordine de idei, solicitantul a prezentat și actele care vizează admisibilitatea candidaturii sale în contextul procedurii de accesare în funcția de procuror.

Respectiv, potrivit ordinii generale stabilite în condițiile legii, cu referință la domnul Adrian Popenco, s-a solicitat de la instituțiile competente (Centru Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul de Informații și Securitate) prezentarea informațiilor privind profilul de integritate profesională și, corespunzător, efectuarea procedurilor de verificare aferente candidaților la funcții publice în temeiul art.22 alin.(3) coroborat cu art.17 alin.(7) din Legea nr.3/2016, despre care titularul cererii a fost informat.

În egală măsură, în temeiul dispoziției pct.8.5 alineatul II din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor<sup>2</sup>, s-a solicitat de la Procuratura Generală informația privind motivele încetării funcției deținute de Adrian Popenco în organele Procuraturii.

Pe dimensiunea referințelor de drept, Consiliul Superior al Procurorilor reține că solicitarea acestor informații este o procedură obligatorie, dat fiind faptul că potrivit art.22 alin.(1) coroborat cu art.20 din Legea nr.3/2016 (*în redacția la ziua depunerii cererii*), persoana care candidează la funcția de procuror este înscrisă în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante dacă întrunește cumulativ condițiile de a candida la funcția de procuror, la speță fiind incidente următoarele: se bucură de o reputație ireproșabilă, anterior, nu i-a fost constatată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni, nu

<sup>1</sup> înregistrată în circuitul instituțional cu nr.2947 din 17.10.2023

<sup>2</sup> aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-225/16 din 14.09.2016

are, în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.7 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale,

Persoana care a exercitat funcția de procuror, judecător sau avocat cel puțin 10 ani și a cărei funcție a încetat din motive neimputabile ei poate candida la funcția de procuror. În acest caz, persoana poate candida fără susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției.

Subsecvent, Consiliul Superior al Procurorilor reține că accesarea în funcția de procuror este o procedură specială și toate exigențele acesteia sunt garanții că în procesul de selecție profilul profesional al titularului cererii va fi apreciat, în conformitate cu standardele la care se raportează funcția de procuror.

Potrivit documentelor prezentate, se atestă date referitoare la parcursul profesional al domnului Adrian Popenco în sistemul Procuraturii, măsurile de încurajare aplicate, lipsa sancțiunilor disciplinare, precum și motivul eliberării din funcția deținută.

Totodată, urmare a verificărilor efectuate, Serviciul de Informații și Securitate a anunțat, prin avizul consultativ nr. X din xx.xx.2023, că [...].

În context, titularul cererii, Adrian Popenco, a menționat că faptele descrise nu au fost expres calificate ca factori de risc de către organul de verificare în sensul art.4 al Legii 271/2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice.

Astfel, cu referire la constatările expuse afirmă că [...].

Pentru a asigura analiza completă și obiectivă a speței de referință, Consiliul Superior al Procurorilor a luat cunoștință și de informația privind profilul disciplinar al titularului cererii.

Astfel, se menționează că la xx.xx.2020 Inspekția procurorilor a fost sesizată despre comiterea faptelor ce pot constitui abateri disciplinare de către domnul Adrian Popenco, care exercita funcția de procuror, adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, ce vizau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu și admiterea încălcărilor grave de lege în activitatea managerială pe segmentul urmăririi penale și judiciare.

Prin hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.3-101/2020 din 14.11.2020 a fost reținută în sarcina procurorului Adrian Popenco, comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.38 lit.a) din Legea nr.3/2016 – îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, procedura disciplinară fiind sistată în legătură cu expirarea termenului de tragere la răspundere disciplinară, hotărârea nefiind contestată de către candidat.

În acest context, cu referire la obiectul procedurii disciplinare în care a fost vizat, domnul Adrian Popenco a menționat că „*evidența permanentă a cauzelor/proceselor penale, în conformitate cu cerințele Ordinului Procurorului General nr.9/36 din 20.02.2016, era organizată și se ținea sub forma registrelor/tabelor în format electronic iar completarea manuală a acestor registre (format fizic) reprezenta un exercițiu complex datorat numărului mare de cauze penale aflate în gestiunea organului de urmărire penală al CNA (peste 800 cauze penale anual), un număr redus al consultanților angajați în perioada menționată în cadrul Procuraturii Anticorupție precum și volumul mare al altor activități aferente exercițiului funcției care urmau a fi desfășurate.*”

Pentru acuratețea deciziei ce urmează a fi luate, se notează că domnul Adrian Popenco a solicitat examinarea cererii depuse în lipsa sa, invocând motive ce vizează

imposibilitatea prezentării în ședința din 14.03.2024 a Consiliului Superior al Procurorilor.

Raportat la caz, Consiliul Superior al Procurorilor a examinat și analizat în ședință cererea candidatului Adrian Popenco și copiile de pe actele confirmative depuse, în raport cu rigorile stabilite de legislație în acest sens.

Urmare a exercițiului de evaluare din perspectiva întrunirii, *in stricto sensu*, a condițiilor stabilite în art.20 alin.(1)-(3) coroborate cu cele din art.22 alin.(2) din Legea nr.3/2016, s-a constatat că referitor la solicitarea de referință sunt întrunite condițiile de admisibilitate și, pe cale de consecință, Consiliul Superior al Procurorilor, aplicând cadrul normativ aferent speței deduse spre examinare, consemnează că se impune acceptarea cererii domnului Adrian Popenco de a fi înscris în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante pentru a candida la funcția de procuror în temeiul vechimii în muncă.

În egală măsură, se rețin prevederile art.22 alin.(3) din Legea nr.3/2016<sup>3</sup>, potrivit cărora după înscrierea în Registru, Consiliul Superior al Procurorilor solicită de la Autoritatea Națională de Integritate verificarea dacă există dubii cu privire la proveniența averii sau corectitudinea declarării averii și a intereselor personale de către candidat, iar de la Centrul Național Anticorupție și de la Serviciul de Informații și Securitate – informații privind integritatea profesională a candidatului.

Ținând cont de dispozițiile cadrului normativ incident și având în vedere practica instituțională anterioară ce vizează soluțiile adoptate pe cazuri similare, Consiliul Superior al Procurorilor va sesiza organele de resort în vederea obținerii informațiilor relevante ce vizează profilul integrității candidatului Adrian Popenco, precum și aprecierii juridice a aspectelor menționate *supra* referitoare la respectarea regimului de muncă.

Luând în considerare argumentele enunțate, în temeiul prevederilor art.art.19 alin.(1), 20, 22, 77 și 79 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, pct.8.6 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.12-225/16 din 14.09.2016, Consiliul Superior al Procurorilor –

## **H O T Ă R Ă Ș T E:**

**1.** A admite cererea domnului Adrian Popenco, privind înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror.

**2.** Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

**3.** Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului  
Superior al Procurorilor**

*semnat*

**Dumitru OBADĂ**

---

<sup>3</sup> În redacția introdusă prin Legea nr.2/2024 pentru modificarea unor acte normative, în vigoare din 13.02.2024