

Dosarul nr. 3-410/22  
2-22180385-02-3-08122022

## HOTĂRÂRE

În numele Legii

27 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții de Apel Chișinău

În componență:

Președintele ședinței

Minciuna Anatolie

Judecătorii

Negru Veronica și Palanciuc Ecaterina

Grefier

Grigoraș Valeria

examinând în ședință închisă, acțiunea înaintată de \*\*\*\*\* \*\*ia către Consiliul Superior al Procurorilor, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil,

### c o n s t a t ă :

#### Argumentele participanților la proces:

1. La 08 decembrie 2022, \*\*\*\*\* \*\*ia s-a adresat cu acțiune de contencios administrativ împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, solicitând anularea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-247/2022 din 10 noiembrie 2022 și obligarea emiterii actului administrativ prin care să se dispuna admiterea cererii \*\*\*\*\*iei \*\*\*\*\*, privind înscrierea în Registrul candidalilor pentru suplinirea funcțiilor vacante.
2. În motivarea cererii s-a invocat că, argumentele Consiliului expuse în hotărârea contestată, au fost preluate exclusiv din avizul consultativ emis de către SIS cu nr. 2/1854 din 03 august 2022, or, aceste concluzii sunt lipsite de orice logica și argumentare din partea organului competent și nu au fost demonstrate.
3. În context, reclamanta a menționat că argumentele invocate de către SIS, pot fi catalogate drept declarative și neîntemeiate, și reprezintă doar o răzbunare în adresa sa.
4. De asemenea, reclamanta a remarcat irelevanța argumentelor Consiliului cu referire la faptul că nu au fost respectate standardele înalte la etapa selecției persoanelor care pot candida la funcția de procuror, or, criteriile și condițiile de accedere la funcția de procuror sunt formulate și transpuse de către legiuitor în legea specială.  
Ma mult, reclamanta a specificat că în perioada activității în cadrul procuraturii 2005 -

2011, nu a fost sancționată disciplinar și nu a fost supusă examinării de către Colegiul disciplinar, iar pe lângă faptul că procedurile disciplinare pornite după anul 2011 nu au fost bazate pe activitatea profesională, acestea deja sunt consumate și nu mai pot produce efecte juridice.

5. De asemenea, a fost menționat că circumstanțele menționate la alin. (2) din art. 20 din Legea cu privire la Procuratură nr. 3/2016, nu-i pot fi imputate reclamantei deoarece, Inspekția nu a demonstrat aplicabilitatea a celor 3 circumstanțe din alin (2) aplicabile vis-a-vis de personalitatea \*\*\*\*\*iei \*\*\*\*\*, iar Consiliul nu a constatat existența altor circumstanțe ce sunt impuse de lege.

6. Respectiv, reieșind din conținutul hotărârii și avizul Inspekției se constată un tratament discriminatoriu față de reclamantă în raport cu alți candidați, la exercitarea dreptului de a fi incluși în Registrul candidalilor pentru suplinirea funcțiilor vacante.

7. La 22 decembrie 2022, a fost înregistrată referința Consiliului Superior al Procurorilor asupra acțiunii \*\*\*\*\*iei \*\*\*\*\*, prin care s-a solicitat respingerea acesteia.

8. În esență, motivarea referinței s-a bazat pe faptul că, solicitarea avizului consultativ al Serviciului de Informații și Securitate, este o procedură obligatorie, astfel argumentele reclamantei cu privire la faptul că acesta nu urma să fie luat în considerație, sunt neîntemeiate.

9. De asemenea, pîrătul a menționat că, pentru o analiză completă și obiectivă, Consiliul Superior al Procurorilor a solicitat informații de la Inspekția procurorilor privind profilul disciplinar al reclamantei pentru perioada în care a activat în calitate de procuror, iar din verificările efectuate, care au fost expuse în avizul din 02 noiembrie 2022, Inspekția procurorilor a informat Consiliul Superior al Procurorilor că, pe parcursul anilor 2005-2015, \*\*\*\*\*ia \*\*\*\*\* a fost sancționată disciplinar de mai multe ori pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, încălcarea eticii procurorului și comiterea acțiunilor coruptibile.

10. Astfel, pîrătul a remarcat că, raționamentul Consiliului Superior al Procurorilor asupra soluției adoptate pe caz, de respingere a cererii \*\*\*\*\*iei \*\*\*\*\* privind înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror, nu s-a bazat pe concluziile Serviciului de Informații și Securitate sau a Inspekției Procurorilor, dar, s-a ținut cont de faptul că, profilul profesional al candidatei, în perioada 2005-2015, nu poate fi apreciat ca fiind ireproșabil și nici nu se aliniază intereselor funcției, în conformitate cu standardele stabilite față de atribuțiile de demnitate publică.

### **Argumentele părților în ședința de judecată:**

11. Reprezentantul reclamanta \*\*\*\*\*ia, a susținut acțiunea depusă și a solicitat admiterea acesteia, reiterând argumentele de fapt și de drept expuse în acțiune.

12. Reprezentantul pârâtului Consiliul Superior al Procurorilor, Gainaru Iulian a pledat pentru respingerea acțiunii depuse, reiterând argumentele de fapt și de drept expuse în referință.

### **Aprecierea instanței :**

13. Analizând explicațiile participanților la proces asupra acțiunii formulate, studiind materialele dosarului și înscrisurile administrate la dosarul administrativ, verificând temeinicia argumentelor expuse de reclamant în acțiune, prin prisma obiecțiilor invocate în referință și cadrul legal pertinent aplicabil speței, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău conchide asupra temeiniciei acțiunii depuse, care urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

14. Conform art. 224 alin. (1) lit. a) Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: a) în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale.

15. În baza înscrisurilor administrate la dosarul cauzei și la procedura administrativă, Completul a constatat, că la 31 mai 2022, prin cererea depusă la Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor, \*\*\*\*\*ia \*\*\*\*\* a solicitat să fie înscrisă în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante pentru a accede în funcția de procuror în temeiul vechimii în muncă, anexând și actele care, în opinia reclamantului, confirmă întrunirea exigențelor stabilite de lege.

16. Prin hotărârea nr. 1-247/22 din 10 noiembrie 2022, Consiliul Superior al Procurorilor a respins cererea \*\*\*\*\*iei \*\*\*\*\*, privind înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror.

17. Astfel, la 08 decembrie 2022 \*\*\*\*\*ia \*\*\*\*\* s-a adresat în instanța de judecată cu prezenta acțiune, solicitând anularea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-247/2022 din 10 noiembrie 2022 și obligarea emiterii actului

administrativ prin care să se dispuna admiterea cererii \*\*\*\*\*iei \*\*\*\*\*, privind înscrierea în Registrul candidalilor pentru suplinirea funcțiilor vacante.

18. În sensul art. 219 alin. (1) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

19. Conform art. 5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

20. Potrivit art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

21. În conformitate cu art. 11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

22. În corespundere cu prevederile art. 189 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

23. La caz, hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-247/2022 din 10 noiembrie 2022 prin care a fost respinsă cererea \*\*\*\*\*iei \*\*\*\*\*, privind înscrierea în Registrul candidalilor pentru suplinirea funcțiilor vacante, este un act administrativ individual defavorabil reclamantului.

24. Completul enunță că, admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ este condiționată *inter alia* de revendicarea de către reclamantă a încălcării unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice.

25. În conformitate cu prevederile art. 17 Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

26. Potrivit art. 39 Codul administrativ, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

27. Art. 17 și art. 20 sunt plasate în Codul administrativ în Cartea I, Capitolul II – dispoziții definitorii.

28. La art. 17 se dă noțiunea dreptului vătămat, în sens material, iar la art. 20 se dă noțiunea „acțiunii în contencios administrativ”.

29. Noțiunea „revendică încălcarea” din dispozițiile normelor art. 189 și art. 207 alin. (1) lit. e) Codul administrativ, relevă un aspect procesual și se referă la dreptul reclamantului de a înainta acțiunea în contencios administrativ.

30. Temeiul de inadmisibilitate prevăzut la art. 207 alin. (1) lit. e) Codul administrativ, se aplică doar în cazurile în care o persoană nu are dreptul la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, drept expres reglementat de prevederile art. 189 Codul administrativ (înaintarea acțiunii în contencios administrativ). Menirea temeiului din art. 207 alin. (2) lit. e) al Codului administrativ, rezidă în a exclude procesele judiciare de tip popular (așa numită *actio popularis*). Nimeni nu este în drept să fie gardianul interesului legal al altei persoane, cu unele excepții stabilite de legile speciale dacă este absolut necesară o asemenea derogare de la principiile Codului administrativ.

31. Reclamanta are dreptul la înaintarea acțiunii în contencios administrativ ori de câte ori se deduce la o examinare în prima facie - circumstanțele din cererea sa, acte, dosar administrativ etc. – probabilitatea (posibilitatea) lezării unui drept al său prin cel puțin una din formele activității administrative: a) act administrativ individual; b) act administrativ normativ art. 12); c) contract administrativ; d) act real, e) operațiune administrativă. Probabilitatea că dreptul subiectiv ar putea fi vătămat este prezumată de fiecare dată când o persoană este destinatar al actului administrativ individual defavorabil.

32. În speță, se reține, că \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*ia este persoana supusă controlului și este destinatar actului administrativ defavorabil – hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-247/2022 din 10 noiembrie 2022, iar în temeiul art. 36 alin. (1) al Legii nr. 132/2016, actele de constatare menționate la art. 34 alin. (1) și (2) pot fi contestate la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la emitere, de către persoana supusă controlului, de către autorul sesizării sau de către persoanele menționate la art. 33 alin. (4) și (5), afectate nemijlocit de acesta.

33. Completul reține, din sensul art.191 alin.(3) Cod administrativ, se desprinde, că controlul de legalitate a actelor emise de Consiliul Superior al Procurorilor este de competența Curții de Apel Chișinău.
34. Astfel, acțiunea în contencios administrativ este înaintată de reclamantă, cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.
35. Acțiunea înaintată de către reclamantă reprezintă o acțiune în contestare în conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit. a) Codul administrativ. Or, elementul central al obiectului acțiunii în contestare constă în anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual.
36. S-a stabilit că hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-247/2022, contestată de reclamantă, datează din 10 noiembrie 2022, iar acțiunea a fost depusă în instanță la 08 decembrie 2022, fapt care denotă respectarea termenului de înaintare a acțiunii de către reclamanta \*\*\*\*\*ia.
37. Completul a constatat că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ în privința acțiunii de contencios administrativ înaintată de \*\*\*\*\*ia nu se regăsesc, prin urmare, acțiunea este admisibilă, urmând a fi supus examinării fondul cauzei.
38. A se reține că, potrivit prevederilor art. 20 alin.(1) din Legea Nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură, poate candida la funcția de procuror persoana care întrunește următoarele condiții: a) deține cetățenia Republicii Moldova; b) cunoaște limba de stat; c) în privința ei nu este instituită o măsură de ocrotire judiciară; d) are diplomă de studii superioare de licență și diplomă de studii superioare de master în domeniul dreptului sau un alt act de studii în domeniul dreptului echivalent acestora, recunoscut de structura abilitată pentru recunoașterea și echivalarea actelor de studii și calificărilor; e) a absolvit cursurile de formare inițială a procurorilor în cadrul Institutului Național al Justiției sau, în cazul persoanei care are vechimea în muncă necesară pentru a fi numită în funcția respectivă, a susținut examenul în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției; f) se bucură de o reputație ireproșabilă; g) anterior, nu i-a fost constatată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni; g1) nu are, în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale; h) este aptă din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției de procuror; i) a fost supusă verificării și testării cu utilizarea detectorului comportamentului simulat (poligrafului).

39. În context, conform alin.(2) al aceluiași articol, o persoană nu poate fi considerată ca avînd o reputație ireproșabilă în sensul alin. (1) și nu poate candida la funcția de procuror dacă există una din următoarele circumstanțe: a) a fost eliberată din funcțiile specificate la alin. (3) pentru încălcări în activitatea profesională din ultimii 5 ani; b) face abuz de alcool sau este consumator de substanțe psihotrope, toxice sau de droguri; c) are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate.

40. De asemenea, conform art.21 alin.(1)-(2) din Legea Nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură, candidații la funcțiile de procuror care întrunesc condițiile prevăzute la art. 20 sînt înscriși în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante (în continuare – Registru) în baza cererii depuse și indiferent de existența unor posturi vacante la momentul înscrierii.

41. Pentru a fi înscris în Registru, candidatul la funcția de procuror depune următoarele acte: a) cererea de participare la concurs; b) curriculum vitae; c) copia de pe diploma de studii; d) atestatul de absolvire a Institutului Național al Justiției sau certificatul care confirmă susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției; e) copia de pe carnetul de muncă, în cazul candidaților care au carnet de muncă; f) cazierul judiciar; g) certificatul medical privind starea sănătății; h) declarația de avere și interese personale; j) o referință de la ultimul loc de muncă sau de studii; k) certificatul care confirmă testarea cu utilizarea detectorului comportamentului simulat (poligraful).

42. Din sensul normelor legale citate mai sus urmează că, la depunerea cererii pentru a fi înregistrată în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, urmează a fi întrunite anumite condiții de procedură.

43. După cum s-a constatat din Dosarul administrativ la acțiunea în contencios administrativ înaintată de \*\*\*\*\*ia \*\*\*\*\* (73 file), candidatul a prezentat un șir de acte, în conformitate cu prevederile Legii Nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură.

44. Completul subliniază că, criteriile pentru selecția și cariera procurorului urmează să se realizeze cu respectarea strictă a dispozițiilor art. 23 alin.(1)-(2) din Legea Nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură, în special, apreciind candidații înscriși în Registrul indicat la art. 22 în baza criteriilor prevăzute de prezenta lege și conform regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor.

45. De asemenea, conform alin.(2) al aceluiași articol, **în cadrul concursului**, candidații sînt apreciați în baza următoarelor criterii principale: a) nivelul de

cunoștințe și aptitudinile profesionale; b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor; c) vechimea în funcția de procuror sau în alte funcții prevăzute la art. 20; d) calitatea și eficiența activității în funcția de procuror; e) respectarea regulilor de etică profesională; f) activitatea didactică și cea științifică.

46. În condițiile speței, s-a constatat că eficiența și calitatea activității în funcția de procuror, etica și pitudinile profesionale ale \*\*\*\*\*iei \*\*\*\*\*, au fost supuse controlului deja la etapa primirii cererii pentru înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante.

47. Completul accentuează că, într-adevăr, după cum statuiază Consiliul Superior al Procurorilor, accesarea în funcția de procuror este o procedură specială și toate exigențele acesteia sunt garanții că procesul de selecție corespunde celor mai înalte standarde de calitate.

48. Totodată, este de remarcat că, referindu-se la faptul că profilul profesional al reclamantei nu poate fi apreciat ca fiind ireproșabil și nici nu se aliază intereselor funcției, în conformitate cu standardele stabilite față de atribuțiile de demnitate publică, Consiliul Superior al Procurorilor a ignorat că criteriile respective, specificate la art.20 alin. (2) din Legea Nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură, nu au fost probate și, respectiv, nu-i pot fi imputate \*\*\*\*\*iei \*\*\*\*\*.

49. Mai mult ca atât, este de menționat că evaluările de substanță, care sunt în măsură să dea tabloul complet despre profilul deplin al candidatului la funcția de procuror, țin de competența Consiliului Superior al Procurorilor, dar după înregistrarea în Registru a candidatului la funcția de procuror, și în cadrul unei proceduri corespunzătoare.

50. Aceste circumstanțe denotă în mod cert, că organul competent a încălcat procedura de înregistrare în privința reclamantei, stabilită de Legea procuraturii, încălcare ce afectează legalitatea actului contestat.

51. Potrivit art. 224 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: a) în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale.

52. În consecință, analizând normele legale în coraport cu circumstanțele faptice stabilite, precum și criticele aduse actului contestat de către reclamantă, Completul



