

# Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor

## HOTĂRÂRE

nr. 3-76/22

mun. Chișinău

22.07.2022

Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor având în componența sa:

**Președinte:** Vladislav Guțan

**Membrii:** Marcel Cimbir

Victor Comerzan

Oleg Televca

Pavel Țurcan

Elena Cazacov

Alexandru Lozan

examinând în ședință publică contestația procurorului în Procuratura Anticorupție XXXXXXXX, împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinare a Inspecției procurorilor din xx.xx.2022, adoptată în privința procurorului, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, XXXXXXXX și procurorului, delegat în Secția XXXXXXXX din cadrul Procuraturii Generale, XXXXXXXX, din lipsa temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară,-

### A CONSTATAT:

La xx.xx.2022 Inspecția procurorilor a fost sesizată de către procurorul în Procuratura Anticorupție XXXXXXXX, cu privire la faptele ce pot constitui abateri disciplinare comise de către procurorul, adjunct-interimar al procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, XXXXXXXX și procurorul delegat în Secția XXXXXXXX din cadrul Procuraturii Generale, XXXXXXXX.

Potrivit actului de sesizare, [...].

În cadrul verificării sesizării, procurorul XXXXXXXX a explicat că, [...].

Procurorul supus verificării a mai menționat că, [...].

În cadrul verificării, procurorul XXXXXXXX a declarat că, prin ordinul Procurorului General interimar din xx.xx.2021, suplimentar atribuțiilor de procuror în Secția XXXXXXXX din cadrul Procuraturii Generale, a fost desemnată responsabilă de monitorizarea spațiului informațional, documentare și comunicare cu mijloacele de informare în masă.

Potrivit pct. 3 din ordinul menționat, se stabilește expres că, în procesul realizării sarcinilor atribuite, procurorul desemnat: „*va oferi răspuns la solicitările reprezentanților mass-media către sistemul Procuraturii, după coordonare cu Conducerea procuraturii Generale, pe marginea aspectelor care vizează activitatea instituției Procuraturii.*”

Astfel, referitor la cele menționate în sesizare, consideră că și-a îndeplinit corespunzător atribuțiile de serviciu fără careva abateri de la prevederile legale.

Conform procedurii interne stabilite, personal nu are acces la materialele cauzelor

penale, comunică presei, după coordonare cu conducerea Procuraturii Generale, informațiile pe care le prezintă procurorul pe caz, fapt ce a avut loc și în cazul menționat de autorul sesizării.

Urmare a verificării sesizării și a materialului probator, s-a conchis că alegațiile petentei nu s-au confirmat. Or, procurorii XXXXXXXX și XXXXXXXX au acționat conform atribuțiilor funcționale și Legii cu privire la Procuratură.

Astfel, în opinia inspecției, rezultatele verificării denotă faptul că acțiunile procurorilor XXXXXXXX și XXXXXXXX, nu constituie abatere disciplinară.

Drept consecință, prin Decizia Inspecției procurorilor din xx.xx.2022 a fost respinsă sesizarea depusă, ca fiind vădit neîntemeiată și a fost încetată procedura disciplinară în privința procurorilor XXXXXXXX și XXXXXXXX, din lipsa temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară.

Nefiind de acord cu soluția adoptată de Inspecția procurorilor, procurorul XXXXXXXX a depus contestație împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2022 și a solicitat Colegiului de disciplină și etică admiterea acesteia, anularea deciziei Inspecției procurorilor, cu examinarea cazului în fond și emiterea unei noi hotărâri de constatare a abaterii disciplinare și sancționarea procurorilor menționați supra.

În susținerea contestației depuse, procurorul XXXXXXXX a invocat că Inspecția procurorilor nu a dat o apreciere obiectivă motivelor invocate în sesizare.

Potrivit prevederilor art. 49 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la Procuratură nr. 3 din 25.02.2016, în cazul în care rezultatele verificării sesizării nu identifică nici un temei de tragere la răspundere disciplinară, inspectorul, printr-o decizie motivată, încetează procedura disciplinară.

Decizia Inspecției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării în termen de 10 zile de la data recepționării deciziei, la Colegiul de disciplină și etică (în continuare Colegiu).

Din actele cauzei disciplinare se desprinde că decizia de încetare a procedurii disciplinare a fost contestată în termen.

Studiind contestația depusă, precum și actele cauzei disciplinare, Colegiul consideră că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, deoarece sesizarea depusă inițial este vădit neîntemeiată.

Cu referire la caz, Colegiul constată că Inspecția procurorilor a acordat o apreciere justă circumstanțelor cauzei. Astfel, în acțiunile procurorilor XXXXXXXX și XXXXXXXX, nu au fost stabilite careva temeiuri rezonabile care ar demonstra faptul comiterii de către procurorii vizați a abaterilor disciplinare, pasibile de angajare a răspunderii conform Legii cu privire la procuratură.

Colegiul reiterează că angajarea răspunderii disciplinare este suspusă cerinței îndeplinirii cumulative a condițiilor generale referitoare la faptă, vinovăție și legătura de cauzalitate între fapta ilicită și rezultatul produs, iar în ceea ce privește vinovăția - aceasta trebuie constatată în mod cert, pe baza probatoriului administrat în cauză.

Astfel, Colegiul reține că la caz afirmațiile procurorului XXXXXXXX precum că ar fi fost supusă la serviciu cărora presiuni sau incomodități, nu și-au găsit confirmare, cu atât mai mult nu s-a stabilit ca procurorii vizați să fi acționat cu vinovăție în acest sens.

În astfel de circumstanțe nu s-a stabilit îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurorii XXXXXXXX și XXXXXXXX, și nu au fost identificate

temeiuri de tragere la răspundere disciplinară a acestora, or, alegațiile petentului precum că procurorii vizați și-ar fi executat necorespunzător obligațiile de serviciu nu au un suport concludent și sunt lipsite de temei juridic.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 49 alin. (4) din Legea Republicii Moldova nr. 3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-228/16 din 14.09.2016 și modificat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-13/17 din 24.01.2017, Colegiul de disciplină și etică,

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. Se respinge contestația depusă de către procurorul XXXXXXXX împotriva deciziei Inspecției procurorilor din xx.xx.2022, adoptată în urma examinării sesizării cu privire la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de procurorii XXXXXXXX și XXXXXXXX.

2. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul colegiului, în termen de 5 zile lucrătoare.

**Președinte:** Vladislav Guțan \_\_\_\_\_semnat\_\_\_\_\_

**Membrii:** Marcel Cimbir \_\_\_\_\_absent\_\_\_\_\_

Victor Comerzan \_\_\_\_\_semnat\_\_\_\_\_

Oleg Televca \_\_\_\_\_semnat\_\_\_\_\_

Pavel Țurcan \_\_\_\_\_semnat\_\_\_\_\_

Elena Cazacov \_\_\_\_\_abținut\_\_\_\_\_

Alexandru Lozan \_\_\_\_\_semnat\_\_\_\_\_