



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr.18-69-4801

Chișinău

29 aprilie 2024

Avizare: **Ministerul Finanțelor**
Ministerul Sănătății
Consiliul Superior al Magistraturii
Consiliul Superior al Procurorilor
Institutul Național al Justiției
Ministerul Muncii și Protecției Sociale
Casa Națională de Asigurări Sociale
Compania Națională de Asigurări în
Medicină
Serviciul de Informații și Securitate

Expertizare: **Centrul Național Anticorupție**

Copie: **Ministerul Justiției**

În conformitate cu pct. 170 și 190 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, și conform deciziilor luate în ședința secretarilor generali din data de 29 aprilie 2024, se remite spre avizare/expertiză proiectul de hotărâre *cu privire la aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte organizatorice privind sistemul judecătoresc și Institutul Național al Justiției)* (**număr unic 384/MJ/2024**), autor – **Ministerul Justiției** (persoana responsabilă – Daniela Știrbu, tel.: 201 422, e-mail: daniela.stirbu@justice.gov.md).

Termen-limită de prezentare a avizelor/expertizelor: **10 zile lucrătoare**.

Avizele/expertizele vor fi semnate electronic și expediate Ministerului Justiției (secretariat@justice.gov.md) și, în copie, Cancelariei de Stat (cancelaria@gov.md), **făcându-se trimitere la numărul unic**.

Materialele pot fi vizualizate pe site-ul Cancelariei de Stat, compartimentul „Ședințele Secretarilor”, la adresa:

<https://cancelaria.gov.md/sites/default/files/document/attachments/nu-384-mj.pdf>

**Secretar general adjunct
al Guvernului**

/semnat electronic/

Roman CAZAN

Ex.: Eugenia Carțin
Tel.: 250 433

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. _____

din _____ 2024

**cu privire la aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea unor
acte normative (*aspecte organizatorice privind sistemul judecătoresc și Institutul
Național al Justiției*)**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiect de Lege pentru
modificarea unor acte normative (*aspecte organizatorice privind sistemul
judecătoresc și Institutul Național al Justiției*).

Prim-ministru

Contrasemnează:

Ministrul justiției

LEGE
pentru modificarea unor acte normative
(aspecte organizatorice privind sistemul judecătoresc și Institutul Național al Justiției)

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 63), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 6 alineatul (1) litera c¹) textul „mai mare de 8” se substituie cu textul „mai mare sau egală cu 8,00”.

2. Articolul 9:

la alineatul (8) cuvintele „și de la Serviciul de Informații și Securitate” se exclud în ambele cazuri, iar cuvintele „oferindu-i-se posibilitatea să își prezinte poziția pe marginea acestora” se substituie cu cuvintele „. Candidatul își poate prezenta în scris opinia referitor la informația din înscrisurile respective, în termen de 5 zile lucrătoare.” ;

la alineatul (10) după cuvântul „candidaților” se completează cu cuvintele „la funcția de judecător și la promovarea în instanță superioară,”;

3. La articolul 12 alineatul (6), se completează cu textul „alin. (1).”.

4. La articolul 25:

alineatul (1) se completează cu litera j¹) cu următorul cuprins:

„j¹) refuzului nemotivat al judecătorului de a-și verifica starea de sănătate”;

alineatul (2) se completează cu textul „Judecătorul se consideră eliberat din funcție din data indicată în cererea de demisie, dacă aceasta este acceptată de Consiliul Superior al Magistraturii, din data indicată în hotărârea de eliberare din funcție sau, după caz, din data atingerii plafonului de vîrstă.”

Art. II. – Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 65), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4 alineatul (2) litera c²), după textul „deleagă judecători” se introduc cuvintele „și inspectorii-judecători”.

2. Articolul 7¹ :

alineatul (6), litera c) se abrogă;

se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:

„(8) Inspectorii-judecători beneficiază de instruire continuă în mod gratuit, în modalitatea și limitele stabilite de lege.”

3. Articolul 15 se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) În cazul suspendării mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii sau în cazul absenței motivate a acestuia de la serviciu, timp de mai mult de 1 lună, în perioada respectivă mandatul acestuia va fi exercitat de către membrul supleant ales în condițiile art. 3 alin. (4).”

4. Articolul 20:

alineatul (2) se abrogă;

la alineatul (3²) cuvintele „încetarea calității de membru sau, după caz,” se exclud;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Promovarea judecătorului la o instanță superioară se face numai cu acordul acestuia, prin concurs, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, de către Președintele Republicii Moldova. Transferul judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară se face numai cu acordul acestuia, de către Consiliul Superior al Magistraturii.”;

alineatul (6) se abrogă;

alineatul (7) se abrogă.

5. La articolul 25, alineatul (1) se completează cu textul „, , fără respectarea procedurii prealabile”.

Art. III. – Articolul 4 alineatul (4) din **Legea nr. 1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală** (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr. 38-39, art. 280), cu modificările ulterioare, se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) audienții cursurilor de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror.”.

Art. IV. – La punctul 4) din Anexa nr. 1 la **Legea nr. 1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală** (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 18-19, art. 57), cu modificările ulterioare, cuvintele „inclusiv audienții cursurilor de formare inițială a judecătorilor și a procurorilor” se exclud.

Art. V. – **Legea nr. 152/2006 privind Institutul Național al Justiției** (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 387, art. 789), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2 alin. (2), după cuvintele „ a consilierilor de probațiune” se completează cu cuvintele „a inspectorilor”.

2. Articolul 7:

alineatul (1) se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) aprobă Regulamentul cu privire la evaluarea performanțelor profesionale ale directorului;”;

se completează cu litera e¹) cu următorul cuprins:

„e¹) evaluează activitatea directorului în condițiile art. 9 alin. (2¹);”.

3. La articolul 9:

alineatul (1¹):

la litera a), cuvintele „, administrație publică sau management ori echivalentul acesteia” se exclud;

la litera d), cuvântul „nestinse” se exclude;

la litera e), cifra „70” se substituie cu cifra „65”;

la alineatul (2):

cuvintele „demis din funcție” se substituie cu cuvintele „eliberat din funcție, în baza hotărârii Consiliului”;

după cuvântul „disciplinare” se completează cu cuvântul „repetate.”.

se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Evaluarea calificării directorului se efectuează o dată la doi, conform regulamentului aprobat de Consiliu, în baza următoarelor criterii:

a) competența profesională;

b) competență organizatorică;

c) integritatea;

d) comunicarea internă și externă.”.

se completează cu alineatul (2²) cu următorul cuprins:

„(2²) Dacă urmare a evaluării indicate la alin. (2¹) directorului i-a fost atribuit calificativul „nesatisfăcător”, acesta este eliberat din funcție.”.

4. La articolul 16:

alineatul (1¹) va avea următorul cuprins:

„(1¹) Comisiile pentru examenele de admitere sunt create pe perioada desfășurării concursului. Fiecare comisie de admitere este formată din 7 membri și 3 membri supleanți, dintre care doi judecători și un judecător supleant desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, doi procurori și un procuror supleant desemnați de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și trei membri și un membru supleant numiți din rândul profesorilor universitari care dețin titlul de doctor în drept sau unul superior acestuia din domeniile de drept ale disciplinelor incluse în probele de concurs. Profesorii universitari sunt selectați de către Consiliu.”

la alineatul (4), textul „alin. (1¹)” se substituie cu textul „alin. (1¹).”.

5. Articolul 17:

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru fiecare probă, participantul la concurs este evaluat cu note de la 1 la 10. Comisiile de admitere evaluează răspunsurile candidatului în cadrul probei orale, potrivit specializării acestora. Nota probei orale este formată din media notelor tuturor membrilor Comisiilor de admitere. Se consideră că participantul a promovat proba orală sau scrisă dacă acesta a obținut minimum nota 5 (cinci) la fiecare din ele. La calcularea notei finale a fiecărui candidat pentru examenul de admitere, se va face media notelor obținute de acesta la proba scrisă și proba orală.”;

la alineatul (5) cuvântul „Comisia” se substituie cu cuvântul „Comisiile”.

6. Articolul 18:

la alineatul (1), cuvintele „în ziua încheierii acestora” se substituie cu cuvintele „nu mai târziu 24 de ore de la încheierea acestora”;

la alineatul (2), textul „care se desemnează de Consiliu în condițiile art. 16 alin. (1) și (3)” se substituie cu textul „care este formată din 7 membri, în baza hotărârii Consiliului. Prevederile art. 16 alin. (1¹) și (3) se aplică în mod corespunzător.”

7. La articolul 19 alineatul (1), cuvintele „este obligată” se substituie cu cuvintele „depune o declarație prin care se obligă”.

8. Articolul 25:

la alineatul (2) litera d), se abrogă;

la alineatul (3) cuvintele „poate fi exmatriculat” se substituie cu cuvintele „este exmatriculat”.

9. Articolul 26:

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Din componența Comisiei pentru examenul de absolvire nu pot face parte: membrii Consiliului Institutului, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, ai Consiliului Superior al Procurorilor, ai organelor din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, ai organelor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, ai Comisiei pentru examenele de admitere. Membrii Comisiei pentru examenele de absolvire semnează declarații pe propria răspundere în acest sens.”;

alineatul (2¹) se abrogă.

10. Articolul 27:

la alineatul (2) cuvintele „costul instruirii sale la Institut și” se exclud, iar în final se completează cu propoziția „La calcularea acestui termen se ține cont de circumstanțele obiective, ce nu pot fi imputate absolventului.”;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul nerestituirii bursei menționate la alin. (2), aceasta se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului Național al Justiției, în baza

informației despre absolvenții care nu și-au onorat obligațiile, recepționate de la Consiliul Superior al Magistraturii sau, după caz, de la Consiliul Superior al Procurorilor.”;

se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Prevederile alin. (1) și (2) nu se aplică absolvenților Institutului, care activează în serviciul public.”.

11. La articolul 28, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Timp de cel puțin 30 de zile înainte de examen, persoanele menționate la alin. (1) participă la instruirea organizată pentru ele de către institut. Tematica instruirii este stabilită de către Consiliu.”

12. În denumirea Capitolului IV, după cuvintele „**A CONSILIERILOR DE PROBAȚIUNE**” se completează cu cuvintele „**A INSPECTORILOR**”.

13. Se completează cu articolul 32¹ cu următorul cuprins:

„**Articolul 32¹**. Formarea continuă a inspectorilor-judecători și a inspectorilor din Inspecția procurorilor

(1) Prevederile art. 32 se aplică în mod corespunzător și procesului de organizare a formării continue a inspectorilor-judecători din Inspecția judiciară și inspectorilor din Inspecția procurorilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor.

(2) Inspectorii participă la programe de formare continuă, organizate de Institutul Național al Justiției, de cel puțin 24 de ore anual.”.

Art. VI. – Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.238–246, art. 557), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4 alineatul (1) litera b), cuvintele „adoptarea unei hotărâri judecătorești” se substituie cu cuvintele „emiterea unui act de dispoziție”.

2. La articolul 29 alineatul (3) cuvintele „Consiliul Superior al Magistraturii” se substituie cu cuvintele „colegiul disciplinar”.

Art. VII. – Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 69–77, art. 113), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La art. 20 alin. (1) lit. e¹) textul „mai mare de 8” se substituie cu textul „mai mare sau egală cu 8,00”.

2. La articolul 70 alineatul (1) se completează cu litera f¹) cu următorul cuprins:

„f¹) delegă membrii Consiliului Superior al Procurorilor cu activitatea de bază în Consiliu, membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor și

inspectorii din Inspecția procurorilor pentru participare la seminare, conferințe, cursuri de instruire și deplasări în interes de serviciu;”

3. Articolul 89¹ se completează cu alineatul (15) cu următorul cuprins:

„(15) Inspectorii beneficiază de instruire continuă în mod gratuit, în modalitatea și limitele stabilite de lege.”. **Art. VIII – (1)** Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

NOTA INFORMATIVĂ
la proiectul Legii pentru modificarea unor acte normative
(aspecte organizatorice privind sistemul judecătoresc și Institutul Național
al Justiției)

1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului

Proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte organizatorice privind sistemul judecătoresc și Institutul Național al Justiției) a fost elaborat de Ministerul Justiției.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite

Proiectul urmărește implementarea acțiunii 3.2.2. din *Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022-2025*, aprobat prin *Legea nr. 211/2021*, care prevede: „Sporirea capacităților organizaționale ale Institutului Național al Justiției.”.

În context, această acțiune are drept scop eficientizarea unui șir de aspecte administrative, aferente activității Institutului Național al Justiției (în continuare – INJ), precum și aspecte ce vor contribui la consolidarea capacităților și competențelor audiențelor INJ. Or, formarea inițială a judecătorilor și procurorilor constituie elemente cheie pentru asigurarea unui sistem judiciar independent și profesionist.

De asemenea, proiectul urmărește înlăturarea unor neconcordanțe între prevederile ce reglementează statutul judecătorului și activitatea Consiliului Superior al Magistraturii (în continuare – CSM) și a Colegiului disciplinar al judecătorilor.

Finalitățile urmărite de promovarea prezentului proiect de lege sunt următoarele:

- Eficientizarea unor aspecte administrative, aferente activității INJ și statutului de audient al INJ

La începutul anului curent, au fost operate mai multe modificări la *Legea nr. 152/2006 cu privire la INJ* și la alte acte legislative în partea ce vizează statutul de audient al INJ și unele aspecte ce țin de organizarea administrativă ași funcționarea INJ (modificările adoptate prin *Legea nr. 2/2024*).

În pofida faptului că modificările menționate au fost adoptate recent, aplicarea lor în practică au scos în evidență unele deficiențe și aspecte ce necesită a fi îmbunătățite.

Pentru eficientizarea activității INJ, prezentul proiect urmărește modificarea cadrului normativ în partea ce ține de nota de absolvire a INJ, criteriile de accedere la funcția de Director al INJ, procedura de eliberare din funcție a Directorului, procedura de încasare a bursei nerestituite în termenul stabilit de lege, precum și alte modificări care vor spori eficiența și buna funcționare a activității INJ.

• Includerea audienților INJ în lista persoanelor asigurate medical, pentru care Guvernul are calitatea de asigurat

Potrivit pct. 4 din Anexa nr. 1 la *Legea nr. 1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală*, audienții INJ, candidați la funcția de judecător și procuror, fac parte din categoriile de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală „în formă de contribuție procentuală la salariu și la alte recompense”, în cazul dat - bursa primită pe perioada studiilor la INJ (18 luni).

Având în vedere că audienților INJ li se reține un cuantum de 9% din bursa primită la începutul fiecărei luni concomitent cu calcularea bursei, instituția are obligația de a introduce aceste date în forma „IRM19” pentru activarea poliței de asigurare medicală, însă în formularul respectiv nu se regăsește o rubrică destinată acestei categorii de persoane asigurate. Drept urmare, la moment, audienții INJ figurează cu statut de „angajați” în programa de evidență contabilă.

Subliniem faptul că conform art. 20 lit. e) din *Codul fiscal nr. 1163/1997*, în venitul brut nu se includ „bursele elevilor, studenților și persoanelor aflate la învățământ postuniversitar sau la învățământ postuniversitar specializat la instituțiile de învățământ de stat și particulare, în conformitate cu legislația cu privire la învățământ, stabilite de aceste instituții de învățământ, precum și bursele acordate de către organizațiile filantropice, cu excepția retribuției pentru activitatea didactică sau de cercetare, indemnizațiile unice acordate tinerilor specialiști angajați la lucru, conform repartizării, în localitățile rurale”.

Precizăm că conform art. 2 alin. (4) din *Legea nr. 152/2006*, INJ nu face parte din sistemul național de învățământ și educație. Drept urmare, prevederile art. 20 lit. e) din *Codul fiscal* nu pot fi aplicate audienților INJ.

• Eficientizarea activității CSM prin înlăturarea prevederilor contradictorii, referitoare la statutul judecătorului și competențele CSM în acest domeniu.

În contextul celor expuse, promovarea prezentului proiect de lege va contribui la îmbunătățirea activității INJ și sporirea eficienței Institutului în procesul de formare inițială și continuă. De asemenea, vor fi evitate interpretările eronate ale prevederilor referitoare la competențele CSM și la statutul judecătorului.

3. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Pentru realizarea finalităților invocate mai sus, proiectul intervine cu unele modificări la următoarele acte normative:

1. *Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului;*
2. *Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii;*
3. *Legea nr. 1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală;*
4. *Legea nr. 1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală;*
5. *Legea nr. 152/2006 privind Institutul Național al Justiției;*
6. *Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor;*
7. *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură.*

Activitatea Institutului Național al Justiției

1. Nota de la examenul de absolvire al INJ

Actualmente, Legea nr. 544/1995 și Legea nr. 3/2016 stabilesc în calitate de condiție pentru a candida la funcția de judecător și procuror faptul obținerii mediei de absolvire a INJ sau, după caz, a notei la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire mai mare de 8.

Referitor la utilizarea expresiei „este mai mare de 8”, considerăm că aceasta va limita posibilitatea persoanelor cu nota medie „8.00” de a candida la funcția de judecător. Or, potrivit reglementărilor actuale, ar rezulta că nota minimă de absolvire ar trebui să fie de cel puțin „8.01”.

Astfel, pentru a valorifica potențialul mai multor absolvenți ai INJ, se propune utilizarea expresiei „este mai mare sau egală cu 8.00”. În context, este necesară ajustare art. 6 alin. (1) lit. c¹) din Legea nr. 544/1995 și art. 20 alin. (1) lit. e¹) din Legea nr. 3/2016.

2. Verificarea de către SIS a candidaților la funcția de judecător

Prin Legea nr. 2/2024 au fost efectuate modificări la cadrul normativ, în baza cărora Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) ar avea dreptul să solicite de la Serviciul de Informații și Securitate informații privind candidatul la funcția de judecător.

Potrivit art. 5 lit. a) din Legea nr. 271/2008 privind verificarea titularilor și candidaților la funcțiile publice, sunt supuși verificării titularii și candidații la funcțiile de demnitate publică ce se ocupă prin mandat obținut direct, în urma alegerilor, cu excepția alegerilor parlamentare sau locale, sau indirect, prin numire, specificate în Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, **cu excepția candidaților la funcția de judecător și a judecătorilor în funcție**. Reținem că această excepție a fost reglementată în lege având la bază raționamentele elucidate în Hotărârea Curții Constituționale nr. 32/2017¹.

Curtea Constituțională a subliniat că „[...] intervenția unui organism care nu face parte din puterea judecătorească în problemele strict administrative ale unui organism din puterea judecătorească este inacceptabilă din perspectiva principiilor separației puterilor și al bunei-administrații.” (§115 din HCC nr. 32/2017).

De asemenea, Curtea Constituțională a constatat că prevederile contestate permit intervenția discreționară și necontrolată a unui organ din afara puterii judecătorești în activitatea justiției, fapt inadmisibil și contrar Constituției. Astfel, intervenția SIS în cariera judecătorilor este a fortiori în contradicție directă cu articolele 6 și 116 alin. (1) din Constituție (§115 din HCC nr. 32/2017).

Drept urmare, se impune intervenția în art. 9 alin. (8) din Legea nr. 544/1995.

Ultima propoziție din alineatul menționat reglementează dreptul candidatului „să își prezinte poziția pe marginea acestora” (n.n. – înscrisurile primite de la Centrul

¹ Hotărârea Curții Constituționale nr. 32/2017 poate fi accesată la linkul: <https://constcourt.md/public/ccdoc/hotariri/ro-h322017115gro0d8cd.pdf>

Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate și Serviciul de Informații și Securitate). Textul nu corespunde criteriului de claritate, or, din această redacție nu rezultă cu certitudine în ce termen și în ce formă poate fi prezentată poziția respectivă. Astfel, proiectul vine cu o clarificare în acest sens.

3. Atribuțiile Consiliului

Potrivit modificărilor propuse în proiect, Consiliul va fi investit cu atribuții de evaluare a activității directorului în baza criteriilor stabilite la art. 9 alin. (2¹), însă nu mai des decât o dată la doi ani. De asemenea, Consiliul va elabora și aproba un Regulament cu privire la evaluarea performanțelor profesionale ale directorului. Subliniem că, evaluarea activității directorului va contribui la aprecierea gradului în care directorul își îndeplinește responsabilitățile în raport cu funcția deținută.

4. Condițiile de accedere la funcția de director al INJ (art. 9 alin. (1¹) din Legea nr. 152/2006)

Din redacția în vigoare a art. 9 alin. (1¹) lit. a) din Legea nr. 152/2006 rezultă că deținerea doar a unei diplome de studii superioare în management, care este un domeniu specific mediului de afaceri, va deveni o sferă de experiență suficientă pentru a candida la funcția de director al INJ. O asemenea abordare nu corespunde statutului funcției în speță, în contextul atribuțiilor delegate prin lege conducătorului al INJ. Or, INJ este responsabil pentru instruirea judecătorilor și procurorilor, sferă care înglobează mai mult decât partea academică a instruirii. Conducătorul nu poate fi doar manager, dar trebuie să aibă suficientă expertiză profesională în domeniul juridic pentru a înțelege esența activității și a asigura o administrare eficientă a domeniului.

Modificarea lit. d) derivă din prevederile art. 110 și 111 din Codul penal, care prevede, că antecedentele penale reprezintă o stare juridică a persoanei, ce apare din momentul rămânerii definitive a sentinței de condamnare, generând consecințe de drept nefavorabile pentru condamnat până la momentul stingerii antecedentelor penale sau reabilitării. Stingerea antecedentelor penale anulează toate incapacitățile și decăderile din drepturi legate de antecedentele penale. Subliniem că formularea actuală a condiției ca candidatul la funcția respectivă „să nu aibă antecedente penale nestinse” nu este reușită, deoarece în măsura în care antecedentele sunt stinse, se consideră lipsa acestora.

Astfel, se propune excluderea cuvântului „nestinse”. Or, prezența unor antecedente penale este în contradicție cu criteriul de „reputație ireproșabilă”.

Referitor la lit. e) se propune modificarea vârstei de accedere în funcția de director al Institutului, or, conform actelor normative cu privire la stabilirea limitei de vârstă pentru pensionare, vârsta generală de pensionare este de 63 ani. Cu titlu de exemplu, precizăm că conducătorii unităților de stat pot ocupa funcțiile de conducere până la vârsta de 65 ani (art. 82, lit. i) din Codul muncii nr. 154/2003). De asemenea, judecătorii și procurorii activează în funcțiile respective până la atingerea vârstei de 65 de ani. În context, se propune indicarea vârstei de 65 de ani, luând în calcul faptul că candidatul urmează să exercite un mandat de 4 ani și, de facto, va activa în funcția de director până la atingerea vârstei de 69 de ani.

5. Răspunderea disciplinară și eliberarea din funcție a directorului INJ

Referitor la temeiul de concediere în cazul comiterii de către director a unei abateri disciplinare, menționăm că art. 86 alin. (1) lit. g) din Codul muncii nr. 154/2003 prevede drept temei „**încălcarea repetată**, pe parcursul unui an, a obligațiilor de muncă, dacă anterior salariatul a fost sancționat disciplinar”.

De asemenea, expresia „demis din funcție” nu este conformă terminologiei utilizate în legislația muncii. Or, potrivit art. 85 alin. (1) din Codul muncii, „demisia” reprezintă desfacerea contractului individual de muncă din proprie inițiativă, anunțând despre aceasta angajatorul, prin cerere scrisă, cu 14 zile calendaristice înainte. În context, este necesar de a reglementa drept condiție faptul comiterii unei abateri disciplinare repetate. Astfel, va fi evitat riscul eliberării din funcție a directorului pentru o abatere disciplinară minoră și din motive formaliste.

Menționăm că, actualmente, procedura de eliberare din funcție a directorului nu este reglementată suficient de clar, nefiind specificat cine este în drept să-l elibereze din funcție. Astfel, se propune reglementarea expresă a faptului că directorul este eliberat din funcție prin hotărârea Consiliului INJ, urmare a evaluării activității directorului și numai în cazul atribuirii calificativului „nesatisfăcător”.

În acest context, proiectul vine să aducă o claritate la aprecierea activității și a corespunderii cu funcția deținută. Astfel, potrivit modificărilor propuse prin completarea art. 9 cu alin. (2¹), activitatea directorului va fi evaluată o dată la doi ani în baza criteriilor de competență profesională, competență organizatorică, integritate precum și, comunicarea eficientă internă și externă. Procedura de evaluare a activității directorului se va efectua în baza unui regulament aprobat de Consiliu.

6. Componenta comisiilor pentru examenele de admitere

Actuala redacție a art. 16 alin. (1¹) din Legea nr. 152/2006, reglementează componenta comisiilor pentru examenele de admitere. Astfel, în actuala componentă nu se regăsesc membrii supleanți, fapt ce ar crea un blocaj în activitatea comisiilor în cazurile în care unii membri din motive obiective nu și-ar putea exercita atribuțiile de membru.

În acest sens, se propune ca pentru fiecare comisie de admitere să fie desemnați câte 3 membri supleanți din rândul judecătorilor, procurorilor și profesorilor universitari, rolul cărora este determinant pentru a asigura funcționalitatea comisiilor în situațiile descrise mai sus.

7. Examenle de admitere la INJ

Potrivit art. 18 alin. (1) din Legea nr. 152/2006, rezultatele examenelor de admitere la INJ se anunță în ziua încheierii probelor. Subliniem că acest termen este foarte scurt și va crea impedimente de ordin practic și tergiversări ale procesului de admitere. Propunem rezultatele examenelor respective să fie anunțate nu mai târziu de 24 de ore de la încheierea acestora.

Totodată, alin. (2) al aceluiași articol prevede unele modificări de ordin tehnic, însă pentru o mai bună claritate, urmează a fi elucidat că rezultatele examenului de

admitere poate fi contestat la o singură Comisie de contestații, ai căror membri vor fi desemnați de către Consiliu în condițiile art. 16 alin. (1¹) și (3).

Reiterăm, că prin Legea nr. 2/2024 au fost instituite două comisii pentru examenele de admitere la INJ. Pentru a clarifica modalitatea de formare a notei finale de la examenul de admitere, se propune completarea art. 17 alin. (2).

Astfel, în cadrul probei orale, fiecare din cele două comisii de admitere va aprecia răspunsul candidatului la subiectele care țin de specializarea comisiei respective. Nota probei orale se va calcula ca media notelor tuturor membrilor Comisiilor. De altfel, la calcularea notei generale a rezultatelor examenului de admitere, se va face media notelor obținute la proba scrisă și proba orală.

8. Criteriile de evaluare a audienților

Actuala redacție a art. 25 alin. (2) lit. d) prevede criteriul de evaluare „alte calități intrinseci pentru funcția de judecător sau, după caz, procuror”. Formularea acestui criteriu este ambiguă și lasă loc de subiectivism și interpretări eronate. Or, norma juridică trebuie să fie clară și previzibilă, iar utilizarea unor termeni vagi și abstracți creează premise pentru interpretări abuzive. Astfel, se propune abrogarea literei respective.

Suplimentar, se propune la art. 25 alin. (3) cuvintele „poate fi exmatriculat” să fie substituite cu cuvintele „este exmatriculat”. Această modificare este necesară pentru a nu admite menținerea în INJ a audienților care nu corespund cerințelor minime pentru o evaluare pozitivă.

9. Componenta comisiei pentru examenele de absolvire

Articolul 26 alin. (2) din Legea nr. 152/2006 stabilește lista persoanelor care nu pot face parte din Comisia pentru examenele de absolvire. Se constată că lista este extrem de restrictivă, crearea comisiei devenind dificilă. În context, se propune de a exclude din listă formatorii INJ, astfel, oferindu-le posibilitatea de a fi membri ai Comisia pentru examenele de absolvire. Or, expertiza acestora în instruirea audienților și în conținutul programei de studiu va aduce plus valoare procesului de apreciere a cunoștințelor audienților.

10. Obligația de a restitui costul instruirii la INJ

Prin Legea nr. 2/2024, în art. 27 alin. (2) din Legea cu privire la INJ a fost instituită o obligație nouă pentru absolvenții care nu participă la concursurile pentru suplinirea funcției de judecător sau de procuror sau care refuză nemotivat de cel mult 2 ori funcțiile vacante propuse, de a restitui și „costul instruirii la Institut”.

Expresia „costul instruirii” este una vagă, or, din conținutul legii nu rezultă în mod clar ce aspecte sunt incluse în costul instruirii și care este modalitatea de calculare a costului respectiv. În context, se propune excluderea acestei obligații. Astfel, absolvenții vizați vor fi obligați, ca și anterior, să restituie statului doar bursa achitată pe perioada formării inițiale.

Mai mult ca atât, trebuie să se țină cont de experiența ultimilor ani, când concursurile pentru ocuparea funcțiilor vacante de judecător nu au fost organizate, deoarece CSM și Colegiile de selecție și de evaluare nu au fost funcționale. În

context, se propune completarea alin. (2) cu propoziția: „La calcularea acestui termen se ține cont de circumstanțele obiective, ce nu pot fi imputate absolventului.”.

De asemenea, se propune o redacție nouă pentru art. 27 alin. (3), care derivă din faptul că relațiile contractuale sunt stabilite între INJ și audient, iar CSM și CSP nu sunt părți ale aceluși contract și, respectiv, nu pot intenta o acțiune în instanța de judecată.

Totodată, proiectul stabilește o excepție de la obligația de a restitui cuantumul bursei pentru acei absolvenți ai INJ, care sunt angajați în serviciul public. Or, funcțiile de judecător și procuror de asemenea fac parte din domeniul public.

Astfel, pe de o parte, absolvenții INJ vor fi stimulați să nu plece în sectorul privat, ci să se angajeze în serviciul public (cel puțin pentru perioada de până la accesarea în funcțiile de judecător/procuror), iar pe de altă parte, activitatea în serviciul public va constitui o compensare a cheltuielilor suportate de stat pentru instruirea absolvenților respectivi.

11. Formarea continuă a inspectorilor-judecători și a inspectorilor din Inspecția procurorilor

Potrivit noilor modificări, în categoria de beneficiari ai cursurilor de formare continuă vor fi incluși, inspectorii-judecători și inspectorii din Inspecția procurorilor. Astfel, această categorie de beneficiari vor fi obligați de a se instrui cel puțin 24 de ore anual, în cadrul programelor de formare continuă organizate de INJ.

12. Asigurarea medicală de către Guvern a audiențelor Institutului Național al Justiției.

Pentru a exclude tratamentul diferențiat aplicat audiențelor INJ în raport cu persoanele care urmează studii postuniversitare în instituțiile de învățământ, se propune implementarea unui mecanism de asigurare medicală, similar celui existent pentru studenții din instituțiile de învățământ superior.

În context, este necesară modificarea art. 4 alin. (4) din Legea nr. 1585/1998, punctului 4) din Anexa nr. 1 la Legea nr. 1593/2002 și art. 19 alin. (3) din Legea nr. 152/2006.

Aspecte organizatorice privind sistemul judecătoresc

1. Eliberarea judecătorului din funcție

Potrivit legislației, verificarea stării de sănătate a judecătorilor în funcție are loc o dată la 5 ani, în scopul corespunderii cerințelor de ordin medical pentru exercitarea acestei funcții. Având în vedere că această condiție este obligatorie pentru funcția de judecător, se propune de a completa art. 25 din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului, cu un nou temei de eliberarea judecătorului din funcție, și anume, refuzul nemotivat al judecătorului de a-și verifica starea de sănătate.

Totodată, modificările propuse la alineatul (2) al acestui articol vor asigura o claritate referitor la momentul încetării raporturilor de serviciu. Astfel, judecătorul se consideră eliberat din funcție din data indicată în cererea de demisie, dacă aceasta

este acceptată de Consiliul Superior al Magistraturii, din data indicată în hotărârea de eliberare din funcție, sau, după caz, din data atingerii plafonului de vârstă.

2. Competența inspecției judiciare

Potrivit art. 7¹ din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, inspecția judiciară verifică demersurile care au ca obiect acordul Consiliului Superior al Magistraturii privind pornirea urmăririi penale împotriva judecătorului. Inspectorul-judecător trebuie să întocmească un raport cu privire la demersul respectiv, dar de facto este în imposibilitate de a audia judecătorul vizat, astfel, raportul menționat rezumându-se la preluarea constatărilor din demersul Procurorului General. Dat fiind faptul că întocmirea unui asemenea raport necesită timp, existența acestei cerințe creează impedimente în respectarea de către CSM a termenului de 5 zile, stabilit la art. 23 alin. (1) din Legea nr. 947/1996. Drept urmare, se propune abrogarea literei c) din art. 7¹ alin. (6).

3. Ședințele Consiliului Superior al Magistraturii

În scopul asigurării ședințelor lucrative a CSM, se propune completarea art. 15 cu un alineat nou (2¹) care va prevedea că, în cazul suspendării mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii sau în cazul absenței motivate de la serviciu, timp de mai mult de 1 lună, în perioada respectivă mandatul acestuia va fi exercitat de către membrul supleant ales în condițiile art. 3 alin. (4). Astfel, modificările propuse vor asigura ca ședințele CSM să fie lucrative, în situațiile în care mandatele unora dintre membri se suspendă.

4. Cariera judecătorilor

Modificările propuse la art. 20 din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, sunt de ordin tehnic care vin să ajusteze cadrul normativ în contextul modificărilor survenite în Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului.

5. Fundamentarea economico-financiară

Conform mediei pentru anii 2020-2023, **anual în cadrul INJ sunt aproximativ 36 audienți**. Drept urmare, în cadrul viitoarelor procese de planificare bugetară, va fi necesar de a identifica resursele necesare pentru a acoperi deficitul format, or, primele de asigurare medicală nu vor fi reținute de la audienții INJ.

Bursa audienților INJ pentru anul 2024 ar constitui 11.700 lei (ceea ce corespunde cu salariul mediu realizat pentru anul 2023). Din aceasta sumă, în baza Legii 85/2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, se rețin lunar 9% pentru asigurarea medicală, ceea ce constituie 1053 lei/lună.

Suma necesară pentru asigurarea medicală a unui audient INJ (raportată la bursa din anul 2024) ar constitui:

$$1053 \text{ lei/lună} * 12 \text{ luni} = 12\,636 \text{ lei/an}$$

Menționăm că conform mediei pentru anii 2020-2023, **anual în cadrul INJ sunt aproximativ 36 audienți**. Pentru comparație, prezentăm numărul mediu de absolvenți INJ pentru ultimii ani:

- 2021-40 absolvenți (20 judecători/20 procurori);
- 2022-34 absolvenți (15 judecători/19 procurori);
- 2023-36 absolvenți (15 judecători/21 procurori).

Drept urmare, suma necesară pentru asigurarea medicală a 36 de audienți va constitui aproximativ:

$$36 \text{ audienți/an} * 12636 \text{ lei/an} = 454\ 896 \text{ lei/an.}$$

6. Modul de încorporare a actului normativ în cadrul normativ în vigoare

Pentru implementarea prezentului proiect de lege nu este necesară modificarea cadrului normativ conex.

7. Avizarea și consultarea publică a proiectului

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, pe pagina web oficială a Ministerului Justiției www.justice.gov.md, la directoriul Transparența decizională, au fost plasate:

- anunțul privind inițierea procesului de elaborare a proiectului Legii pentru modificarea unor acte normative (asigurarea unor garanții sociale audienților INJ ș.a. aspecte organizatorice ale activității INJ), link: <https://www.justice.gov.md/ro/content/anunt-privind-initierea-procesului-de-elaborare-proiectului-legii-pentru-modificarea-unor-3>;
- anunțul privind inițierea procesului de elaborare a proiectului Legii pentru modificarea unor acte normative (aspecte ce țin de organizarea și funcționarea sistemului judecătoresc), link: <https://www.justice.gov.md/ro/content/anunt-privind-initierea-procesului-de-elaborare-proiectului-legii-pentru-la-modificarea-0>.

Având în vedere că ambele proiecte de legi, elaborarea cărora a fost inițiată, vizează sistemul judecătoresc și activitatea INJ, s-a considerat oportun comasarea acestora într-un singur proiect de lege.

Secretar de stat

/Semnat electronic/

Stanislav COPEȚCHI

ANALIZA DE IMPACT ÎN PROCESUL DE FUNDAMENTARE
a proiectului Legii pentru modificarea unor acte normative
(aspecte organizatorice privind sistemul judecătoresc și Institutul Național al
Justiției)

| | |
|--|---|
| Titlul analizei impactului (poate conține titlul propunerii de act normativ): | Analiza de impact în procesul de fundamentare a proiectului Legii pentru modificarea unor acte normative (aspecte organizatorice privind sistemul judecătoresc și Institutul Național al Justiției) |
| Data: | 26 aprilie 2024 |
| Autoritatea administrației publice (autor): | Ministerul Justiției |
| Subdiviziunea: | Direcția elaborare acte normative |
| Persoana responsabilă și datele de contact: | Daniela ȘTIRBU, Consultant superior, tel.: (022) 20-14-22 email: daniela.stirbu@justice.gov.md |
| Compartimentele analizei impactului | |
| 1. Definirea problemei | |
| <i>a) Determinați clar și concis problema și/sau problemele care urmează să fie soluționate</i> | |
| Au fost evidențiate următoarele probleme: 1) scăderea numărului de persoane care participă la concursul de admitere la Institutul Național al Justiției (în continuare – INJ); 2) reținerea din bursa primită la INJ a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală a audienților INJ; 3) diminuarea atractivității de a fi audient la INJ comparativ cu a fi angajat în sectorul privat. | |
| <i>b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor colectate și examinate</i> | |
| Potrivit pct. 4 din Anexa nr. 1 la <i>Legea nr. 1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală</i> , audienții INJ, candidați la funcția de judecător și procuror, fac parte din categoriile de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală „în formă de contribuție procentuală la salariu și la alte recompense”, în cazul – dat bursa primită pe perioada studiilor la INJ (18 luni). Având în vedere că audienților INJ li se reține un quantum de 9% din bursa primită la începutul fiecărei luni concomitent cu calcularea bursei, instituția are obligația de a introduce aceste date în forma „IRM19” pentru activarea poliței de asigurare medicală, însă în formularul | |

respectiv nu se regăsește o rubrică destinată acestei categorii de persoane asigurate. Drept urmare, la moment, audienții INJ figurează cu statut de „angajați” în programa de evidență contabilă.

Subliniem faptul că conform art. 20 lit. e) din Codul fiscal nr. 1163/1997, în venitul brut nu se includ „bursele elevilor, studenților și persoanelor aflate la învățământ postuniversitar sau la învățământ postuniversitar specializat la instituțiile de învățământ de stat și particulare, în conformitate cu legislația cu privire la învățământ, stabilite de aceste instituții de învățământ, precum și bursele acordate de către organizațiile filantropice, cu excepția retribuirii pentru activitatea didactică sau de cercetare, indemnizațiile unice acordate tinerilor specialiști angajați la lucru, conform repartizării, în localitățile rurale;”.

Precizăm că conform art. 2 alin. (4) din Legea nr. 152/2006, INJ nu face parte din sistemul național de învățământ și educație. Drept urmare, prevederile art. 20 lit. e) din Codul fiscal nu pot fi aplicate audienților INJ.

Referitor la numărul persoanelor care au participat în ultimii ani la examenele de admitere la INJ, prezentăm următoarele date statistice:

| Persoane admise la concurs pentru funcția de: | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|------------|-----------|------------|
| judcător | 40 | 34 | 73 |
| procuror | 87 | 44 | 36 |
| Total: | 127 | 78 | 109 |

Referitor la numărul absolvenților INJ prezentăm următoarele date:

| Absolvenți: | 2021 | 2022 | 2023 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|
| judcător | 20 | 15 | 15 |
| procuror | 20 | 19 | 21 |
| Total: | 40 | 34 | 36 |

În context, indicăm următoarele **persoane/entități afectate**:

1) audienții INJ, deoarece reținerea primei de asigurare medicală din contul bursei diminuează cuantumul net al acesteia;

2) sistemul judecătoresc și procuratura în general, deoarece o mare parte din juriști preferă să activeze în sectorul privat.

c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei

Cauzele care au generat problemele enunțate țin de:

- 1) asimilarea audienților INJ cu persoanele angajate în câmpul muncii;
- 2) promovarea unei politici inechitabile în domeniul asigurării medicale în raport cu audienții INJ.

d) Descrieți cum a evoluat problema și cum va evolua fără o intervenție

Evoluția de până în prezent a problemei a fost descrisă la pct. 1 lit. b) de mai sus.

Dacă această intervenție legislativă nu va avea loc, INJ va continua să rămână o instituție mai puțin atractivă pentru juriști. Acest fapt va duce în viitor la diminuarea numărului de judecători și procurori.

e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate și identificați carențele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici și reglementările existente care condiționează intervenția statului

Cadrul juridic actual este constituit din următoarele acte normative:

- Legea nr. 1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală;
 - Legea nr. 1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală;
 - Legea nr. 152/2006 privind Institutul Național al Justiției;
- Actele normative enumerate reglementează statutul audienților INJ, precum și aspectele ce țin de asigurarea obligatorie de asistență medicală a acestora.

2. Stabilirea obiectivelor

a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)

Se propun următoarele obiective:

- Modificarea modalității de acoperire a cheltuielilor ce țin de asigurarea medicală a audienților INJ;
- Sporirea atractivității statutului de audient al INJ.

3. Identificarea opțiunilor

a) Expuneți succint opțiunea „a nu face nimic”, care presupune lipsa de intervenție

După cum s-a menționat supra, în cazul lipsei de intervenție, numărul doritorilor de a-și face studiile la INJ se va diminua, cu riscul pentru viitor de a se reduce numărul judecătorilor și procurorilor.

b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicând cum acestea țintesc cauzele problemei, cu indicarea noutăților și întregului spectru de soluții/drepturi/obligații ce se doresc să fie aprobate

Prevederile proiectului care au **impact financiar** se referă la modificarea art. 4 alin. (4) din Legea nr. 1585/1998, punctului 4) din Anexa nr. 1 la Legea nr. 1593/2002 și art. 19 alin. (3) din Legea nr. 152/2006.

Astfel, pentru a nu discrimina audienții INJ în raport cu persoanele care urmează studii postuniversitare în instituțiile de învățământ, se propune implementarea unui mecanism de asigurare medicală, similar celui existent pentru studenții din instituțiile de învățământ superior.

c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare

Opțiuni alternative nu sunt.

4. Analiza impacturilor opțiunilor

a) Expuneți efectele negative și pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate

Subliniem că situația actuală nu produce niciun efect pozitiv. În context pot fi evidențiate doar efectele negative ale acesteia:

- reducerea numărului de persoane care participă la examenele de admitere la INJ;
- diminuarea atractivității reduse de a fi audient la INJ, comparativ cu a fi angajat în sectorul privat.

b¹) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Conform mediei pentru anii 2020-2023, **anual în cadrul INJ sunt aproximativ 36 audienți**. Drept urmare, în cadrul viitoarelor procese de planificare bugetară, va fi necesar de a identifica resursele necesare pentru a acoperi deficitul format, or, primele de asigurare medicală nu vor fi reținute de la audienții INJ.

Bursa audienților INJ pentru anul 2024 ar constitui 11.700 lei (ceea ce corespunde cu salariul mediu realizat pentru anul 2023). Din aceasta sumă, în baza Legii 85/2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, se rețin lunar 9% pentru asigurarea medicală, ceea ce constituie 1053 lei/lună.

Suma necesară pentru asigurarea medicală a unui audient INJ (raportată la bursa din anul 2024) ar constitui:

$$1053 \text{ lei/lună} * 12 \text{ luni} = 12\ 636 \text{ lei/an}$$

Drept urmare, suma necesară pentru asigurarea medicală a 36 de audienți va constitui aproximativ:

$$36 \text{ audienți/an} * 12636 \text{ lei/an} = 454\ 896 \text{ lei/an.}$$

Beneficiile care vor decurge din opțiunea adoptată constau în următoarele:

- majorarea numărului de persoane care participă la examenele de admitere la INJ;
- majorarea cuantumului net al bursei audienților INJ;
- sporirea atractivității de a fi audient la INJ, comparativ cu a fi angajat în sectorul privat.

Părțile interesate, care vor fi afectate pozitiv sunt audienții INJ. În urma modificării propuse nu vor fi părți afectate negativ.

b²) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Nu au fost analizate opțiuni alternative.

c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta

Riscul care poate duce la eșecul intervenției constă în posibila insuficiență a resurselor financiare din bugetul de stat, necesare pentru a acoperi cheltuielile menționate la pct. 4 lit. b¹).

d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi

Nu este cazul.

Concluzie

e) Argumentați selectarea unei opțiuni, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați

Având în vedere argumentele expuse *supra*, inclusiv beneficiile care vor fi obținute, considerăm că opțiunea propusă este unica fezabilă și proiectul urmează a fi susținut și adoptat.

5. Implementarea și monitorizarea

a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sînt necesare

Pentru buna implementare a opțiunii recomandate este necesară modificarea legislației menționate la pct. 1 lit. e) din prezenta analiză a impactului de reglementare.

b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea

Indicatorii de performanță sunt:

- numărul audiențelor la INJ, pentru care Guvernul va avea calitatea de asigurat;

• numărul persoanelor care vor participa la următoarele concursuri de admitere la INJ, comparativ cu numărul acestora din anii precedenți.

c) Identificați peste cât timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea

Modificările propuse vor intra în vigoare peste 6 luni de la data publicării proiectului de act normativ în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Impactul acestora se va resimți odată cu achitarea burselor fără a reține din contul acestora sumele pentru asigurarea medicală.

6. Consultarea

a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă

1. Consiliul Superior al Magistraturii;
2. Consiliul Superior al Procurorilor;
3. Institutul Național al Justiției;
4. Ministerul Finanțelor;
5. Ministerul Sănătății;
6. Compania Națională de Asigurări în Medicină.

b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților

Potrivit Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, prezentul proiect de lege urmează a fi consultat și avizat cu instituțiile statului, precum și cu participarea în format larg a societății civile, atât pe pagina web oficială a Ministerului Justiției cât și pe platforma www.particip.gov.md.

c) Expuneți succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului și/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)

Anexă

Tabel pentru identificarea impacturilor

| Categoriile de impact | Punctaj atribuit | | |
|---|------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Opțiunea propusă | Opțiunea alterativă 1 | Opțiunea alterativă 2 |
| Economic | | | |
| costurile desfășurării afacerilor | 0 | - | - |
| povara administrativă | 0 | - | - |
| fluxurile comerciale și investiționale | 0 | - | - |
| competitivitatea afacerilor | 0 | - | - |
| activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii | 0 | - | - |
| concurența pe piață | 0 | - | - |
| activitatea de inovare și cercetare | 0 | - | - |

| | | | |
|---|----|---|---|
| veniturile și cheltuielile publice | -1 | - | - |
| cadrul instituțional al autorităților publice | 0 | - | - |
| alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori | 0 | - | - |
| bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor | 0 | - | - |
| situația social-economică în anumite regiuni | 0 | - | - |
| situația macroeconomică | 0 | - | - |
| alte aspecte economice | 0 | - | - |
| Social | | | |
| gradul de ocupare a forței de muncă | 0 | - | - |
| nivelul de salarizare | 0 | - | - |
| condițiile și organizarea muncii | 0 | - | - |
| sănătatea și securitatea muncii | 0 | - | - |
| formarea profesională | 0 | - | - |
| inegalitatea și distribuția veniturilor | 0 | - | - |
| nivelul veniturilor populației | 0 | - | - |
| nivelul sărăciei | 0 | - | - |
| accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile | 0 | - | - |
| diversitatea culturală și lingvistică | 0 | - | - |
| partidele politice și organizațiile civice | 0 | - | - |
| sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea | 0 | - | - |
| modul sănătos de viață al populației | 0 | - | - |
| nivelul criminalității și securității publice | 0 | - | - |
| accesul și calitatea serviciilor de protecție socială | 0 | - | - |
| accesul și calitatea serviciilor educaționale | 0 | - | - |
| accesul și calitatea serviciilor medicale | 0 | - | - |
| accesul și calitatea serviciilor publice administrative | 0 | - | - |
| nivelul și calitatea educației populației | 0 | - | - |
| conservarea patrimoniului cultural | 0 | - | - |
| accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale | 0 | - | - |
| accesul și participarea populației în activități sportive | 0 | - | - |
| discriminarea | 0 | - | - |
| alte aspecte sociale | 0 | - | - |
| De mediu | | | |
| clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon | 0 | - | - |
| calitatea aerului | 0 | - | - |
| calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen | 0 | - | - |
| biodiversitatea | 0 | - | - |
| flora | 0 | - | - |
| fauna | 0 | - | - |
| peisajele naturale | 0 | - | - |
| starea și resursele solului | 0 | - | - |

| | | | |
|--|---|---|---|
| producerea și reciclarea deșeurilor | 0 | - | - |
| utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile | 0 | - | - |
| consumul și producția durabilă | 0 | - | - |
| intensitatea energetică | 0 | - | - |
| eficiența și performanța energetică | 0 | - | - |
| bunăstarea animalelor | 0 | - | - |
| riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.) | 0 | - | - |
| utilizarea terenurilor | 0 | - | - |
| alte aspecte de mediu | 0 | - | - |
| <p><i>Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b¹) și, după caz, b²), privind analiza impacturilor opțiunilor.</i></p> | | | |
| Anexe | | | |
| --- | | | |

TABELUL COMPARATIV
la proiectul legii pentru modificarea unor acte normative
(aspecte organizatorice privind sistemul judecătoresc și Institutul Național al Justiției)

| CONȚINUTUL NORMEI ÎN VIGOARE | MODIFICAREA PROPUȘĂ | CONȚINUTUL NORMEI DUPĂ MODIFICARE |
|--|--|---|
| Art. I. – Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului | | |
| <p>Art. 6 alin. (1) [...]</p> <p>c¹) are media generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau, în cazul persoanelor menționate la alin. (2), nota la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției mai mare de 8; [...]</p> | <p>la articolul 6 alineatul (1) litera c¹) textul „mai mare de 8” se substituie cu textul „mai mare sau egală cu 8,00”.</p> | <p>Art. 6 alin. (1) [...]</p> <p>c¹) are media generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau, în cazul persoanelor menționate la alin. (2), nota la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției mai mare sau egală cu 8,00;</p> |
| <p>Art. 9. [...]</p> <p>alin. (8) După înscrierea în Registru, Consiliul Superior al Magistraturii solicită de la Autoritatea Națională de Integritate verificarea dacă există dubii cu privire la proveniența averii sau corectitudinea declarării averii și a intereselor personale de către candidat, iar de la Centrul National Anticorupție și de la Serviciul de Informații și Securitate – informații privind integritatea profesională a candidatului. O copie a înscrisurilor primite de la Autoritatea Națională de Integritate, Centrul Național Anticorupție și de la Serviciul de Informații și Securitate este transmisă candidatului, oferindu-i-</p> | <p>la art. 9 alineatul (8) cuvintele „și de la Serviciul de Informații și Securitate” se exclud în ambele cazuri, iar cuvintele „oferindu-i-se posibilitatea să își prezinte poziția pe marginea acestora” se substituie cu cuvintele „. Candidatul își poate prezenta în scris opinia referitor la informația din înscrisurile respective, în termen de 5 zile lucrătoare.” ;</p> | <p>Art. 9. [...]</p> <p>alin. (8) După înscrierea în Registru, Consiliul Superior al Magistraturii solicită de la Autoritatea Națională de Integritate verificarea dacă există dubii cu privire la proveniența averii sau corectitudinea declarării averii și a intereselor personale de către candidat, iar de la Centrul National Anticorupție – informații privind integritatea profesională a candidatului. O copie a înscrisurilor primite de la Autoritatea Națională de Integritate, Centrul Național Anticorupție și de la Serviciul de Informații și Securitate este transmisă candidatului. Candidatul își poate prezenta în scris opinia referitor la informația din înscrisurile respective, în termen de 5 zile lucrătoare.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>se posibilitatea să își prezinte poziția pe marginea acestora. [...]</p> | | |
| <p>Art. 9. [...] (10) Consiliul Superior al Magistraturii propune Președintelui Republicii Moldova numirea în funcție a candidaților desemnați în conformitate cu rezultatele concursului.</p> | <p>la alineatul (10) după cuvântul „candidaților” se completează cu cuvintele „la funcția de judecător și la promovarea în instanță superioară,”;</p> | <p>Art. 9. [...] (10) Consiliul Superior al Magistraturii propune Președintelui Republicii Moldova numirea în funcție a candidaților la funcția de judecător și la promovarea în instanță superioară desemnați în conformitate cu rezultatele concursului.</p> |
| <p>Art. 25. (1) Judecătorul este eliberat din funcție în cazul: a) depunerii cererii de demisie; b) obținerii calificativului „insuficient” la două evaluări consecutive ale performanțelor; c) - <i>abrogată</i>; d) transferului într-o altă funcție în condițiile legii; e) - <i>abrogată</i>; f) comiterii unei abateri disciplinare specificate în Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor; g) pronunțării hotărârii definitive de condamnare; g¹) stabilirii, prin actul de constatare rămas definitiv, a încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese; g²) nedepunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune, în condițiile</p> | <p>La articolul 25: alineatul (1) se completează cu litera j¹) cu următorul cuprins: „j¹) refuzului nemotivat al judecătorului de a-și verifica starea de sănătate”;</p> | <p>Art. 25. (2) Judecătorul este eliberat din funcție în cazul: a) depunerii cererii de demisie; b) obținerii calificativului „insuficient” la două evaluări consecutive ale performanțelor; c) - <i>abrogată</i>; d) transferului într-o altă funcție în condițiile legii; e) - <i>abrogată</i>; f) comiterii unei abateri disciplinare specificate în Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor; g) pronunțării hotărârii definitive de condamnare; g¹) stabilirii, prin actul de constatare rămas definitiv, a încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese; g²) nedepunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune, în condițiile</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>art. 27 alin. (8) din Legea nr. 132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate; g³) dispunerii de către instanța de judecată, prin hotărâre irevocabilă, a confiscării averii nejustificate; g⁴) - <i>abrogată</i>; g⁵) rezultatului negativ al testului de integritate profesională în temeiul hotărârii colegiului disciplinar; h) pierderii cetățeniei Republicii Moldova; i) nerespectării prevederilor art.8 alin. (1); j) constatării incapacității de muncă, dovedite prin certificat medical; k) atingerii de către acesta a plafonului de vârstă; l) instituirii unei măsuri de ocrotire judiciare; m) – <i>abrogată</i>. [...]</p> | | <p>art. 27 alin. (8) din Legea nr. 132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate; g³) dispunerii de către instanța de judecată, prin hotărâre irevocabilă, a confiscării averii nejustificate; g⁴) - <i>abrogată</i>; g⁵) rezultatului negativ al testului de integritate profesională în temeiul hotărârii colegiului disciplinar; h) pierderii cetățeniei Republicii Moldova; i) nerespectării prevederilor art.8 alin. (1); j) constatării incapacității de muncă, dovedite prin certificat medical; j¹) refuzului nemotivat al judecătorului de a-și verifica starea de sănătate; k) atingerii de către acesta a plafonului de vârstă; l) instituirii unei măsuri de ocrotire judiciare; m) – <i>abrogată</i>. [...]</p> |
| <p>Art. 25. [...] (2) Eliberarea judecătorului din funcție se face prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii. [...]</p> | <p>la art. 25 alineatul (2) se completează cu textul „Judecătorul se consideră eliberat din funcție din data indicată în cererea de demisie, dacă aceasta este acceptată de Consiliul Superior al Magistraturii, din data indicată în hotărârea de eliberare din funcție sau, după caz, din data atingerii plafonului de vârstă.”</p> | <p>Art. 25. [...] (2) Eliberarea judecătorului din funcție se face prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii. Judecătorul se consideră eliberat din funcție din data indicată în cererea de demisie, dacă aceasta este acceptată de Consiliul Superior al Magistraturii, din data indicată în hotărârea de eliberare din funcție sau, după caz, din data atingerii plafonului de vârstă. [...]</p> |
| <p>Art. II. – Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii</p> | | |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Art. 4. [...] (2) Întru exercitarea funcțiilor sale, Consiliul Superior al Magistraturii are următoarele competențe în domeniul instruirii inițiale și continue a judecătorilor și a personalului secretariatului instanțelor judecătorești: c²) delegă judecătorii pentru participare la seminare, conferințe, cursuri de instruire și deplasări în interes de serviciu; [...]</p> | <p>la articolul 4 alineatul (2) litera c²), după textul „delegă judecători” se introduc cuvintele „și inspectori-judecători”.</p> | <p>Art.4. [...] (2) Întru exercitarea funcțiilor sale, Consiliul Superior al Magistraturii are următoarele competențe în domeniul instruirii inițiale și continue a judecătorilor și a personalului secretariatului instanțelor judecătorești: c²) delegă judecătorii și inspector-judecători pentru participare la seminare, conferințe, cursuri de instruire și deplasări în interes de serviciu; [...]</p> |
| <p>Art. 7¹. [...] (6) Inspekția judiciară are următoarele competențe: [...] c) verifică demersurile care au ca obiect acordul Consiliului Superior al Magistraturii privind pornirea urmăririi penale împotriva judecătorului; [...]</p> | <p>La articolul 7¹ : alineatul (6), litera c) se abrogă;</p> | <p>Art. 7¹. [...] (6) Inspekția judiciară are următoarele competențe: a) verifică activitatea organizatorică a instanțelor judecătorești la înfăptuirea justiției; a¹) verifică corectitudinea repartizării aleatorii a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești; b) examinează petițiile cetățenilor în probleme ce țin de etica judiciară, adresate Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând în mod obligatoriu explicația scrisă a judecătorului vizat în petiție; b¹) verifică sesizările sau, după caz, se autosesează privind faptele care pot constitui abateri disciplinare; c) abrogat; d) studiază temeiurile respingerii de către Președintele Republicii Moldova a candidaturii propuse de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător, cu</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | prezentarea unei note informative Consiliului Superior al Magistraturii și persoanei vizate. |
| <p>Art. 7¹. Inspecția judiciară</p> <p>(1) Inspecția judiciară este un organ independent, constituit din 7 inspectori-judecători, care dispune de autonomie funcțională.</p> <p>(2) Durata mandatului de inspector-judecător este de 6 ani. Inspectorul-judecător poate fi numit doar pentru un singur mandat.</p> <p>(3) Poate fi aleasă în funcția de inspector-judecător persoana care deține diploma de licențiat în drept sau echivalentul acesteia, cu o vechime în specialitatea juridică de cel puțin 7 ani și o reputație ireproșabilă, în condițiile stabilite la art.6 alin.(4) din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, și care nu a exercitat funcția de judecător pe parcursul ultimilor 3 ani. Este declarat ales candidatul care a acumulat mai mult de jumătate din voturile membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(3¹) Activitatea inspectorului-judecător este supusă evaluării o dată la doi ani de către Consiliul Superior al Magistraturii. Procedura și criteriile de evaluare sunt stabilite în Regulamentul privind evaluarea performanțelor inspectorului-judecător, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <p>(3²) Inspectorul-judecător evaluat negativ se revocă din funcție în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(3³) Temeiul și cauzele revocării sau ale eliberării din funcție din motive imputabile</p> | <p>se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:</p> <p>„(8) Inspectorii-judecători beneficiază de instruire continuă în mod gratuit, în modalitatea și limitele stabilite de lege.”</p> | <p>Articolul 7¹. Inspecția judiciară</p> <p>(1) Inspecția judiciară este un organ independent, constituit din 7 inspectori-judecători, care dispune de autonomie funcțională.</p> <p>(2) Durata mandatului de inspector-judecător este de 6 ani. Inspectorul-judecător poate fi numit doar pentru un singur mandat.</p> <p>(3) Poate fi aleasă în funcția de inspector-judecător persoana care deține diploma de licențiat în drept sau echivalentul acesteia, cu o vechime în specialitatea juridică de cel puțin 7 ani și o reputație ireproșabilă, în condițiile stabilite la art.6 alin.(4) din Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, și care nu a exercitat funcția de judecător pe parcursul ultimilor 3 ani. Este declarat ales candidatul care a acumulat mai mult de jumătate din voturile membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(3¹) Activitatea inspectorului-judecător este supusă evaluării o dată la doi ani de către Consiliul Superior al Magistraturii. Procedura și criteriile de evaluare sunt stabilite în Regulamentul privind evaluarea performanțelor inspectorului-judecător, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <p>(3²) Inspectorul-judecător evaluat negativ se revocă din funcție în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(3³) Temeiul și cauzele revocării sau ale eliberării din funcție din motive imputabile</p> |

inspectorului-judecător se indică în hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii.

(4) Inspecția judiciară este condusă de către un inspector-judecător principal, desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii, pe durata mandatului, din rîndul inspectorilor-judecători.

(4¹) Salariul inspectorului-judecător și al inspectorului-judecător principal se stabilește conform legislației privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

(5) În exercițiul atribuțiilor sale, inspectorul-judecător beneficiază de inviolabilitatea prevăzută la art.19 din Legea cu privire la statutul judecătorului.

(6) Inspecția judiciară are următoarele competențe:

a) verifică activitatea organizatorică a instanțelor judecătorești la îndeplinirea justiției;

a¹) verifică corectitudinea repartizării aleatorii a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești;

b) examinează petițiile cetățenilor în probleme ce țin de etica judiciară, adresate Consiliului Superior al Magistraturii, solicitînd în mod obligatoriu explicația scrisă a judecătorului vizat în petiție;

b¹) verifică sesizările sau, după caz, se autosesizează privind faptele care pot constitui abateri disciplinare;

c) verifică demersurile care au ca obiect acordul Consiliului Superior al Magistraturii privind pornirea urmăririi penale împotriva judecătorului;

d) studiază temeiurile respingerii de către Președintele Republicii Moldova a candidaturii

inspectorului-judecător se indică în hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii.

(4) Inspecția judiciară este condusă de către un inspector-judecător principal, desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii, pe durata mandatului, din rîndul inspectorilor-judecători.

(4¹) Salariul inspectorului-judecător și al inspectorului-judecător principal se stabilește conform legislației privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

(5) În exercițiul atribuțiilor sale, inspectorul-judecător beneficiază de inviolabilitatea prevăzută la art.19 din Legea cu privire la statutul judecătorului.

(6) Inspecția judiciară are următoarele competențe:

a) verifică activitatea organizatorică a instanțelor judecătorești la îndeplinirea justiției;

a¹) verifică corectitudinea repartizării aleatorii a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești;

b) examinează petițiile cetățenilor în probleme ce țin de etica judiciară, adresate Consiliului Superior al Magistraturii, solicitînd în mod obligatoriu explicația scrisă a judecătorului vizat în petiție;

b¹) verifică sesizările sau, după caz, se autosesizează privind faptele care pot constitui abateri disciplinare;

c) verifică demersurile care au ca obiect acordul Consiliului Superior al Magistraturii privind pornirea urmăririi penale împotriva judecătorului;

d) studiază temeiurile respingerii de către Președintele Republicii Moldova a candidaturii

| | | |
|---|--|---|
| <p>propușe de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător, cu prezentarea unei note informative Consiliului Superior al Magistraturii și persoanei vizate.</p> <p>(6¹) Desfășurarea activității inspecției judiciare este asigurată de o subdiviziune distinctă din cadrul Secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(7) Asigurarea tehnico-materială a activității inspecției judiciare se efectuează de Consiliul Superior al Magistraturii în conformitate cu legea bugetului.</p> | | <p>propușe de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător, cu prezentarea unei note informative Consiliului Superior al Magistraturii și persoanei vizate.</p> <p>(6¹) Desfășurarea activității inspecției judiciare este asigurată de o subdiviziune distinctă din cadrul Secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(7) Asigurarea tehnico-materială a activității inspecției judiciare se efectuează de Consiliul Superior al Magistraturii în conformitate cu legea bugetului.</p> <p>(8) Inspectorii-judecători beneficiază de instruire continuă în mod gratuit, în modalitatea și limitele stabilite de lege.</p> |
| <p>Art. 15.</p> <p>(1) Consiliul Superior al Magistraturii ca organ colegial își exercită atribuțiile în plen.</p> <p>(2) Ședința Consiliului Superior al Magistraturii este deliberativă dacă la ea participă cel puțin două treimi din membrii care sunt în exercițiul funcției și nu se află în situațiile menționate la art. 18 alin. (1).</p> <p>(3) – <i>abrogat.</i></p> <p>[...]</p> | <p>Articolul 15 se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) În cazul suspendării mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii sau în cazul absenței motivate a acestuia de la serviciu, timp de mai mult de 1 lună, în perioada respectivă mandatul acestuia va fi exercitat de către membrul supleant ales în condițiile art. 3 alin. (4).”.</p> | <p>Articolul 15. Ședințele</p> <p>(1) Consiliul Superior al Magistraturii ca organ colegial își exercită atribuțiile în plen.</p> <p>(2) Ședința Consiliului Superior al Magistraturii este deliberativă dacă la ea participă cel puțin două treimi din membrii care sunt în exercițiul funcției și nu se află în situațiile menționate la art. 18 alin. (1).</p> <p>(2¹) În cazul suspendării mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii sau în cazul absenței motivate a acestuia de la serviciu, timp de mai mult de 1 lună, în perioada respectivă mandatul acestuia va fi exercitat de către membrul supleant ales în condițiile art. 3 alin. (4).</p> <p>(3) – <i>abrogat.</i></p> <p>[...]</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Art. 20. [...] (2) Transferarea judecătorului la o instanță de același nivel pe un termen limitat se efectuează de către Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile art. 20 din Legea cu privire la statutul judecătorului. [...]</p> | <p>la articolul 20 alineatul (2) se abrogă.</p> | <p>Articolul 20. [...] (2) – <i>abrogat.</i> [...]</p> |
| <p>Art. 20. [...] (3²) Participarea la concursul pentru promovarea într-o instanță superioară, transferarea la o instanță judecătorească de același nivel a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii din rîndul judecătorilor, precum și a judecătorilor detașați la Institutul Național al Justiției și Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii, se interzic pe perioada exercitării mandatului și timp de 6 luni după încetarea calității de membru sau, după caz, expirarea termenului pentru care a fost detașat. [...]</p> | <p>la alineatul (3²) cuvintele „încetarea calității de membru sau, după caz,” se exclud.</p> | <p>Articolul 20. [...] (3²) Participarea la concursul pentru promovarea într-o instanță superioară, transferarea la o instanță judecătorească de același nivel a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii din rîndul judecătorilor, precum și a judecătorilor detașați la Institutul Național al Justiției și Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii, se interzic pe perioada exercitării mandatului și timp de 6 luni după expirarea termenului pentru care a fost detașat. [...]</p> |
| <p>Art. 20. [...] (4) Hotărârile privind transferarea pe un termen nelimitat a judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, promovarea judecătorului la o instanță superioară, însoțite de curriculum vitae din care să rezulte activitatea lui și de proiectul de decret, se înaintează Președintelui Republicii Moldova de către Președintele Consiliului Superior al Magistraturii. [...]</p> | <p>alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) Promovarea judecătorului la o instanță superioară se face numai cu acordul acestuia, prin concurs, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, de către Președintele Republicii Moldova. Transferul judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară se face numai cu acordul acestuia, de către Consiliul Superior al Magistraturii.”;</p> | <p>Articolul 20. [...] (4) Promovarea judecătorului la o instanță superioară se face numai cu acordul acestuia, prin concurs, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, de către Președintele Republicii Moldova. Transferul judecătorului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară se face numai cu acordul acestuia, de către Consiliul Superior al Magistraturii. [...]</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Art. 20. [...] (6) În cazul în care au decăzut circumstanțele care au servit ca temei pentru suspendarea din funcție a judecătorului, Consiliul Superior al Magistraturii adoptă o hotărâre privind anularea suspendării lui din funcție. (7) Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii privind suspendarea din funcție sau anularea suspendării din funcție a judecătorului se prezintă neîntârziat Președintelui Republicii Moldova. (8) Consiliul Superior al Magistraturii sistează demisia judecătorului și dispune încetarea plății indemnizației viagere lunare în condițiile art.26 din Legea cu privire la statutul judecătorului. (9) – <i>abrogat.</i></p> | <p>alineatul (6) se abrogă; alineatul (7) se abrogă.</p> | <p>Articolul 20. [...] (6) – <i>abrogat.</i> (7) – <i>abrogat.</i> (8) Consiliul Superior al Magistraturii sistează demisia judecătorului și dispune încetarea plății indemnizației viagere lunare în condițiile art.26 din Legea cu privire la statutul judecătorului. (9) – <i>abrogat.</i></p> |
| <p>Art. 25. (1) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ. [...]</p> | <p>la articolul 25, alineatul (1) se completează cu textul „, fără respectarea procedurii prealabile”.</p> | <p>Articolul 25. (1) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile. [...]</p> |
| Art. III. – Legea nr. 1585/1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală | | |
| <p>Art. 4. Subiecții asigurării [...] (4) Guvernul are calitatea de asigurat pentru următoarele categorii de persoane neangajate cu domiciliul în Republica Moldova și aflate la evidența instituțiilor abilitate ale Republicii Moldova,</p> | <p>Articolul 4 alineatul (4) se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins: „b¹) audienții cursurilor de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror.”.</p> | <p>Articolul 4. Subiecții asigurării [...] (4) Guvernul are calitatea de asigurat pentru următoarele categorii de persoane neangajate cu domiciliul în Republica Moldova și aflate la evidența instituțiilor abilitate ale Republicii Moldova, specificate la alin.(9), cu excepția</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>specificate la alin.(9), cu excepția persoanelor obligate prin lege să se asigure în mod individual:</p> <p>a) copiii cu vârsta de pînă la 18 ani;</p> <p>b) elevii și studenții încadrați în sistemul de învățămînt la nivelurile 3–8, conform art. 12 din Codul educației al Republicii Moldova, cu frecvență, inclusiv cei care își fac studiile peste hotarele țării;</p> <p>c) - g) - <i>abrogate</i>;</p> <p>[...]</p> | | <p>persoanelor obligate prin lege să se asigure în mod individual:</p> <p>a) copiii cu vârsta de pînă la 18 ani;</p> <p>b) elevii și studenții încadrați în sistemul de învățămînt la nivelurile 3–8, conform art. 12 din Codul educației al Republicii Moldova, cu frecvență, inclusiv cei care își fac studiile peste hotarele țării;</p> <p>b¹) audienții cursurilor de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror;</p> <p>c) - g) - <i>abrogate</i>;</p> <p>[...]</p> |
| <p>Art. IV. – Legea nr. 1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenul de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală</p> | | |
| <p>[...]</p> <p>Anexa nr.1</p> <p>4. Persoanele fizice care primesc alte recompense, inclusiv audienții cursurilor de formare inițială realizate de Institutul Național al Justiției.</p> <p>[...]</p> | <p>la punctul 4) cuvintele „inclusiv audienții cursurilor de formare inițială a judecătorilor și a procurorilor” se exclud.</p> | <p>Anexa nr.1</p> <p>[...]</p> <p>4. Persoanele fizice care primesc alte recompense.</p> <p>[...]</p> |
| <p>Art. V. – Legea nr. 152/2006 privind Institutul Național al Justiției</p> | | |
| <p>Art.2.</p> <p>(1) Institutul Național al Justiției (denumit în continuare <i>Institut</i>) este o instituție publică ce realizează formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor în funcție și a procurorilor în funcție, a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și formarea inițială și</p> | <p>la articolul 2 alin. (2), după cuvintele „ a consilierilor de probațiune” se completează cu cuvintele „a inspectorilor”.</p> | <p>Art.2.</p> <p>(1) Institutul Național al Justiției (denumit în continuare <i>Institut</i>) este o instituție publică ce realizează formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor în funcție și a procurorilor în funcție, a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, a inspectorilor, a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație. [...]</p> | | <p>formarea inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație. [...]</p> |
| <p>Art. 7. Atribuțiile Consiliului (1) În domeniul organizării activității Institutului, Consiliul are următoarele atribuții de bază: a) aprobă strategia de dezvoltare a Institutului, precum și planul de acțiuni pentru implementarea acesteia; b) aprobă Regulamentul de ordine interioară și alte acte necesare pentru buna funcționare a Institutului; c) aprobă structura, statul de personal și efectivul-limită ale Institutului; [...]</p> | <p>la articolul 7 alineatul (1) se completează cu litera b¹⁾ cu următorul cuprins: „b¹⁾ aprobă Regulamentul cu privire la evaluarea performanțelor profesionale ale directorului;”;</p> | <p>Art. 7. Atribuțiile Consiliului (1) În domeniul organizării activității Institutului, Consiliul are următoarele atribuții de bază: a) aprobă strategia de dezvoltare a Institutului, precum și planul de acțiuni pentru implementarea acesteia; b) aprobă Regulamentul de ordine interioară și alte acte necesare pentru buna funcționare a Institutului; b¹⁾ aprobă Regulamentul cu privire la evaluarea performanțelor profesionale ale directorului; c) aprobă structura, statul de personal și efectivul-limită ale Institutului; [...]</p> |
| <p>Art. 7. Atribuțiile Consiliului (1) În domeniul organizării activității Institutului, Consiliul are următoarele atribuții de bază: a) aprobă strategia de dezvoltare a Institutului, precum și planul de acțiuni pentru implementarea acesteia; b) aprobă Regulamentul de ordine interioară și alte acte necesare pentru buna funcționare a Institutului; c) aprobă structura, statul de personal și efectivul-limită ale Institutului;</p> | <p>la articolul 7 alineatul (1) se completează cu litera e¹⁾ cu următorul cuprins: „e¹⁾ evaluează activitatea directorului în condițiile art. 9 alin. (2¹⁾);”.</p> | <p>Art. 7. Atribuțiile Consiliului (1) În domeniul organizării activității Institutului, Consiliul are următoarele atribuții de bază: a) aprobă strategia de dezvoltare a Institutului, precum și planul de acțiuni pentru implementarea acesteia; b) aprobă Regulamentul de ordine interioară și alte acte necesare pentru buna funcționare a Institutului; c) aprobă structura, statul de personal și efectivul-limită ale Institutului;</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>d) organizează concursul pentru suplinirea funcției de director; e) numește și eliberează din funcție directorul și directorul adjunct în condițiile art. 9; [...]</p> | | <p>d) organizează concursul pentru suplinirea funcției de director; e) numește și eliberează din funcție directorul și directorul adjunct în condițiile art. 9; e¹) evaluează activitatea directorului în condițiile art. 9 alin. (2¹); [...]</p> |
| <p>Art. 7. Atribuțiile Consiliului (1) În domeniul organizării activității Institutului, Consiliul are următoarele atribuții de bază: a) aprobă strategia de dezvoltare a Institutului, precum și planul de acțiuni pentru implementarea acesteia; b) aprobă Regulamentul de ordine interioară și alte acte necesare pentru buna funcționare a Institutului; c) aprobă structura, statul de personal și efectivul-limită ale Institutului; d) organizează concursul pentru suplinirea funcției de director; e) numește și eliberează din funcție directorul și directorul adjunct în condițiile art. 9; [...]</p> | <p>la articolul 7 alineatul (1) se completează se completează cu litera e¹) cu următorul cuprins: „e¹) evaluează activitatea directorului în condițiile art. 9 alin. (2¹);”.</p> | <p>Art. 7. Atribuțiile Consiliului (1) În domeniul organizării activității Institutului, Consiliul are următoarele atribuții de bază: a) aprobă strategia de dezvoltare a Institutului, precum și planul de acțiuni pentru implementarea acesteia; b) aprobă Regulamentul de ordine interioară și alte acte necesare pentru buna funcționare a Institutului; c) aprobă structura, statul de personal și efectivul-limită ale Institutului; d) organizează concursul pentru suplinirea funcției de director; e) numește și eliberează din funcție directorul și directorul adjunct în condițiile art. 9; e¹) evaluează activitatea directorului în condițiile art. 9 alin. (2¹); [...]</p> |
| <p>Art. 9. Directorul (1) Directorul este ales prin concurs, cu votul majorității membrilor Consiliului, pentru un mandat</p> | <p>La articolul 9: alineatul (1¹):</p> | <p>Art. 9. Directorul (1) Directorul este ales prin concurs, cu votul majorității membrilor Consiliului, pentru un mandat</p> |

de 4 ani. Aceeași persoană poate exercita cel mult două mandate de director.

(1¹) La funcția de director al Institutului poate candida persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) deține diplomă de studii superioare complete în drept, administrație publică sau management ori echivalentul acesteia;

b) are o vechime în muncă de cel puțin 5 ani în domeniul managerial, didactic sau în domeniul justiției;

c) cunoaște limba română, precum și limba engleză sau franceză;

d) nu are antecedente penale nestinse;

e) nu a împlinit vârsta de 70 de ani;

f) are o reputație ireproșabilă;

g) în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională nu are înscrisuri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

(2) Directorul își încetează activitatea la expirarea mandatului, în caz de demisie sau de deces. Directorul poate fi demis din funcție în cazurile de încălcare gravă a legislației, de constatare a calificării insuficiente sau a abaterii disciplinare.

[...]

la litera a), cuvintele „, administrație publică sau management ori echivalentul acesteia” se exclude;

la litera d), cuvântul „,nestinse” se exclude;

la litera e), cifra „,70” se substituie cu cifra „,65”;

la alineatul (2):

cuvintele „,demis din funcție” se substituie cu cuvintele „,eliberat din funcție, în baza hotărârii Consiliului”;

după cuvântul „,disciplinare” se completează cu cuvântul „,repetate.”.

se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Evaluarea calificării

directorului se efectuează o dată la doi, conform regulamentului aprobat de Consiliu, în baza următoarelor criterii:

e) *competența profesională*;

f) *competență organizatorică*;

g) *integritatea*;

h) *comunicarea internă și externă.*”.

se completează cu alineatul (2²) cu următorul cuprins:

„(2²) Dacă urmare a evaluării indicate la alin. (2¹) directorului i-a fost atribuit calificativul „,nesatisfăcător”, acesta este eliberat din funcție.”.

de 4 ani. Aceeași persoană poate exercita cel mult două mandate de director.

(1¹) La funcția de director al Institutului poate candida persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) deține diplomă de studii superioare complete în drept;

b) are o vechime în muncă de cel puțin 5 ani în domeniul managerial, didactic sau în domeniul justiției;

c) cunoaște limba română, precum și limba engleză sau franceză;

d) nu are antecedente penale;

e) nu a împlinit vârsta de **65** de ani;

f) are o reputație ireproșabilă;

g) în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională nu are înscrisuri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

(2) Directorul își încetează activitatea la expirarea mandatului, în caz de demisie sau de deces. Directorul poate fi **eliberat din funcție, în baza hotărârii Consiliului** în cazurile de încălcare gravă a legislației, de constatare a calificării insuficiente sau a abaterii disciplinare **repetate**.

[...]

(2²) Dacă urmare a evaluării indicate la alin. (2¹) directorului i-a fost atribuit calificativul „,nesatisfăcător”, acesta este eliberat din funcție.

[...]

| | | |
|---|--|---|
| <p>Art. 16. [...] (1¹) Comisiile pentru examenele de admitere sunt create pe perioada desfășurării concursului. Fiecare comisie de admitere este formată din 7 membri, dintre care doi judecători desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, doi procurori desemnați de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și trei membri numiți din rândul profesorilor universitari care dețin titlul de doctor în drept sau unul superior acestuia din domeniile de drept ale disciplinelor incluse în probele de concurs. Profesorii universitari sunt selectați de către Consiliu.</p> <p>[...] (4) În cazul în care incompatibilitatea se depistează după desemnarea membrilor Comisiei, membrul în cauză trebuie să se retragă și să comunice îndată această situație Consiliului pentru înlocuirea sa în ordinea prevăzută la alin. (1).</p> | <p>La articolul 16: alineatul (1¹) va avea următorul cuprins: „(1¹) Comisiile pentru examenele de admitere sunt create pe perioada desfășurării concursului. Fiecare comisie de admitere este formată din 7 membri și 3 membri supleanți, dintre care doi judecători și un judecător supleant desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, doi procurori și un procuror supleant desemnați de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și trei membri și un membru supleant numiți din rândul profesorilor universitari care dețin titlul de doctor în drept sau unul superior acestuia din domeniile de drept ale disciplinelor incluse în probele de concurs. Profesorii universitari sunt selectați de către Consiliu.” la alineatul (4), textul „alin. (1)” se substituie cu textul „alin. (1¹).”.</p> | <p>Art. 16. [...] (1¹) Comisiile pentru examenele de admitere sunt create pe perioada desfășurării concursului. Fiecare comisie de admitere este formată din 7 membri și 3 membri supleanți, dintre care doi judecători și un judecător supleant desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, doi procurori și un procuror supleant desemnați de Consiliul Superior al Procurorilor, precum și trei membri și un membru supleant numiți din rândul profesorilor universitari care dețin titlul de doctor în drept sau unul superior acestuia din domeniile de drept ale disciplinelor incluse în probele de concurs. Profesorii universitari sunt selectați de către Consiliu.</p> <p>[...] (4) În cazul în care incompatibilitatea se depistează după desemnarea membrilor Comisiei, membrul în cauză trebuie să se retragă și să comunice îndată această situație Consiliului pentru înlocuirea sa în ordinea prevăzută la alin. (1¹).</p> |
| <p>Art. 17. [...] (2) Pentru fiecare probă, participantul la concurs este evaluat cu note de la 1 la 10. Se consideră că participantul a promovat proba orală sau scrisă dacă acesta a obținut minimum nota 5 (cinci) la fiecare din ele.</p> <p>[...]</p> | <p>Articolul 17: alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Pentru fiecare probă, participantul la concurs este evaluat cu note de la 1 la 10. Comisiile de admitere evaluează răspunsurile candidatului în cadrul probei orale, potrivit specializării acestora. Nota probei orale este formată</p> | <p>Art. 17. [...] (2) Pentru fiecare probă, participantul la concurs este evaluat cu note de la 1 la 10. Comisiile de admitere evaluează răspunsurile candidatului în cadrul probei orale, potrivit specializării acestora. Nota probei orale este formată din media notelor tuturor membrilor Comisiilor de admitere. Se consideră că participantul a promovat</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>(5) În cadrul examenului de admitere, Comisia pentru examenele de admitere evaluează concurenții după următoarele criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) calitatea prezentării și argumentării răspunsului la subiectele respective; b) capacitatea de interpretare și aplicare a dreptului material și procesual; c) capacitatea de analiză și sinteză; d) capacitatea de a răspunde prompt și corect la întrebări, precum și rezistența emoțională. | <p>din media notelor tuturor membrilor Comisiilor de admitere. Se consideră că participantul a promovat proba orală sau scrisă dacă acesta a obținut minimum nota 5 (cinci) la fiecare din ele. La calcularea notei finale a fiecărui candidat pentru examenul de admitere, se va face media notelor obținute de acesta la proba scrisă și proba orală.”;</p> <p>la alineatul (5) cuvântul „Comisia” se substituie cu cuvântul „Comisiile”.</p> | <p>proba orală sau scrisă dacă acesta a obținut minimum nota 5 (cinci) la fiecare din ele. La calcularea notei finale a fiecărui candidat pentru examenul de admitere, se va face media notelor obținute de acesta la proba scrisă și proba orală.</p> <p>[...]</p> <p>(5) În cadrul examenului de admitere, Comisiile pentru examenele de admitere evaluează concurenții după următoarele criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) calitatea prezentării și argumentării răspunsului la subiectele respective; b) capacitatea de interpretare și aplicare a dreptului material și procesual; c) capacitatea de analiză și sinteză; d) capacitatea de a răspunde prompt și corect la întrebări, precum și rezistența emoțională. |
| <p>Art. 18.</p> <p>(1) Comisiile pentru examenele de admitere anunță rezultatele probelor în ziua încheierii acestora, iar informația privind fiecare probă și rezultatele examenului se afișează în aceeași zi pe pagina web oficială a Institutului. Informația trebuie să cuprindă numele și prenumele deplin ale participanților la concurs și notele primite de aceștia la fiecare probă.</p> <p>(2) Rezultatele examenului de admitere pot fi contestate în termen de două zile lucrătoare de la afișarea lor la Comisia de contestații, care se desemnează de Consiliu în condițiile art. 16 alin. (1) și (3) și activează în conformitate cu regulamentul aprobat de către acesta.</p> <p>[...]</p> | <p>Articolul 18:</p> <p>la alineatul (1), cuvintele „în ziua încheierii acestora” se substituie cu cuvintele „nu mai târziu 24 de ore de la încheierea acestora”;</p> <p>la alineatul (2), textul „care se desemnează de Consiliu în condițiile art. 16 alin. (1) și (3)” se substituie cu textul „care este formată din 7 membri, în baza hotărîrii Consiliului. Prevederile art. 16 alin. (1¹) și (3) se aplică în mod corespunzător.”</p> | <p>Art. 18.</p> <p>(1) Comisiile pentru examenele de admitere anunță rezultatele probelor nu mai târziu 24 de ore de la încheierea acestora, iar informația privind fiecare probă și rezultatele examenului se afișează în aceeași zi pe pagina web oficială a Institutului. Informația trebuie să cuprindă numele și prenumele deplin ale participanților la concurs și notele primite de aceștia la fiecare probă.</p> <p>(2) Rezultatele examenului de admitere pot fi contestate în termen de două zile lucrătoare de la afișarea lor la Comisia de contestații, care este formată din 7 membri, în baza hotărîrii Consiliului. Prevederile art. 16 alin. (1¹) și (3) se aplică în mod corespunzător și activează în</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | conformitate cu regulamentul aprobat de către acesta. |
| <p>Art. 19. (1) Persoana care a promovat concursul de admitere este obligată să se înregistreze, după absolvirea cursurilor de formare inițială, în termenul prevăzut de lege, în registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător sau de procuror, să participe la concurs și să accepte funcția care îi revine în urma concursului, precum și să activeze în această funcție cel puțin 3 ani. [...]</p> | <p>la articolul 19 alineatul (1), cuvintele „este obligată” se substituie cu cuvintele „depune o declarație prin care se obligă”.</p> | <p>Art. 19. (1) Persoana care a promovat concursul de admitere depune o declarație prin care se obligă să se înregistreze, după absolvirea cursurilor de formare inițială, în termenul prevăzut de lege, în registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător sau de procuror, să participe la concurs și să accepte funcția care îi revine în urma concursului, precum și să activeze în această funcție cel puțin 3 ani. [...]</p> |
| <p>Art. 25. [...] (2) Evaluarea audienților se face transparent, obiectiv și imparțial, după următoarele criterii: a) abilitățile de analiză, sinteză și de interpretare a dreptului material și procesual; b) competențele de elaborare a documentelor procesuale, de apreciere și de soluționare a situațiilor de caz; c) calitatea prezentării, corectitudinea și argumentarea răspunsului; d) alte calități intrinseci pentru funcția de judecător sau, după caz, procuror. (3) În cazul evaluării negative repetate la aceeași disciplină, audientul cursurilor de formare inițială, la propunerea directorului, poate fi exmatriculat din Institut prin hotărârea Consiliului. [...]</p> | <p>Articolul 25: la alineatul (2) litera d), se abrogă; la alineatul (3) cuvintele „poate fi exmatriculat” se substituie cu cuvintele „este exmatriculat”.</p> | <p>Art. 25. [...] (2) Evaluarea audienților se face transparent, obiectiv și imparțial, după următoarele criterii: a) abilitățile de analiză, sinteză și de interpretare a dreptului material și procesual; b) competențele de elaborare a documentelor procesuale, de apreciere și de soluționare a situațiilor de caz; c) calitatea prezentării, corectitudinea și argumentarea răspunsului; d) – abrogat. (3) În cazul evaluării negative repetate la aceeași disciplină, audientul cursurilor de formare inițială, la propunerea directorului, este exmatriculat din Institut prin hotărârea Consiliului. [...]</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Art. 26. [...] (2) Din componența Comisiei pentru examenul de absolvire nu pot face parte: formatorii care au fost implicați în instruirea audienților, membrii Consiliului Institutului, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, ai Consiliului Superior al Procurorilor, ai organelor din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, ai organelor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, ai Comisiei pentru examenele de admitere, formatorii care au fost implicați în instruirea absolvenților. Membrii Comisiei pentru examenele de absolvire semnează declarații pe propria răspundere în acest sens. (2¹) Audienții Institutului sunt evaluați de psiholog, care prezintă în ședința Comisiei pentru examenul de absolvire opinia cu privire la fiecare audient. La evaluarea audientului, Comisia pentru examenele de absolvire ia în calcul opinia menționată. Opinia scrisă este transmisă Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, Consiliului Superior al Procurorilor. [...]</p> | <p>Articolul 26: alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Din componența Comisiei pentru examenul de absolvire nu pot face parte: membrii Consiliului Institutului, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, ai Consiliului Superior al Procurorilor, ai organelor din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, ai organelor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, ai Comisiei pentru examenele de admitere. Membrii Comisiei pentru examenele de absolvire semnează declarații pe propria răspundere în acest sens.”; alineatul (2¹) se abrogă.</p> | <p>Art. 26. [...] (2) Din componența Comisiei pentru examenul de absolvire nu pot face parte: membrii Consiliului Institutului, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, ai Consiliului Superior al Procurorilor, ai organelor din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, ai organelor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, ai Comisiei pentru examenele de admitere. Membrii Comisiei pentru examenele de absolvire semnează declarații pe propria răspundere în acest sens. (2¹) – <i>abrogat.</i> [...]</p> |
| <p>Art. 27. [...] (2) Dacă nu își onorează obligația prevăzută la alin. (1), nu participă la concurs, refuză a doua oară să accepte funcția care îi revine în urma concursului sau activează în funcția de judecător sau</p> | <p>Articolul 27: la alineatul (2) cuvintele „costul instruirii sale la Institut și” se exclud, iar în final se completează cu propoziția „La calcularea acestui termen se ține cont de</p> | <p>Art. 27. [...] (2) Dacă nu își onorează obligația prevăzută la alin. (1), nu participă la concurs, refuză a doua oară să accepte funcția care îi revine în urma concursului sau activează în funcția de judecător sau</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>procuror mai puțin de 3 ani, absolventul Institutului este obligat să restituie statului costul instruirii sale la Institut și bursa achitată pe perioada formării inițiale.</p> <p>(3) În caz de nerestituire a costului instruirii și a bursei menționate la alin. (2), sumele respective se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, a Consiliului Superior al Procurorilor. Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor informează Institutul despre înaintarea acțiunii.</p> | <p>circumstanțele obiective, ce nu pot fi imputate absolventului.”;</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) În cazul nerestituirii bursei menționate la alin. (2), aceasta se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului Național al Justiției, în baza informației despre absolvenții care nu și-au onorat obligațiile, recepționate de la Consiliul Superior al Magistraturii sau, după caz, de la Consiliul Superior al Procurorilor.”;</p> <p>se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) Prevederile alin. (1) și (2) nu se aplică absolvenților Institutului, care activează în serviciul public.”.</p> | <p>procuror mai puțin de 3 ani, absolventul Institutului este obligat să restituie statului bursa achitată pe perioada formării inițiale. La calcularea acestui termen se ține cont de circumstanțele obiective, ce nu pot fi imputate absolventului.</p> <p>(2¹) Prevederile alin. (1) și (2) nu se aplică absolvenților Institutului, care activează în serviciul public.</p> <p>(3) În cazul nerestituirii bursei menționate la alin. (2), aceasta se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului Național al Justiției, în baza informației despre absolvenții care nu și-au onorat obligațiile, recepționate de la Consiliul Superior al Magistraturii sau, după caz, de la Consiliul Superior al Procurorilor.</p> |
| <p>Art. 28. [...]</p> <p>(3) Până la examen, persoanele menționate la alin. (1) sunt evaluate de către psiholog. Prevederile art. 26 alin. (2¹) se aplică în mod corespunzător. De asemenea, timp de cel puțin 30 de zile înainte de examen, persoanele respective participă la instruirea organizată pentru ele de către institut. Tematica instruirii este stabilită de către Consiliu.</p> <p>[...]</p> | <p>La articolul 28, alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Timp de cel puțin 30 de zile înainte de examen, persoanele menționate la alin. (1) participă la instruirea organizată pentru ele de către institut. Tematica instruirii este stabilită de către Consiliu.”</p> | <p>Art. 28. [...]</p> <p>(3) Timp de cel puțin 30 de zile înainte de examen, persoanele menționate la alin. (1) participă la instruirea organizată pentru ele de către institut. Tematica instruirii este stabilită de către Consiliu.</p> |
| <p>Capitolul IV</p> | <p>În denumirea Capitolului IV, după cuvintele „A CONSILIERILOR DE</p> | <p>Capitolul IV</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p style="text-align: center;">FORMAREA CONTINUĂ A GREFIERILOR, ASISTENȚILOR JUDICIARI, ȘEFILOR SECRETARIATELOR INSTANȚELOR JUDECĂTOREȘTI, CONSULTANȚILOR PROCURORULUI, A CONSILIERILOR DE PROBAȚIUNE ȘI A AVOCAȚILOR CARE ACORDĂ ASISTENȚĂ JURIDICĂ GARANTATĂ DE STAT, PRECUM ȘI FORMAREA INIȚIALĂ ȘI CONTINUĂ A ALTOR PERSOANE CARE ACTIVEAZĂ ÎN SECTORUL JUSTIȚIEI”</p> | <p>PROBAȚIUNE” se completează cu cuvintele „ A INSPECTORILOR” .</p> | <p style="text-align: center;">FORMAREA CONTINUĂ A GREFIERILOR, ASISTENȚILOR JUDICIARI, ȘEFILOR SECRETARIATELOR INSTANȚELOR JUDECĂTOREȘTI, CONSULTANȚILOR PROCURORULUI, A CONSILIERILOR DE PROBAȚIUNE, A INSPECTORILOR ȘI A AVOCAȚILOR CARE ACORDĂ ASISTENȚĂ JURIDICĂ GARANTATĂ DE STAT, PRECUM ȘI FORMAREA INIȚIALĂ ȘI CONTINUĂ A ALTOR PERSOANE CARE ACTIVEAZĂ ÎN SECTORUL JUSTIȚIEI</p> |
| | <p>Se completează cu articolul 32¹ cu următorul cuprins: „Articolul 32¹. Formarea continuă a inspectorilor-judecători și a inspectorilor din Inspekția procurorilor (1) Prevederile art. 32 se aplică în mod corespunzător și procesului de organizare a formării continue a inspectorilor-judecători din Inspekția judiciară și inspectorilor din Inspekția procurorilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor. (2) Inspectorii participă la programe de formare continuă, organizate de Institutul Național al Justiției, de cel puțin 24 de ore anual.</p> | <p>Articolul 32¹. Formarea continuă a inspectorilor-judecători și a inspectorilor din Inspekția procurorilor (1) Prevederile art. 32 se aplică în mod corespunzător și procesului de organizare a formării continue a inspectorilor-judecători din Inspekția judiciară și inspectorilor din Inspekția procurorilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor. (2) Inspectorii participă la programe de formare continuă, organizate de Institutul Național al Justiției, de cel puțin 24 de ore anual.</p> |

Art. VI. – Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor

| | | |
|---|--|--|
| <p>Art. 4. Abaterile disciplinare (1) Constituie abatere disciplinară: [...] b) adoptarea unei hotărâri judecătorești prin care, intenționat sau din neglijență gravă, au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice sau juridice, garantate de Constituția Republicii Moldova și de tratatele internaționale privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte; [...]</p> | <p>La articolul 4 alineatul (1) litera b), cuvintele „adoptarea unei hotărâri judecătorești” se substituie cu cuvintele „emiterea unui act de dispoziție”.</p> | <p>Art. 4. Abaterile disciplinare (1) Constituie abatere disciplinară: [...] b) emiterea unui act de dispoziție prin care, intenționat sau din neglijență gravă, au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice sau juridice, garantate de Constituția Republicii Moldova și de tratatele internaționale privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte; [...]</p> |
| <p>Art. 29. Hotărârile completelor de contestație [...] (3) Hotărârea privind admiterea contestației este obligatorie pentru inspecția judiciară, care urmează să efectueze cercetarea disciplinară în conformitate cu art.23. Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii. [...]</p> | <p>La articolul 29 alineatul (3) cuvintele „Consiliul Superior al Magistraturii” se substituie cu cuvintele „colegiul disciplinar”.</p> | <p>Art. 29. Hotărârile completelor de contestație [...] (3) Hotărârea privind admiterea contestației este obligatorie pentru inspecția judiciară, care urmează să efectueze cercetarea disciplinară în conformitate cu art.23. Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării poate fi contestată la colegiul disciplinar. [...]</p> |
| <p align="center">Art. VII. – Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură</p> | | |
| <p>Art. 20. (1) Poate candida la funcția de procuror persoana care întrunește următoarele condiții: [...] e¹) are media generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau nota medie la</p> | <p>La art. 20 alin. (1) lit. e¹) textul „mai mare de 8” se substituie cu textul „mai mare sau egală cu 8,00”.</p> | <p>Art. 20. (1) Poate candida la funcția de procuror persoana care întrunește următoarele condiții: [...] e¹) are media generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau nota medie la examenul susținut în fața Comisiei pentru</p> |

| | | |
|--|--|--|
| <p>examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire mai mare de 8; [...]</p> | | <p>examele de absolvire mai mare sau egală cu 8,00; [...]</p> |
| <p>Art. 70. (1) Consiliul Superior al Procurorilor are următoarele competențe: [...] f) examinează contestațiile împotriva hotărârilor luate de colegiile sale; [...]</p> | <p>La articolul 70 alineatul (1) se completează cu litera f¹) cu următorul cuprins: „f¹) delegă membrii Consiliului Superior al Procurorilor cu activitatea de bază în Consiliu, membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor și inspectorii din Inspekția procurorilor pentru participare la seminare, conferințe, cursuri de instruire și deplasări în interes de serviciu;”</p> | <p>Art. 70. (1) Consiliul Superior al Procurorilor are următoarele competențe: [...] f) examinează contestațiile împotriva hotărârilor luate de colegiile sale; f¹) delegă membrii Consiliului Superior al Procurorilor cu activitatea de bază în Consiliu, membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor și inspectorii din Inspekția procurorilor pentru participare la seminare, conferințe, cursuri de instruire și deplasări în interes de serviciu;” [...]</p> |
| <p>Art. 89¹. Inspekția procurorilor</p> | <p>Articolul 89¹ se completează cu alineatul (15) cu următorul cuprins: „(15) Inspectorii beneficiază de instruire continuă în mod gratuit, în modalitatea și limitele stabilite de lege.”.</p> | <p>Articolul 89¹ se completează cu alineatul (15) cu următorul cuprins: (15) Inspectorii beneficiază de instruire continuă în mod gratuit, în modalitatea și limitele stabilite de lege.”.</p> |

CERERE nr. 03/4015 din 26.04.2024

privind înregistrarea de către Cancelaria de Stat a proiectului hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte organizatorice privind sistemul judecătoresc și Institutul Național al Justiției)

| Nr. crt. | Criterii de înregistrare | Nota autorului |
|----------|--|--|
| 1. | Tipul și denumirea proiectului | - Lege; - hotărârea Guvernului privind aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte organizatorice privind sistemul judecătoresc și Institutul Național al Justiției); |
| 2. | Autoritatea care a elaborat proiectul | Ministerul Justiției |
| 3. | Justificarea depunerii cererii (<i>indicația corespunzătoare sau remarca precum că proiectul este elaborat din inițiativa autorului</i>) | Proiectul este elaborat și promovat în vederea realizării acțiunii 3.2.2 din <i>Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022-2025</i> , aprobat prin <i>Legea nr. 211/2021</i> , care prevede: „Sporirea capacităților organizaționale ale Institutului Național al Justiției.”. |
| 4. | Lista autorităților și instituțiilor a căror avizare este necesară | 1. Ministerul Finanțelor; 2. Consiliul Superior al Magistraturii; 3. Consiliul Superior al Procurorilor; 4. Institutul Național al Justiției; 5. Ministerul Muncii și Protecției Sociale; 6. Casa Națională de Asigurări Sociale. |
| 5. | Termenul-limită pentru depunerea avizelor/expertizelor | 10 zile |
| 6. | Numele, prenumele, funcția și datele de contact ale persoanei responsabile de promovarea proiectului | Daniela Știrbu, Consultant superior, Secția drept public din cadrul Direcției elaborare acte normative Tel. 20-14-22, email: daniela.stirbu@justice.gov.md |
| 7. | Anexe (<i>proiectul actului care se solicită a fi înregistrat, nota informativă</i>) | - Proiectul legii – 7 file; - Nota informativă - 9 file; - Analiza impactului de fundamentare – 8 file; - Tabelul comparativ – 21 file. |
| 8. | Data și ora depunerii cererii | |
| 9. | Semnătura Stanislav COPEȚCHI Secretar de Stat | |