

H O T Ă R Ă R E A nr.1-225/2024
cu privire la examinarea adresării domnului Xxxxx Xxxxx

24 iulie 2024

municipiul Chișinău

Examinând adresarea domnului Xxxxx Xxxxx, audiind informația prezentată de către domnul Eduard Panea, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

La xx.xx.2024 domnul Xxxxx Xxxxx a înaintat Consiliului Superior al Procurorilor un demers privind excluderea de pe ordinea de zi a ședinței din 24.07.2024 a Consiliului Superior al Procurorilor a subiectului nr.2 cu privire la inițierea concursului public pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale.

Autorul adresării a invocat că la judecătoria mun. Chișinău, sediul Xxxxxx, este pendinte cauza în contencios administrativ nr.x-xxxxxxx-xx-x-xxxxxxx, în care are statut de reclamant, iar Procuratura Generală are statut de pârât.

Conform punctului 4 din cererea de chemare în judecată, reclamantul a solicitat instanței de judecată obligarea Procurorului General de a fi numit fără concurs în funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, fiind invocate prevederile art.18 alin.(6) din Legea nr.3/2016.

Xxxxx Xxxxx a specificat că următoarea ședința în cauza nr. x-xxxxxxx-xx-x-xxxxxxx a fost stabilită de către judecătorul Xxxxxx Xxxxxx pentru data de xx.xx.2024 și, din acest motiv, până la soluționarea cererii în contencios administrativ, Consiliul Superior al Procurorilor nu poate iniția concursul pentru funcția care este obiectul unui litigiu judiciar.

Conform petiționarului, Consiliul Superior al Procurorilor nu poate acționa contrar prevederilor art. 18 alin. (6) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, care îi oferă dreptul de a fi numit fără concurs în funcția de Procuror-șef al PCCOCS. Pe cale de consecință, prin inițierea concursului pentru selectarea candidaților la funcția de procuror-șef al PCCOCS, Consiliul îi va afecta dreptul la muncă garantat de art. 43 din Constituție.

Invocă petiționarul că, potrivit art.21 alin.(1) din Codul administrativ stabilesc imperativ obligația autorităților publice, în speță Consiliul Superior al Procurorilor, de a acționa în conformitate cu legea și alte acte normative iar potrivit art.21 alin.(3) din Codul administrativ stabilește cert că autoritățile publice nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și libertăților persoanelor decât în cazurile expres stabilite de lege. Astfel, Consiliul nu poate acționa contrar prevederilor art. 18 alin. (6) din Legea nr.3/2016 care îi oferă dreptul de a fi numit fără concurs în funcția de Procuror-șef al PCCOCS.

Pentru a se pronunța asupra demersului domnului Xxxxx Xxxxx, Consiliul Superior al Procurorilor reține că la data de 21.01.2022 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr.11 pentru modificarea Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură, prin care a fost introdus art. 25¹ ce conține reglementări referitoare la procedura de organizare a concursului public pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al procuraturii specializate.

Modificările legislative au fost dezvoltate în Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului public privind selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al procuraturii specializate, aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor prin Hotărârea nr.1-16/2022 din 04.02.2022.

Potrivit prescripțiilor normative ale art. 25¹ alin.(4) din Legea nr.3/2016, coroborate cu pct. 2 din Regulamentul menționat *supra*, concursul pentru funcția de procuror-șef al procuraturii specializate se inițiază de către Consiliul Superior al Procurorilor prin hotărâre, iar conform alin. (5) din același articol, informația privind inițierea concursului și a preselecției se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, cu cel puțin 15 zile înainte de data-limită de depunere a dosarelor.

Totodată, din perspectiva cadrului normativ relevant subiectului examinat, Consiliul Superior al Procurorilor reține inclusiv prevederile art.25¹ alin.(2) din Legea nr.3/2016, potrivit căroră, selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al procuraturii specializate are loc prin concurs public, care cuprinde două etape:

a) preselecția candidaților de către o comisie specială instituită de Consiliul Superior al Procurorilor;

b) selecția candidatului pentru funcția de procuror-șef al procuraturii specializate de către Consiliul Superior al Procurorilor din rândul candidaților eligibili.

Potrivit pct.6.13 lit. b) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin hotărârea nr.12-225/16 din 14.09.2016, Președintele deschide ședința Consiliului, propune și ascultă propunerile membrilor de includere a subiectelor pe agenda suplimentară a ședinței sau de excludere a acestora de pe agenda, competență exclusivă a Consiliului Superior al Procurorilor.

Raportând prevederile cadrului normativ legislativ și instituțional la circumstanțele demersului dedus spre soluționare, Consiliul Superior al Procurorilor constată că acesta vizează raporturi juridice în sfera încetării relațiilor de muncă, iar reglementarea raporturilor juridice în litigiu depășesc sfera competențelor Consiliului Superior al Procurorilor, urmând ca acestea să parcurgă o altă cale de soluționare.

Dezacordul domnului Xxxxx Xxxxx cu acțiunile Procurorului General, în contextul raporturilor de muncă și pretinse drepturi nerealizate, reprezintă obiect al unei proceduri ce urmează a fi soluționat folosind căile de contestare prevăzute de lege.

Consiliul Superior al Procurorilor menționează că inițierea concursului pentru selectarea candidaților la funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale reprezintă o operațiune administrativă întreprinsă de Consiliul Superior al Procurorilor, care de sine stătător nu produce efecte juridice, nu implică exercițiul de desemnare propriu-zisă a unei persoane în funcție, dar pune în mișcare o procedură de concurs, ce urmează a fi parcursă pentru selectarea unui candidat.

Operațiunile administrative prezintă un instrument, sau cale premergătoare pentru emiterea, executarea și controlul executării actelor administrative. De esența operațiunilor administrative ține faptul că acestea de sine stătător nu sunt producătoare de efecte juridice.

În esență, o operațiune administrativă complexă reprezintă un lanț de acte juridice și operațiuni material-tehnice, provenind de la autorități administrative diverse, acte care se inter-condiționează și își justifică reciproc eficacitatea, dar care se caracterizează prin aceea că nu produc efecte juridice.

Pe cale de consecință, având în vedere argumentele din adresarea înaintată și ținând cont de prevederile cadrului normativ, în lipsa argumentelor de drept în solicitarea examinată, prin votul exprimat de către membrii prezenți în ședință, Consiliul Superior al Procurorilor consideră neîntemeiată adresarea domnului Xxxxx Xxxxx.

Pornind de la raționamentele expuse *supra*, în temeiul art. 70 alin. (1) lit. n), art. 77 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, pct. 4.1 compartimentul VI lit. e), pct. 6.9 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge ca neîntemeiată adresarea domnului Xxxxx Xxxxx.
2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.
3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ