

H O T Ă R Ă R E A nr.1-229/2024
cu privire la examinarea Raportului Comisiei de evaluare a procurorilor
nr.1 din 11.07.2024 în privința procurorului Irina Toncoglaz

1 august 2024

municipiul Chișinău

Examinând Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor nr.1 din 11.07.2024 în privința procurorului Irina Toncoglaz, audiind informația prezentată de către doamna Aliona Nesterov, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, raportul de evaluare nr.1 din 11 iulie 2024, emis de către Comisia de evaluare a procurorilor¹, în privința procurorului, Irina Toncoglaz.

Potrivit concluziei Comisiei de evaluare, procurorul Irina Toncoglaz nu a promovat evaluarea, întrucât nu a prezentat declarațiile și chestionarul privind integritatea etică, în conformitate cu art.12 alin.(3) din Legea nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative.

Din perspectiva normelor de drept incidente speței, se rețin dispozițiile art.18 alin.(3) lit.lit. a) și b) din Legea nr.252/2023, potrivit căroră, prin hotărâre motivată, adoptată în cel mult 30 de zile de la recepționarea documentelor menționate la art.17 alin.(6) din legea menționată, Consiliul Superior al Procurorilor –

a) acceptă raportul cu privire la evaluare și constată promovarea sau nepromovarea evaluării;

b) respinge raportul cu privire la evaluare și dispune, o singură dată, reluarea procedurii de evaluare, dacă constată circumstanțe de fapt sau erori procedurale care puteau duce la promovarea sau, după caz, nepromovarea evaluării.

Pentru a asigura o analiză completă și obiectivă a raportului de evaluare menționat, Consiliul Superior al Procurorilor va examina, *ab initio*, raționamentele de drept și de fapt, relevante speței.

Pe dimensiunea referințelor de drept, Consiliul Superior al Procurorilor reține că la 17 august 2023, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr.252 *privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative*, în vigoare de la 22 august 2023 (*în continuare - Legea nr. 252/2023*).

În luna octombrie 2023, Parlamentul Republicii Moldova a numit în funcție membrii Comisiei de evaluare a procurorilor (*în continuare - Comisia vetting*).

Normele Legii nr. 252/2023 au fost dezvoltate în Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare a procurorilor, adoptat la 12 decembrie 2023.

Art.1 al Legii nr. 252/2023 reglementează raporturile juridice aferente procedurii de evaluare externă a integrității etice și financiare (*în continuare - evaluare*) a judecătorilor, procurorilor și a altor subiecți menționați în lege.

Conform prevederilor art.3 alin.(1) lit.e) al Legii nr. 252/2023, subiecți ai evaluării sunt și procurorii procuraturilor specializate, inclusiv cei delegați în cadrul acestora din 1 ianuarie 2017 și până la intrarea în vigoare a prezentei legi, pentru un termen mai mare de un an, precum și cei suspendați din funcție.

În contextul atribuțiilor instituționale la etapa incipientă a procedurii de evaluare a

¹ Înregistrat în circuitul instituțional cu nr.2104 din 12 iulie 2024

procurorilor, se reține dispoziția art.12 alin.(1) din Legea nr.252/2023, potrivit căreia în decurs de 5 zile de la solicitarea comisiei de evaluare, Consiliul Superior al Procurorilor transmite lista subiecților care urmează a fi evaluați și datele de contact ale acestora (*adresa de domiciliu, numărul de telefon, adresa de poștă electronică*).

Conform prevederilor art.12 alin.(2) - (3) din Legea nr.252/2023, Comisia de evaluare inițiază evaluarea după recepționarea listei menționate și notifică subiectul evaluării privind inițierea evaluării acestuia, solicitându-i să depună:

a) declarația de avere și interese personale cu datele actualizate pentru ultimii 5 ani, care să includă și cheltuielile din perioada respectivă;

b) chestionarul de etică;

c) declarația privind lista persoanelor apropiate, astfel cum acestea sunt definite în Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, care activează sau au activat în ultimii 5 ani în sistemul judecătoresc, al procuraturii și în serviciul public.

Potrivit alin.(4) din același articol, actele indicate urmează să fie prezentate în termenul stabilit de comisia de evaluare, care nu poate fi mai mic de 10 zile de la data solicitării, fiind semnate cu semnătură electronică.

În același timp, norma legală avertizează că refuzul de a prezenta sau neprezentarea în termen a declarațiilor ori a chestionarului, în lipsa unei justificări rezonabile, reprezintă temei pentru constatarea de către comisia de evaluare a nepromovării evaluării.

Conform prevederilor art.17 alin.(1) - (2) al Legii nr. 252/2023, urmare a evaluării, completul de evaluare întocmește un raport motivat cu privire la evaluare, care să conțină faptele relevante, motivele și concluzia privind promovarea sau nepromovarea evaluării. Respingerea unor dovezi prezentate de subiectul evaluării trebuie motivată în raport.

Raportul cu privire la evaluare se aprobă cu votul unanim al membrilor completului de evaluare și se semnează de președintele comisiei de evaluare.

Din prevederile alin (5) și (6), se deduce obligativitatea Comisiei de a remite raportul cu privire la evaluare subiectului evaluării și Consiliului Superior al Procurorilor, în cel mult 3 zile de la aprobare.

Potrivit art.18 alin.(1) din Legea nr.252/2023, Consiliul Superior al Procurorilor examinează rezultatele evaluării în ședință, în baza dosarului de evaluare recepționat de la Comisia de evaluare.

Prin prisma rezultatelor evaluării, este important a se menționa că, potrivit art.18 alin.(5) din Legea nr.252/2023, hotărârea cu privire la nepromovarea evaluării are ca efect eliberarea din funcție a procurorului, cu consecințele enumerate la alin.(6) al aceluiași articol, și anume:

a) este lipsit de dreptul de a exercita funcția de procuror, precum și alte funcții de demnitate publică timp de 5-7 ani din data rămânerii definitive a hotărârii Consiliului, a ordinului Procurorului General sau, după caz, a decretului Președintelui Republicii Moldova;

b) este lipsit de dreptul la indemnizația unică de concediere prevăzută la art. 62 alin. (2) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură.

Aferent circumstanțelor de fapt se notează că la 17 mai 2024, în conformitate cu art.12 alin.(1) din Legea nr.252/2023, Comisia de evaluare a solicitat Consiliului Superior al Procurorilor prezentarea listei procurorilor din cadrul Procuraturii Anticorupție și a datelor lor de contact.

Pentru a valorifica obligația instituțională, statuată în Legea nr.252/2023, Consiliul Superior al Procurorilor a solicitat Procuraturii Generale transmiterea listei procurorilor-

subiecți ai evaluării, indicați în art.3 alin.(1) lit.e) și lit.f) din Legea menționată.²

În data de 18.04.2024, prin scrisoarea nr.19-1d/24-37, Procuratura Generală a remis lista procurorilor, subiecți ai evaluării în sensul Legii nr.252/2023, partajați/divizați pe categorii de funcții deținute.

Întru asigurarea clarității datelor informaționale prezentate, lista procurorilor prezentată de Procuratura Generală conține trei secțiuni referitoare la:

I. procurorii Procuraturii Anticorupție în exercițiu, inclusiv procurorii încadrați în circuitul instituțional al Procuraturii Anticorupție în perioada 01.01.2017 - 22.08.2023;

II. procurori delegați în Procuratura Anticorupție din 1 ianuarie 2017 și până la intrarea în vigoare a Legii nr.252/2023 (22.08.2023), pentru un termen mai mare de un an;

III. procurori suspendați din funcția de procuror în Procuratura Anticorupție.

Astfel, potrivit dispozitivului hotărârii nr.1-152/2024 din 21.05.2024, Consiliul Superior al Procurorilor a remis în adresa Comisiei de evaluare a procurorilor lista a 67 de procurori din Procuratura Anticorupție, inclusiv cei delegați în cadrul acesteia din 1 ianuarie 2017 și până la intrarea în vigoare a Legii nr.252/2023, pentru un termen mai mare de un an, precum și cei suspendați din funcție, pentru a fi supuși procedurii de evaluare externă a integrității etice și financiare în condițiile legii.

Conform raportului de evaluare nr. 1 din 11 iulie 2024, la 23 mai 2024 Comisia a recepționat de la Consiliu o listă ce conținea numele a 67 de procurori, inclusiv cel al Irinei Toncoglaz.

Respectiv, Comisia a inițiat, în temeiul art.12 alin.(2) din Legea nr.252/2023, evaluarea tuturor procurorilor incluși în lista prezentată de către Consiliu. Adresa electronică de serviciu a Irinei Toncoglaz, oferită Comisiei de către Consiliu la acea dată era irina.murgulet@procuratura.md.

În acest sens, la 24 mai 2024 Comisia a expediat procurorului Irina Toncoglaz o notificare prin care a informat-o despre inițierea evaluării sale în temeiul Legii nr.252/2023. Notificarea a fost expediată la adresa electronică de serviciu, menționată mai sus, oferită Comisiei de către Consiliu. Prin notificarea de referință, Comisia i-a solicitat procurorului depunerea declarațiilor necesare și a chestionarului privind integritatea etică, până la data de 13 iunie 2024.

La data de 27 mai 2024, un reprezentant al Secretariatului Comisiei a luat legătura prin telefon cu procurorul Irina Toncoglaz, pentru a confirma recepționarea aceluși mesaj pe poșta electronică, însă aceasta a declarat că nu avea acces la adresa electronică menționată și a solicitat ca notificarea să-i fie expediată la adresa personală: irina.toncoglaz@gmail.com.

Comisia a expediat notificarea la noua adresă electronică - irina.toncoglaz@gmail.com, indicată de către Irina Toncoglaz. În aceeași zi, un reprezentant al Secretariatului Comisiei a contactat-o pe Irina Toncoglaz din nou, prin telefon, solicitându-i o confirmare scrisă a faptului că a recepționat notificarea la adresa electronică personală.

Ca urmare a acestei conversații, Irina Toncoglaz nu a mai confirmat recepționarea (sau nerecepționarea) notificării.

În același timp, Comisia a primit confirmare de la Consiliul Superior al Procurorilor precum că adresa electronică personală (adresa de *gmail*), pe care procurorul a oferit-o Comisiei, era corectă.

La data de 14 iunie 2024, la o zi după expirarea termenului limită stabilit inițial pentru prezentarea actelor (13 iunie 2024), Comisia nu primise declarațiile și chestionarul

² Demersul nr.5-03d/24-684 din 27.03.2024

privind integritatea etică de la procurorul Irina Toncoglaz. Fiind contactată telefonic în aceeași zi de un reprezentant al Secretariatului Comisiei, aceasta a declarat că se află în concediu de îngrijire a copilului și nu a primit vreo notificare din partea Comisiei, nici la adresa electronică de serviciu, nici la cea personală. Reprezentantul Secretariatului a solicitat ca ea să expedieze Comisiei o scrisoare la adresa electronică, în care să explice circumstanțele respective, însă aceasta nu a mai revenit cu explicații.

Urmare a acestor împrejurări, la 20 iunie 2024 Comisia a mai expediat o solicitare la ambele adrese electronice ale dumneaei, cu copie de informare către Consiliul Superior al Procurorilor, în care a solicitat procurorului Irina Toncoglaz să prezinte o justificare rezonabilă în scris, până la data 24 iunie 2024, cu privire la faptul neprezentării în termenul stabilit a declarațiilor și chestionarului privind integritatea etică.

Comisia statuează că i-a expediat anterior notificări la ambele adrese electronice, solicitând prezentarea declarațiilor și a chestionarului privind integritatea etică. Subiectul evaluării nu a răspuns la această scrisoare pe poșta electronică și nici nu a prezentat vreo justificare rezonabilă.

De asemenea, în contextul scrisorilor expediate la adresa electronică, Comisia invocă și faptul inițierii discuțiilor telefonice repetate cu Irina Toncoglaz, confirmând că subiectul era la curent cu eforturile Comisiei de a lua legătura cu ea.

În ședința Consiliului Superior al Procurorilor din data de 24.07.2024 a fost examinat Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor nr.1 din 11 iulie 2024 emis în privința doamnei Irina Toncoglaz, fiind audiat și subiectul evaluării pe marginea acestuia.

Cu referire la procedurile operaționale, ce vizează audierea în cadrul ședinței în plen a Consiliului Superior al Procurorilor (reglementate în art.18 alin.(1) din Legea nr.252/2023), se notează că atât reprezentantul comisiei de evaluare, cât și subiectul evaluării, în persoană, sunt în drept să își prezinte poziția în cadrul examinării subiectului cu privire la rezultatele evaluării.

Totodată, Consiliul a ținut cont de prevederile legii, care normează că subiectul evaluării poate prezenta informații suplimentare pe care le consideră relevante doar dacă probează că a fost în imposibilitate de a le prezenta anterior.

În scopul asigurării dreptului subiectului evaluării, Irina Toncoglaz, la un proces administrativ echitabil, Consiliul a depus diligență pentru informarea acesteia despre ședințele din 24.07.2024 și, respectiv, din 01.08.2024 și notificarea despre dreptul de a se prezenta la examinarea subiectului ce o vizează.

Se menționează că în ședințele Consiliului nu a participat reprezentantul Comisiei de evaluare.

În conformitate art.86 alin.(3) din Codul administrativ, neprezentarea participantului citat legal nu împiedică autoritatea publică să emită actul administrativ individual.

Luând în considerare poziția membrilor și a procurorului prezent la ședință și în conformitate cu prevederile art.18 alin.(1) din Legea nr.252/2023, Consiliul a considerat posibilă examinarea Raportului de evaluare în lipsa reprezentantului Comisiei de evaluare.

Astfel, fiindu-i oferit dreptul la expunerea poziției, doamna Irina Toncoglaz și-a exprimat dezacordul cu constatările din raportul Comisiei de evaluare, solicitând respingerea acestuia și reluarea evaluării. Totodată, subiectul evaluării a invocat expedierea în adresa Consiliului a informațiilor suplimentare pe care le-a considerat relevante, menționând imposibilitatea de a le prezenta anterior Comisiei de evaluare, solicitând Consiliului de a fi luate în considerare la adoptarea hotărârii.

În discursul său Irina Toncoglaz a menționat că, la finele lunii mai a anului 2024, a fost apelată telefonic de către secretariatul comisiei vetting, care i-a solicitat să confirme

recepționarea notificării expediate prin intermediul poștei electronice la adresa: irina.murgulet@procuratura.md. În aceeași zi a încercat, dar nu a putut să acceseze mail-ul din motive necunoscute.

La data de 28 mai 2024 a fost apelată de către persoanele din cadrul secției de specialitate a Procuraturii Generale, care i-au resetat parola, dar oricum nu a putut accesa poșta electronică de serviciu de pe dispozitivul personal.

Susține Irina Toncoglaz că, în aceeași zi (28 mai 2024), a anunțat secretariatul comisiei despre imposibilitatea accesării mail-u-lui de serviciu. În cadrul aceleiași discuții telefonice a solicitat să-i fie expediată notificarea pe poșta electronică personală, dar doleanța i-a fost respinsă, comunicându-i-se că este incorect a se remite notificarea pe poșta electronică personală. Totuși, reprezentantul secretariatului s-a angajat să discute cu membrii comisiei posibilitatea de expediere a notificării la adresa personală a procurorului.

Potrivit Irinei Toncoglaz, la data de 29 mai 2024 secretarul din nou a revenit cu un sunet, prin care i-a solicita insistent să confirme recepționarea notificării. Drept răspuns, a informat că nu a recepționat nici o notificare, respectiv nu poate confirma recepționarea unei scrisori care de fapt nu a primit-o. În continuare, secretarul i-ar fi înaintat o solicitare confuză - să expediez dovada că nu a primit notificarea. La întrebarea dacă dovada nerecepționării notificării ar fi expedierea tuturor conversațiilor de pe poșta personală, secretarul nu a putut formula un răspuns.

Ulterior, la începutul lunii iunie, fiind apelată din nou cu aceeași solicitare, i-ar fi comunicat doamnei din secretariat că pleacă din țară și va lipsi până pe data de 25 iunie 2024.

În continuare, Irina Toncoglaz a menționat că la data de 14 iunie 2024 a fost apelată din nou de către secretarul Comisiei de evaluare, care a solicitat repetat să confirme recepționarea notificării, dar i-a reiterat că nu poate să confirme recepționarea unui act care nu l-a recepționat.

În cadrul acestei discuții, a rugat secretariatul de a i se expedia repetat notificarea, dar i s-a refuzat cerința, motivând ca va fi deja o procedura de repunere în termen. În același timp secretariatul a informat-o că urmează să fie concediată dacă nu depun actele solicitate. Pe final de discuție, a reiterat faptul că nu a recepționat nici o notificare și că nu se află în țară, urmând să revină după data de 25 iunie 2024.

Irina Toncoglaz susține că în toate discuțiile telefonice secretarul pretindea să confirme recepționarea notificării, însă a fost în imposibilitate de a remite acte pretinse prin telefon, respectiv, nu a putut expedia în adresa Comisiei de evaluare actele necesare, din motiv că nu a primit vreo notificare.

În concluzie, Irina Toncoglaz a specificat că s-a simțit intimidată, fiind supusă la presiuni, în condiții în care se află în concediu pentru îngrijirea copilului (până în data de 27 iulie 2025). De asemenea, consideră că procesele ce derulează în raport cu dânsa sunt o modalitate de hărțuire, și mai penibil, din știrile presei a aflat că este deja ex-procuror, fapte ce contravin legislației în vigoare. Mai mult ca atât, a susținut că concediul pentru îngrijirea copilului se oferă nemijlocit pentru îngrijirea copilului și pentru această perioadă sunt suspendate absolut toate obligațiile în calitate de procuror.

Urmare a audierii argumentelor expuse de către Irina Toncoglaz și a runde de întrebări-răspunsuri, membrii Consiliului au decis în unanimitate amânarea deliberării și pronunțării Hotărârii pe subiect într-o ședință ulterioară, în vederea clarificării detaliilor prezentate de subiectul evaluării.

Totodată, întru respectarea dispozițiilor legale și asigurarea unei proceduri de evaluare echitabile în raport cu toți subiecții, Consiliul a solicitat³ opinia/poziția în scris a Comisiei de evaluare vis-a-vis de argumentele expuse de procurorul Irina Toncoglaz în ședința Consiliului Superior al Procurorilor din data de 24.07.2024.

Până la data de 1 august 2024, ziua de organizare a următoarei ședințe, în adresa Consiliului nu a parvenit o poziție aferentă cazului din partea Comisiei de evaluare.

Având în vedere prescripțiile art.18 alin.(1) teza 3 din Legea nr.252/2023, potrivit cărora prezentarea poziției este un drept al Comisiei de evaluare și ținând cont că până la epata de examinare a subiectului acest drept nu a fost valorificat, ceea ce nu implică careva consecințe juridice de ordin procedural ce ar impune amânarea ședinței, Consiliul a decis continuarea examinării subiectului în lipsa opiniei formulate de către Comisia de evaluare.

În conformitate art.18 alin.(3) din Legea nr. 252/2023, Consiliul Superior al procurorilor adoptă o hotărâre motivată asupra Raportului Comisiei de evaluare.

Analizând, în cadrul ședințelor din 24.07.2024 și 01.08.2024, dosarul de evaluare recepționat de la Comisia de evaluare, informațiile suplimentare prezentate de către Comisia de evaluare, urmare a audierii subiectului evaluării, Consiliului Superior al Procurorilor acceptă raportul de evaluare nr.1 din 11 iulie 2024 emis de către Comisia de evaluare a procurorilor cu privire la evaluarea doamnei Irina Toncoglaz și constată nepromovarea de către aceasta a evaluării, prezentând în continuare considerente ce susțin această decizie.

Aprecierile Consiliului Superior al Procurorilor

Pentru demonstrarea acurateței în luarea decizii pe subiectul examinat, Consiliul va face referire la unele aspecte importante, delimitate în speța examinată.

În acest context este important a se face referire la prevederile alin. alin. (2) și (3) din articol 18 al legii menționate, potrivit căruia, în procesul examinării rezultatelor evaluării, Consiliul Superior al Procurorilor trebuie să țină cont de dovezile care confirmă săvârșirea de către subiectul evaluării a faptelor prevăzute la art.11 alin.(2) și (3).

Potrivit normei la care legiuitorul a făcut trimitere (art. 11 alin. (2) și (3)), se consideră că subiectul nu corespunde cerințelor de integritate etică dacă comisia de evaluare a stabilit că, (alin.(2)):

a) în ultimii 5 ani, a încălcat grav regulile de etică și conduită profesională a judecătorilor sau, după caz, a procurorilor, precum și dacă a avut un comportament arbitrar sau a emis acte arbitrare, în ultimii 10 ani, contrare normelor imperative ale legii, iar Curtea Europeană a Drepturilor Omului stabilise, anterior adoptării actului, că o decizie similară a fost contrară Convenției Europene pentru Drepturile Omului;

b) în ultimii 10 ani, a admis în activitatea sa incompatibilități și conflicte de interese care afectează funcția deținută.

De asemenea, conform alin.(3), se consideră că subiectul evaluării nu corespunde criteriului de integritate financiară dacă comisia de evaluare are dubii serioase determinate de faptul că:

a) diferența dintre avere, cheltuieli și venituri, pentru ultimii 12 ani, depășește 20 de salarii medii pe economie, în cuantumul stabilit de către Guvern pentru anul 2023;

b) în ultimii 10 ani, a admis iregularități fiscale în urma cărora suma impozitului neplătit a depășit, în total, 5 salarii medii pe economie, în cuantumul stabilit de către Guvern pentru anul 2023.

Prin urmare, având în vedere că în speța de referință Comisia de evaluare a procurorilor nu a realizat procedura propriu-zisă de evaluare a doamnei Irina Toncoglaz în

³ Demersul nr.5-03d/24-1523 din 25.07.2024

baza criteriilor expuse în art. 11 alin. (2) și (3) din Legea 252/2023, din motivul lipsei informației relevante aferente procurorului nominalizat, Consiliul Superior al Procurorilor a luat decizia pe caz, exceptând prescripția art.18 alin.(2) din lege.

Astfel, se reiterează că, potrivit concluziei Comisiei de evaluare, expuse în raportul nr.1 din 11 iulie 2024, procurorul Irina Toncoglaz nu a promovat evaluarea, întrucât nu a prezentat declarațiile și chestionarul privind integritatea etică, în conformitate cu art.12 alin.(3) din Legea nr.252/2023.

Decizia Comisiei are în calitate de acoperire normativă alin.(4) din același articol⁴, potrivit căruia, declarațiile și chestionarul menționate la alin. (3) se prezintă în termenul stabilit de comisia de evaluare, care nu poate fi mai mic de 10 zile de la data solicitării, fiind semnate cu semnătură electronică. Lipsa unei justificări rezonabile pentru refuzul de a prezenta sau neprezentarea în termen a declarațiilor ori a chestionarului respective reprezintă temei pentru constatarea de către comisia de evaluare a nepromovării evaluării.

Temeiul legal invocat de către Comisie este corelat cu dispozițiile art.25 alin.(4) din Regulamentul de organizare și funcționare al acesteia.

Așadar, Consiliul Superior al Procurorilor urmează să aprecieze dacă argumentele procurorului Irina Toncoglaz și circumstanțele de fapt, deduse examinării, privind neprezentarea actelor solicitate de către Comisia de evaluare în temeiul Legii, se înscriu în limitele unor justificări rezonabile, care au dus la imposibilitatea subiectului de a prezenta actele solicitate.

Consiliul Superior al Procurorilor a constatat că la 23 mai 2024 Comisia de evaluare a recepționat de la Consiliu o listă ce conținea numele a 67 de procurori, inclusiv cel al Irinei Toncoglaz, în rubrica datelor de contact ale acesteia fiind indicată adresa electronică de serviciu - irina.murgulet@procuratura.md.

La data de 24.05.2024 Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a expediat la adresa electronică a secretariatului Comisiei de evaluare o listă actualizată a celor 67 de procurori, care conținea adresa personală de email a doamnei Irina Toncoglaz - irina.toncoglaz@gmail.com.

Potrivit corespondenței electronice dintre aparatul Consiliului și procurorul Irina Toncoglaz, precum și a notei informative prezentate de reprezentantul Aparatului, adresa personală de email - irina.toncoglaz@gmail.com a fost dictată telefonic de către procurorul Irina Toncoglaz la data de 24.05.2024, ca fiind validă la acel moment.

Suplimentar, potrivit raportului Comisie de evaluare și a materialelor anexate, se certifică faptul că la 27.05.2024 un reprezentant al secretariatului Comisiei de evaluare a luat legătura telefonică cu Irina Toncoglaz, pentru a-i solicita confirmarea recepționării notificării expediate la adresa de serviciu la data de 24.05.2024. În cadrul acestei discuții, Irina Toncoglaz a solicitat ca notificarea de referință să-i fie expediată la adresa personală irina.toncoglaz@gmail.com, care coincide cu cea indicată de Aparatul Consiliului în lista reactualizată și expediată repetat Comisiei de evaluare la data de 24.05.2024.

De asemenea, potrivit informației prezentate de către Procuratura Generală, se confirmă că la data de 28.05.2024 procurorul Irina Tocoglaz a fost contactată de un reprezentant al secției de profil din cadrul instituției, care i-a resetat parola pentru a avea acces la poșta electronică de serviciu.

Prin urmare, Consiliul atestă că Comisia de evaluare a expediat notificare doamnei Irina Tocoglaz atât la adresa electronică de serviciu, reactivată la data de 28.05.2024, cât și la adresa electronică personală *gmail*, comunicată chiar de subiectul evaluării.

⁴ prescripții coroborate cu art. 25 alin.(4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare a procurorilor

Este important să menționăm că la data de 22.07.2024 în cadrul notificării procurorului pentru ședința Consiliului din 24.07.2024, fiind telefonată de către reprezentantul Aparatului Consiliului, Irina Toncoglaz a solicitat expedierea notificării și a Raportului de evaluare la o nouă poștă electronică - irina.toncoglaz7@gmail.com, care până la această etapă nu a fost comunicată de subiectul suspus evaluării.

Pe cale de consecință, modul în care a acționat procurorul Irina Toncoglaz, precum și argumentele acesteia urmează a fi apreciate critic. Unica explicație care se înscrie în analiza acestei situații arată că procurorul nu și-a îndeplinit obligația în calitate de subiect al evaluării și a acționat necorespunzător în raport cu statutul de persoană cu funcție de demnitate publică, așa cum s-a demonstrat în cadrul examinării, neconformându-se normelor Legii nr. 252/2023.

Prin conduita sa, procurorul Irina Toncoglaz a arătat într-o manieră inexplicabilă și inadmisibilă, care nu poate fi justificată, că a acționat fie din neglijență fie din rea voință, deși era obligată să întreprindă toate măsurile necesare pentru a asigura desfășurarea într-un mod corespunzător al procesului de evaluare prescris de lege.

Adoptarea unei atitudini neglijente față de procesul de evaluare, raportat la eforturile Comisiei de evaluare, care a depus maximă diligență în comunicarea cu subiectul supus evaluării, expediind notificarea atât pe adresa electronică de serviciu, cât și pe adresa electronică personală (la solicitarea subiectului evaluării), precum și contactând-o telefonic la data de 27.05.2024, 14.06.2024 și 20.06.2024, acțiuni confirmate atât de reprezentanții Comisiei, cât și de subiectul supus evaluării, condiționează adoptarea unei soluții în susținerea raportului de evaluare nr.1 din 11 iulie 2024.

Nu poate fi reținut nici argumentul procurorului Irina Toncoglaz privind hărțuirea la care este supusă în perioada suspendării în legătură cu acordarea concediului de îngrijire a copilului, or, potrivit art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 252/2023, în categoria subiecților evaluării sunt incluși și procurorii suspendați din funcție în momentul inițierii procedurii, ca fiind o condiție *sine qua non*.

La caz se reține că doamna Irina Toncoglaz este absolventă a Institutului Național al Justiției, promoția anului 2016 și a început cariera în calitate de procuror în cadrul Procuraturii raionului Nisporeni la 04.12.2017, unde a activat până în luna martie 2018. Din data de 19.03.2018 a fost delegată în Procuratura raionului Ialoveni, activând până pe 03.02.2020. Ulterior, în perioada 17.02.2020-11.10.2021- 1 an și 8 luni, a fost delegată cu activitatea în Procuratura Anticorupție, perioadă incidentă procedurii de evaluare externă.

Conform informației din dosarul personal de activitate, în privința procurorului Irina Toncoglaz nu au fost aplicate măsuri de încurajare. Totodată, din perspectiva segmentului răspunderii disciplinare, se notează că Irina Toncoglaz nu a fost supusă cercetărilor disciplinare.

Urmare a analizei informațiilor relevante, pe dimensiunea evaluării performanțelor profesionale, s-a stabilit că procurorul Irina Toncoglaz a fost evaluată de către Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor, activitatea dumneaei fiind apreciată cu calificativul „foarte bine” (*Hotărârea nr. 4-35/22 din 10.06.2022*).

Prin Ordinului Procurorul General nr. 2030-p doamnei Irina Toncoglaz i-a fost acordat concediu pentru îngrijirea copilului pentru perioada 14.11.2022- 27.07.2025, aceasta fiind suspendată din funcția de procuror, în temeiul art.55 alin.(2) teza 1 și alin. (3) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură.

Potrivit cadrului normativ pre-citat, procurorul este suspendat din funcție prin ordin al Procurorului General, fără implicarea Consiliului Superior al Procurorilor, atunci când i se acordă concediu de maternitate și concediu pentru îngrijirea copilului până la vârsta de

6 ani. În același timp, suspendarea din funcție a procurorului în cazurile prevăzute la alin. (2) nu atrage anularea garanțiilor sociale.

În accepțiunea art.75 alin. (2) și (3) din Codul muncii, suspendarea contractului individual de muncă presupune suspendarea prestării muncii de către salariat și a plății drepturilor salariale (salariu, sporuri, alte plăți) de către angajator.

Pe toată durata suspendării contractului individual de muncă, drepturile și obligațiile părților, în afară de cele prevăzute la alin.(2), continuă să existe dacă prin actele normative în vigoare, prin convențiile colective, prin contractul colectiv și prin cel individual de muncă nu se prevede altfel.

Astfel, din exercițiul de corelare a normelor speciale, ce reglementează relațiile de muncă și art.3 alin.(1) lit.e) al Legii nr.252/2023, se atestă că pe durata suspendării din funcție în temeiul acordării concediului de maternitate și a concediului pentru îngrijirea copilului obligațiile procurorului continuă să existe, deci nu-l absolvă pe procurorul-subiect al evaluării de obligațiunea de prezentare a materialelor relevante, nici de procedura propriu-zisă.

Pe cale de consecință, fiind analizate în ansamblu circumstanțele speței deduse examinării, Consiliul Superior al Procurorilor constată că argumentele invocate de procurorul Irina Toncolglaz nu pot fi circumscrise justificării rezonabile pentru refuzul de a prezenta sau neprezentarea în termen a declarațiilor ori a chestionarului respectiv și prin urmare concluzionează asupra soluției finale de a accepta raportul Comisiei de evaluare și a constata nepromovarea de către Irina Toncoglaz a evaluării externe.

La această etapă, având în vedere repercusiunile asupra carierei profesionale și consecințele ce survin urmare a nepromovării evaluării externe de către procuror⁵, aplicând în speța examinată principiul proporționalității, Consiliul Superior al Procurorilor consideră termenul privării de dreptul de a exercita funcția de procuror și alte funcții de demnitate publică timp de 5 ani ca fiind unul proporțional gravității acțiunilor/inacțiunilor subiectului supus evaluării și temeiului juridic care a condiționat nepromovarea evaluării de către acesta.

În corespundere cu dispozițiile art.77 alin.(6) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor Hotărârile se adoptă în ședință publică, cu votul deschis al majorității membrilor prezenți ai Consiliului Superior al Procurorilor

Prin urmare, în temeiul constatărilor descrise, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, în conformitate cu prevederile Legii nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative;art.70 alin.(1) lit.g) și art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A accepta raportul Comisiei de evaluare a procurorilor cu privire la nepromovarea evaluării de către procurorul Irina Toncoglaz și a constata nepromovarea evaluării.

2. A propune Procurorului General eliberarea doamnei Irina Toncoglaz din funcția de procuror în Procuratura raionului Nisporeni, cu privarea de dreptul de a exercita funcția de procuror și alte funcții de demnitate publică timp de 5 ani, precum și de dreptul la indemnizația unică de concediere prevăzută la art.62 alin.(2) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură.

⁵ Art. 18 alin.(6) din Legea 252/2023

3. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General, pentru emiterea actului administrativ corespunzător în temeiul art.18 alin.(5) din Legea nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative.

4. A transmite prezenta hotărâre Comisiei de evaluare a procurorilor și procurorului Irina Toncoglaz, pentru informare.

5. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

6. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată de către subiectul evaluării sau de către Comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poșta electronică a hotărârii.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ