

H O T Ă R Ă R E A nr.1-271/2024
cu privire la examinarea dosarelor de participare în concursurile
pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor

29 august 2024

municipiul Chișinău

Examinând în ședință închisă dosarele candidaților la funcțiile de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, audiind informația prezentată de către doamna Elena Roșior, Consiliul Superior al Procurorilor, –

C O N S T A T Ă :

În corespundere cu prescripțiile normative ale art.89¹ alin.(4) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, prin Hotărârea nr.1-89/2024 din 14.03.2024, Consiliul Superior al Procurorilor a demarat concursuri publice pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor.

Prevederile legislative aferente procedurii de selecție a candidaților la funcțiile enunțate au fost dezvoltate în Regulamentul privind procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor și a concursului pentru selectarea inspectorului-șef.¹

Termenul limită pentru depunere a cererilor de aplicare la concursurile în speță a fost stabilit pentru data de 04.04.2024, inclusiv.

Ținând cont că în limitele temporale stabilite, la concursul pentru funcția de inspector a aplicat un singur candidat, prin Hotărârea nr.1-100/2024 din 05.04.2024 Consiliul a concluzionat² despre necesitatea prelungirii termenului de depunere a dosarelor în cadrul acestui concurs³ până la data de 30.04.2024, inclusiv, perioadă considerată suficientă pentru valorificarea drepturilor tuturor persoanelor interesate.

Respectiv, potrivit informației acumulate în acest sens, după expirarea termenului limită, stabilit urmare a prelungirii concursului, Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a anunțat înregistrarea a trei dosare depuse la funcțiile de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, după cum urmează:

1. Gurițanu Ghenadie – ex-procuror, ex-inspector în cadrul Inspecției procurorilor;
2. Miron Constantin – ex-procuror, avocat;
3. Bulat Eduard – ex-procuror.

Având în vedere raționamentele legale incidente acestor concursuri, prescise în pct. pct. 18 și 20 din Regulament, după parvenirea informațiilor solicitate conform pct.13 în privința tuturor candidaților, *Consiliul decide, în ședință închisă, asupra admisibilității dosarelor de participare la concurs și stabilește data sau după caz, datele, ora, locul desfășurării probei scrise.*

Totodată, potrivit art.21 din Regulament, în cazul în care candidatul nu întrunește condițiile de admisibilitate, precum și cel care a depus dosarul incomplet sau peste termenul-limită stabilit, Consiliul poate decide printr-o hotărâre motivată excluderea acestuia din concurs.

¹ Aprobat prin Hotărârea nr.1-164/2023 din 06.10.2023.

² pct.15 coroborate cu pct.76 din Regulamentul privind procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor și a concursului pentru selectarea inspectorului-șef.

³ Hotărârea 1-89/2024 din 14.03.2024.

Pentru a decide asupra situației de fapt descrise, Consiliul Superior al Procurorilor va expune, *ab inițio*, argumentele de drept care întemeiază realizarea acestui exercițiu.

În accepțiunea art.89¹ din Legea nr.3/2016 alin.(4), coroborat cu pct.2 și 3 din Regulament, concursul public pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor și concursul public pentru selectarea inspectorului-șef este organizat de către Consiliul Superior al Procurorilor și cuprinde următoarele etape:

- a) examinarea dosarelor candidaților;
- b) proba scrisă;
- c) interviul;
- d) evaluarea rezultatelor și numirea în funcție.

Cu titlu de informare, se menționează că în concursurile publice la funcțiile de inspector, sunt vizate persoanele care întrunesc cerințele statuate în art.89¹ alin.(3) din Legea nr.3/2016, fiind detaliate în pct.5-7 din Regulamentul menționat supra.

Astfel, aspectele normative enunțate stabilesc următoarele condiții pe care trebuie să le întrunească candidații la funcțiile de inspector al Inspecției procurorilor:

- a) deține diplomă de licențiat în drept sau echivalentul acesteia;
- b) are o vechime în specialitatea juridică de cel puțin 10 ani, în condițiile art.20 alin.(3) din Legea nr.3/2016;
- c) nu i-a fost, anterior, constatată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni;
- d) se bucură de reputație ireproșabilă.

În același timp, în sensul pct.6 din Regulament, în funcția de inspector nu pot fi numiți procurorii în funcție.

Complementar, o persoană nu poate fi considerată ca având o reputație ireproșabilă în sensul pct.5 lit.d) și nu poate candida la funcția de inspector, dacă există una din următoarele circumstanțe:

- a) a fost eliberată din funcțiile specificate la art.20 alin.(3) din Legea nr.3/2016 pentru încălcări în activitatea profesională din ultimii 5 ani;
- b) face abuz de alcool sau este consumator de substanțe psihotrope, toxice sau de droguri;
- c) are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate⁴.

Notăm că dosarul de participare la aceste concursuri conține documentele indicate în pct.10 din Regulamentul de concurs, și anume:

- a) cererea de participare la concurs;
- b) copia actului de identitate;
- c) curriculum vitae;
- d) copia diplomei de licență în drept sau echivalentul acesteia, recunoscută de structura abilitată pentru recunoașterea și echivalarea actelor de studii și calificărilor;
- e) certificat de cazier detaliat⁵;
- f) certificatul medical privind starea sănătății (Adeverința medicală F 086 e);
- g) documente ce atestă experiența profesională (copia carnetului de muncă, certificate privind activitatea profesională desfășurată după data de 1 ianuarie 2019 sau alte documente confirmative);

⁴ Ibidem, pct.7

⁵ Ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr.306/2023 cu privire la aprobarea Instrucțiunii privind ordinea de eliberare a cazierelor judiciare, certificatelor de caziere detaliate, cazierelor contravenționale și altor certificate de către Serviciul tehnologiei informaționale a MAI.

- h) referință de la ultimul loc de muncă;
- i) declarația de avere și interese personale pentru ultimul an;
- j) scrisoarea de motivație;
- k) declarație pe proprie răspundere privind veridicitatea documentelor prezentate.

Pe această dimensiune, este judicios să consemnăm și dispozițiile pct.13 din același Regulament, potrivit căroră, după depunerea dosarului de participare, Consiliul solicită, pentru fiecare candidat:

- Autorității Naționale de Integritate – certificat de integritate;
- Centrului Național Anticorupție – certificatul de cazier privind integritatea profesională;
- Serviciului de Informații și Securitate – informația referitoare la lipsa sau existența factorilor de risc care pot aduce atingere ordinii de drept, securității statului, ordinii publice;
- Ministerului Afacerilor Interne – extras din Registrul de evidență a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții⁶.

Se consideră că un candidat nu întrunește criteriile de integritate dacă s-a constatat existența unor dubii serioase privind conformitatea candidatului cu cerințele prevăzute la pct.13 al Regulamentului expus *supra*.

Este de reținut că integritatea este o componentă esențială pentru funcționarea eficientă și corectă a oricărei instituții publice, aplicabil inclusiv Inspecției procurorilor, unde se cere un nivel ridicat de etică și probitate morală. Dubiile serioase referitoare la integritatea unui candidat pot afecta nu doar imaginea instituției, ci și încrederea publicului în justiție și în statul de drept.

Astfel, în considerarea cadrului normativ național și instituțional dedus speței, și ținând cont de raționamentele de fapt care au generat acest exercițiu, în ședința închisă din 29.08.2024, Consiliul Superior al Procurorilor a analizat dosarele de concurs ale candidaților, prin prisma respectării procedurilor legale, aferente etapei de „preselecție” în baza dosarelor depuse.

În această analiză, Consiliul a verificat cu rigurozitate conformitatea documentelor și informațiilor furnizate de candidați și de instituțiile de resort și cerințele specifice funcției care urmează a fi ocupată.

Astfel, cu referire la candidații Gurițanu Ghenadie și Miron Constantin s-a constatat îndeplinirea condițiilor de admisibilitate la concursul pentru selectarea candidaților la funcțiile de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, aferent candidaturii domnului Bulat Eduard - neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate la concursul de referință.

Pentru a se expune cu referire la cele decise, Consiliul Superior al procurorilor va expune *infra* referințele de drept și de fapt pe care și-a întemeiat hotărârea.

Astfel, se notează că potrivit ordinii generale stabilite de lege, cu referire la candidații la funcțiile publice (condiție aplicabilă și candidaților la funcția de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, care se identifică normativ ca funcție de demnitate publică) s-a solicitat de la Serviciul de Informații și Securitate prezentarea informațiilor privind profilul de integritate profesională și corespunzător, efectuarea procedurilor de verificare aferente.

⁶ Legea nr. 185/2020 cu privire la Sistemul informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții.

Potrivit documentelor prezentate, urmare a verificărilor efectuate, Serviciul de Informații și Securitate a expus în Avizul consultativ nr.x/xxxx din xx.xx.2024, referitor la candidatul Eduard Bulat, că [...].

În context, candidatul Eduard Bulat, a exprimat dezacord cu răspunsul formulat de Serviciul de Informații și Securitate, apreciindu-l ca lipsit de argumentare, astfel, la data de xx.xx.2024, candidatul a expediat o scrisoare de poziție cu privire la avizul sus-menționat, prin care a solicitat de a nu fi luată în considerație concluzia organului de verificare, deoarece acesta este lipsit de detaliu și nu prezintă careva argumente, solicitând, în consecință, admiterea subsemnatului la concursul pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor.

Astfel, întru clarificarea tuturor aspectelor ce țin de profilul domnului Eduard Bulat, Consiliul a interpelat suplimentar Serviciul de Informație și Securitate cu solicitarea detalierii informației ce-l vizează pe candidat.

Potrivit informațiilor prezentate suplimentar (fiind marcate cu un anumit grad de secretizare), Serviciul de Informații și Securitate a detaliat concluziile referitoare la Eduard Bulat, consemnându-se necorespunderea condițiilor pentru a candida la funcția de inspector.

Analizând cererea domnului Eduard Bulat și examinând documentele și înscrisurile ce îl vizează, acumulate în cadrul procedurilor ce preced examinarea admisibilității candidaților pentru admiterea acestora spre participare la concursul pentru suplinirea funcțiilor vacante de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează că candidatul Eduard Bulat nu poate fi admis spre participare în concursul de referință, *or* acesta nu corespunde profilului de integritate inerent funcției pentru care accede.

Este important de accentuat că în accepțiunea art.89¹ alin.(8) din Legea nr.3/2016, în exercițiul atribuțiilor sale, inspectorii beneficiază de garanțiile de independență și inviolabilitate similare cu cele ale procurorilor. Deci, față de inspectorii din cadrul Inspecției procurorilor se aplică aceleași standarde ca față de procurori, menite să asigure independența și inviolabilitatea acestora.

Mai mult, drept o consecință a asimilării garanțiilor funcției de procuror este aplicarea incompatibilităților și interdicțiilor (stabilite aferente statutului de procuror) și pentru inspectorii, astfel încât funcția de inspector este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, precum și cu alte activități remunerate sau neremunerate, cu excepția activității didactice sau științifice.

Astfel, standardele de recrutare ale procurorilor sunt valabile, prin oglindă, și la recrutarea inspectorilor din cadrul Inspecției procurorilor, datorită similitudinii garanțiilor de independență și inviolabilitate.

Subsecvent celor expuse, evaluând datele aferente profilului candidatului Eduard Bulat, Consiliul Superior al Procurorilor reiterează raționamentele sale anterioare, conform cărora accederea în funcția de inspector este o procedură specială și toate exigențele acesteia sunt garanții că procesul de selecție corespunde celor mai înalte standarde de calitate.

Complimentar, se notează că ocuparea funcției de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, care este investit cu competențe de a efectua verificarea activității procurorilor și activității organizatorice a procuraturilor, poartă prin definiție o responsabilitate profesională semnificativă și, pe cale de consecință, este rezonabil și justificat ca cerințele pentru selecția în profesie să fie de o strictețe accentuată, mai ales că acestea sunt prescrise de lege într-un mod clar și previzibil.

În același registru contextual, se notează că, ținând cont de simetria de competențe în cadrul selecției la funcția de procuror, Consiliul Superior al Procurorilor nu poate face abstracție de reglementările internaționale referitoare la criteriile de selecție pentru autoritățile care sunt abilitate cu competența de a contribui la îndeplinirea justiției, fiind necesară o maximă exigență din partea organismelor abilitate în ceea ce privește evaluarea profesională, dar și probitatea morală și conduita socială ireproșabilă de care trebuie să dea dovadă aspiranții la aceste funcții, înțelegându-se prin aceasta și lipsa oricărei încălcări a legii⁷.

De asemenea, Consiliul Superior al Procurorilor se aliniază opiniei că încrederea în unele instituții este decisiv influențată de către reprezentanții acestora. În conformitate cu principiul fundamental al statutului de drept, persoanele ce acced în funcții publice trebuie să demonstreze că îndeplinesc standarde înalte în materie de integritate și dispun înalt caracter moral.

Raționamentul Consiliului Superior al Procurorilor, privind soluția pe caz, derivă din analiza complexă a setului de acte aferente cererii lui Eduard Bulat de a candida la funcția de inspector – șef.

Suplimentar, se reține că pentru a formula o concluzie obiectivă și concludentă asupra situației deduse analizei, Consiliul Superior al Procurorilor a solicitat informații în privința candidatului nominalizat de la Autoritatea Națională de Integritate, Centrul Național Anticorupție, Procuratura Generală și Serviciul de Informații și Securitate (inclusiv prin demersuri suplimentare). Toate acestea au fost necesare în sensul consolidării garanției că aspectele relevante sunt puse în discuție și sunt luate în considerație și accesarea în funcția de inspector a Inspecției procurorilor este realizată meritocratic, prin prisma valorilor și rigurilor funcției ce urmează a fi ocupată.

Prin extrapolare, se notează că, pe lângă condițiile și exigențele stabilite expres în art.89¹ din Legea nr.3/2016, persoanele care aspiră să candideze la funcția de inspector în Inspecția procurorilor urmează să se alinieze cerințelor ce derivă din interesele funcției publice, astfel după cum rezultă din coroborarea art.art.1, 3, 4 și 5 lit.a) din Legea nr.271/2008 și aprecierile făcute de Curtea Constituțională, care a indicat că fundamentul democratic al activității instituțiilor de stat este încrederea cetățenilor în corectitudinea persoanelor cu funcții publice.⁸

Pornind de la rolul său constituțional de garant al independenței și imparțialității procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor este obligat să manifeste maximă prudență referitor la procedurile de angajare ori de câte ori sunt constatate circumstanțe, care dețin un potențial risc de afectare a autorității profesiei.

În asemenea condiții, în virtutea rolului decizional în realizarea concursurilor pentru constituirea unei Inspecții a procurorilor cu probitate funcțională, Consiliul Superior al Procurorilor a făcut aprecierile sale nu doar în baza avizului (consultativ) al Serviciului de Informații și Securitate ca document izolat, dar s-a bazat pe tot setul de acte aferente candidatului și a depus obiectiv eforturile de clarificare a informațiilor ce evocă aspecte privind incompatibilitatea cu funcția de procuror.

Pe cale de consecință, în opinia Consiliului Superior al Procurorilor analiza informațiilor prezentate generează la această etapă dubii concludente privind probitatea funcțională a domnului Eduard Bulat, astfel încât este imposibilă

⁷ Avizul nr.9(2014) al CCPE „Carta de la Roma”; Avizul CCPE nr.13(2018) „Independența, responsabilitatea și etica procurorilor”.

⁸ Hotărârea Curții Constituționale nr.32/2017, §56-57

acceptarea acestuia în concurs pentru accederea în funcția de inspector al Inspecției procurorilor.

Pentru Consiliul Superior al Procurorilor este important să noteze că autoritatea Consiliului reprezintă inclusiv produsul activității fiecărui reprezentant al Inspecției procurorilor, motiv din care sunt rezonabile și necesare standarde înalte cu referință la selecția persoanelor care pot candida la aceste posturi, circumstanță care a fost transpusă de legiuitor prin formularea condițiilor imperative.

Prin urmare, Consiliul Superior al Procurorilor, din poziția sa constituțională de garant al independenței și imparțialității procurorilor, urmărind satisfacerea interesului general, nu poate admite împrăjburarea ca valorile înalte inerente unei profesii și aparența de moralitate, esențiale pentru încrederea publicului în justiție, să fie lezate într-un anumit mod.

Mai mult, conform art. 137 din Codul administrativ, în exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice au posibilitatea de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală.

Dreptul discreționar oferă autorității publice flexibilitatea necesară pentru a alege măsurile oficiale care răspund cel mai bine cerințelor legale și situației concrete. Astfel, având calitatea de subiect al „*dreptului discreționar*”, Consiliul Superior al Procurorilor poate decide dacă ia în considerare avizul (consultativ) al Serviciului de Informații și Securitate sau nu, dar, nu se poate nega că acesta constituie un element/o piesă constitutivă a deciziei finale.

Acest principiu permite autorităților să acționeze preventiv și să evite numirea în funcții de responsabilitate a persoanelor care ar putea prezenta un risc pentru integritatea instituțională.

În concluzia celor expuse, se relevă că decizia de excludere a candidatului Bulat Eduard se bazează pe o analiză temeinică și cuprinzătoare a tuturor elementelor de fapt și de drept relevante, asigurând conformitatea cu standardele de integritate și protecția intereselor publice.

Urmare a acestor exerciții de analiză, ghidându-se de principiile legalității, securității raporturilor juridice, previzibilității legii, echității, obiectivității și imparțialității procedurilor de angajare în serviciu, Consiliul Superior al Procurorilor statuează că se justifică respingerea candidaturii domnului Eduard Bulat de la participarea în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea nr.1-89/2024 din 14.03.2024 a Consiliului Superior al Procurorilor, prin care a fost demarat concursul public pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor.

În ordine complementară, cu referire la candidații Miron și Gurițanu, Consiliul Superior al Procurorilor reține următoarele informații cu caracter general, relevante la această etapă, acumulate în cadrul procesării dosarelor depuse:

- Ambii candidați nominalizați dețin diplome de licențiat în drept;
- Potrivit datelor adiționale referitoare la profilul profesional al candidaților, se constată că aceștia întrunesc condiția prevăzută de art.891 alin.(2) lit.b) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură – vechimea în specialitatea juridică de cel puțin 10 ani, în condițiile art.20 alin.(3) din Legea nr.3/2016;
- Nu le-a fost, anterior, constatată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni;
- Ambii candidați se bucură de reputație ireproșabilă;

- Sunt apți din punct de vedere medical pentru exercitarea funcțiilor solicitate, concluzie formulată în certificatele medicale (Adeverința medicală F086e).

Astfel, din analiza sumativă a informațiilor descrise, coroborate cu normele legislative relevante, Consiliul Superior al Procurorilor reține că dosarele au fost depuse de către candidați în termenul stabilit și în volum deplin, în sensul plener al actelor solicitate, circumstanță care permite constatarea îndeplinirii de către aceștia a condițiilor de admisibilitate în baza dosarelor de concurs.

De asemenea, pentru asigurarea continuării procedurilor și realizării etapei secundare în cadrul acestor concursuri, ținând cont de dispozițiile pct.20 din Regulament, referitor la stabilirea datei și locului de desfășurare a probei scrise, Consiliul Superior al Procurorilor a convenit asupra zilei de 11.09.2024, ora 8,30, pentru desfășurarea probei scrise în cadrul concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor.

Prin urmare, ținând cont de toate circumstanțele reliefate, în baza prevederilor art.89¹, art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul privind procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor și a concursului pentru selectarea inspectorului-șef, aprobat prin Hotărârea nr.1-164/2023 din 06.10.2023, cu votul pro a 4 (patru) membri și 3 (trei) – împotriva, Consiliul Superior al Procurorilor, –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A lua act de dosarele candidaților Ghenadie Gurițanu, Miron Constantin și Eduard Bulat, depuse în cadrul concursului public pentru selectarea candidaților la funcțiile de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, inițiate prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-89/2024 din 14.03.2024.

2. A constata îndeplinirea condițiilor de admisibilitate la concursul pentru selectarea candidaților la funcțiile de inspector în cadrul Inspecției procurorilor de către candidații Ghenadie Gurițanu și Miron Constantin.

3. A constata neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate la concursul pentru selectarea candidaților la funcțiile de inspector în cadrul Inspecției procurorilor de către candidatul Bulat Eduard.

4. A stabili data de 11.09.2024, ora 8,30 – ziua de desfășurare a probei scrise în cadrul concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor, care se va desfășura în sala de ședințe a Consiliului Superior al Procurorilor, pe adresa – *mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.73.*

5. A dispune Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor publicarea informației cu privire la desfășurarea probelor scrise pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md, directoriul Anunțuri.*

6. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md, directoriul Hotărâri.*

7. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său, într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintă interimară a
Consiliului Superior al Procurorilor**

semnat **Aliona NESTEROV**