



**MINISTERUL JUSTIȚIEI  
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,  
str. 31 August 1989, nr. 82  
tel.: +373 22 20 14 24  
web: [www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md),  
e-mail: [secretariat@justice.gov.md](mailto:secretariat@justice.gov.md)

nr. 03/9460 din 23 octombrie 2024

**Ministerul Finanțelor  
Ministerul Muncii și Protecției Sociale  
Consiliul Superior al Procurorilor  
Procuratura Generală  
Procuratura Anticorupție  
Procuratura pentru Combaterea Criminalității  
Organizate și Cauze Speciale  
Consiliul Superior al Magistraturii  
Curtea Supremă de Justiție**

**Centrul Național Anticorupție  
Copie: Cancelaria de Stat**

În conformitate cu art. 32 alin. (7) și art. 36 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Ministerul Justiției prezintă *proiectul legii pentru modificarea unor acte normative (compensarea cheltuielilor de transport tur-retur, sau, după caz, de închiriere a spațiului locativ)*, înregistrat de Cancelaria de Stat cu **nr. unic 788/MJ/2024**, ajustat în baza avizelor recepționate, fiind însoțit de nota informativă și sinteza obiecțiilor, propunerilor și recomandărilor.

Solicităm respectuos examinarea documentelor anexate, cu prezentarea **în termen de 5 zile**, a eventualelor obiecții și recomandări, în format electronic, la adresa de e-mail: [secretariat@justice.gov.md](mailto:secretariat@justice.gov.md) și [ina.cintaret@justice.gov.md](mailto:ina.cintaret@justice.gov.md).

Anexă:

- 1) *Proiectul legii – 2 file;*
- 2) *Nota informativă - 11 file;*
- 3) *Sinteza la proiectul de lege – 16 file.*

**Secretar de stat**

**Stanislav COPETCHI**

Digitally signed by Copetchi Stanislav  
Date: 2024.10.23 18:09:13 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Ex Ina Cîntăreț  
tel.: (022) 20-14-22  
e-mail: [ina.cintaret@justice.gov.md](mailto:ina.cintaret@justice.gov.md)

**LEGE**  
**pentru modificarea unor acte normative**  
*(compensarea cheltuielilor de transport tur-retur sau, după caz, de închiriere a spațiului locativ)*

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art. I. – Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului** (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 63), cu modificările ulterioare, se completează cu articolul 29<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„**Articolul 29<sup>1</sup>.** Compensarea cheltuielilor de transport tur-retur sau, după caz, de închiriere a spațiului locativ

(1) Judecătorul, care își exercită atribuțiile de serviciu într-o altă localitate decât cea în care își are domiciliul, dacă distanța dintre localitățile respective este mai mare de 25 km, are dreptul la compensarea lunară a cheltuielilor de transport tur-retur sau, după caz, de închiriere a spațiului locativ.

(2) Condițiile și metodologia de calcul a compensării lunare sunt stabilite de Guvern, iar procedura de acordare a acesteia este stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii.

(3) Prevederile prezentului articol se aplică și judecătorilor care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii și ai organelor specializate ale acestuia, indicate la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii.

(4) Prevederile prezentului articol nu se aplică judecătorilor care își exercită atribuțiile de serviciu în mun. Chișinău.”.

**Art. II. – Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură** (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 69–77, art. 113), cu modificările ulterioare, se completează cu articolul 61<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„**Articolul 61<sup>1</sup>.** Compensarea cheltuielilor de transport tur-retur sau, după caz, de închiriere a spațiului locativ

(1) Procurorul care își exercită atribuțiile de serviciu într-o altă localitate decât cea în care își are domiciliul, dacă distanța dintre localitățile respective este mai mare de 25 km, are dreptul la compensarea lunară a cheltuielilor de transport tur-retur sau, după caz, de închiriere a spațiului locativ.

(2) Condițiile și metodologia de calcul a compensării lunare sunt stabilite de Guvern, iar procedura de acordare a acesteia este stabilită de Consiliul Superior al Procurorilor.

(3) Prevederile prezentului articol se aplică procurorilor care sunt membri ai Consiliului Superior al Procurorilor și ai organelor care funcționează în subordinea acestuia, indicate la art. 82 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură.

(4) Prevederile prezentului articol nu se aplică procurorilor care își exercită atribuțiile de serviciu în mun. Chișinău.”.

**Art. III.** – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) Guvernul, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi va elabora actele normative necesare pentru executarea acesteia.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

**NOTĂ DE FUNDAMENTARE**  
**la proiectul legii pentru modificarea unor acte normative**  
*(compensarea cheltuielilor de transport tur-retur, sau, după caz, de*  
*închiriere a spațiului locativ)*

<b>1. Denumirea sau numele autorului și, după caz, a/al participanților la elaborarea proiectului actului normativ</b>
Proiectul legii pentru modificarea unor acte normative (compensarea cheltuielilor de transport tur-retur, sau, după caz, de închiriere a spațiului locativ) a fost elaborat de Ministerul Justiției.
<b>2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ</b>
<b>2.1. Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ</b>
<p>Inițierea elaborării proiectului de lege derivă din necesitatea îmbunătățirii cadrului normativ ce reglementează garanțiile sociale ale reprezentanților sistemului judecătoresc și sistemului procuraturii, precum și ajustarea acestuia la noile prevederi referitoare la reorganizarea hărții judiciare și a hărții Procuraturii.</p> <p>Pe parcursul ultimilor ani, în adresa Ministerului Justiției au parvenit mai multe demersuri atât din partea judecătorilor și procurorilor, cât și din partea Consiliului Superior al Magistraturii (în continuare - CSM) și Consiliului Superior al Procurorilor (în continuare - CSP), prin care se solicită reglementarea la nivel de lege a dreptului judecătorilor și procurorilor la compensarea cheltuielilor determinate de desfășurarea de către aceștia a activității în alte localități, decât cele în care aceștia își au domiciliul.</p> <p>De asemenea, atât CSP, cât și CSM au invocat necesitatea de a identifica un mecanism de stimulare a candidaților la funcțiile de procurori și judecători de a accepta numirea în funcție în localitățile mai îndepărtate de municipiul Chișinău.</p>
<b>2.2. Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv a cadrului normativ aplicabil și a deficiențelor/lacunelor normative</b>
<p>Elaborarea proiectului rezultă din necesitatea înlăturării unor deficiențe constatate în procesul de implementare a prevederilor normative care se referă la garanțiile sociale ale judecătorilor și procurorilor, stabilite în Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului și în Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură.</p> <p>Reținem că actualmente cadrul normativ nu conține prevederi ce ar garanta dreptul acestora de a beneficia de compensarea cheltuielilor de închiriere a spațiului locativ sau de compensarea cheltuielilor de transport tur-retur, pentru cei care își desfășoară activitatea într-o altă localitate decât în cea în care își au domiciliul.</p> <p>Menționăm că anterior, atât judecătorii, cât și procurorii, au solicitat de la CSM și CSP compensarea cheltuielilor de transport și de închiriere a spațiului locativ, dar în lipsa unei prevederi legale în acest sens, compensarea respectivă nu a fost posibilă.</p> <p>Concomitent, drept impuls în inițierea modificării cadrului normativ menționat, a servit demararea procesului de reorganizare a hărții instanțelor</p>

judecătorești și a procuraturilor, care presupune fuzionarea treptată a sediilor judecătoriilor și, respectiv, adaptarea sediilor procuraturilor la harta revizuită a instanțelor judecătorești, fapt care va genera o creștere a numărului de judecători și procurori care „fac naveta” din localitatea în care își au domiciliul, spre localitate în care își vor desfășura activitatea.

Obiectivul propus se califică a fi unul imperios, având drept scop evitarea blocajelor în activitatea procuraturilor și judecătoriilor din cauza numărului mic de judecători/procurori care activează în anumite raioane, precum și încurajarea judecătorilor și procurorilor de a accepta funcțiile vacante din alte localități în care sunt situate instanțele judecătorești sau procuraturile, decât cele în care aceștia locuiesc, precum și sporirea eficienței sistemului judecătoresc și sistemului procuraturii. Astfel, în vederea ajustării cadrului normativ ce reglementează garanțiile sociale ale judecătorilor și procurorilor, se propune crearea bazei normative pentru detalierea ulterioară la nivel de hotărâre a Guvernului a mecanismului de compensare a cheltuielilor menționate supra ale judecătorilor și procurorilor.

Pentru formularea unui tablou de ansamblu, notăm că art. 26 alin. (3) din Legea nr. 39/1994 despre statutul deputatului în Parlament, prevede că *„deputatul care nu dispune de spațiu locativ în municipiul Chișinău se asigură cu apartament de serviciu pe durata mandatului. În cazul neasigurării cu apartament de serviciu, deputatului i se acordă o indemnizație lunară neimpozabilă pentru chirie.”*

Menționăm că potrivit art. 48 alin. (11) lit. c) din Legea nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal *„funcționarul vamal care își exercită atribuțiile de serviciu într-o altă localitate decât în cea în care își are domiciliul are dreptul la restituirea cheltuielilor de transport tur-retur conform unui regulament aprobat de către ministrul finanțelor”*.

De asemenea, pct. 5 subpct. 1<sup>1</sup> din Anexa nr 2 la Hotărârea Guvernului nr. 868/2014 privind finanțarea în bază de cost standart per elev a instituțiilor de învățământ primar și secundar (ciclul I și II) din subordinea autorităților publice locale de nivelul al doilea prevede că mijloacele financiare din componența unității administrativ-teritoriale se direcționează inclusiv pentru *„compensarea cheltuielilor de transport ale cadrelor didactice pentru deplasarea în instituțiile de învățământ din altă localitate decât cea de reședință pe distanțe ce depășesc 2 km în scopul desfășurării activității didactice”*.

În România, potrivit art. 210 alin. (3) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, *„(3) Judecătorii și procurorii beneficiază anual de șase călătorii în țară dus-întors, gratuite, la transportul pe calea ferată clasa I, auto, naval și aerian sau de decontarea a 7,5 litri combustibil la suta de kilometri pentru șase călătorii în țară dus-întors, în cazul în care deplasarea se efectuează cu autoturismul. Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează.”*

Totodată, în România, potrivit art. 23 alin. (4) din Ordonanța de urgență nr.27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției „*Judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți, care nu beneficiază de locuință proprietate personală ori cărora nu li s-a acordat locuință de serviciu în condițiile art.22 sau compensarea chiriei în condițiile alin. (1), în localitatea în care își desfășoară activitatea, au dreptul la decontarea cheltuielilor de transport între localitatea în care își au domiciliul sau reședința din localitatea unde se află sediul unității. În situația în care deplasarea se face cu autoturismul, aceștia beneficiază de decontarea contravalorii a 7,5 litri carburant la suta de kilometri, pentru perioada în care au lucrat efectiv.*”.

Adițional, pe această dimensiune sunt relevante prevederile art. 210 alin. (1) și (2) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor din România, care stabilesc că: „(1) *Judecătorii și procurorii au dreptul la locuință de serviciu sau la decontarea contravalorii chiriei pentru o locuință, în limitele și condițiile stabilite de lege. (2) Contractul de închiriere a locuințelor de serviciu încetează la data eliberării din funcție, inclusiv prin pensionare, a titularului.*”.

În Italia, sunt oferite doar două tipuri de compensări a cheltuielilor:

1) în valoare de aproximativ 600 de euro pe lună, pentru magistrații (judecători și procurori) care activează la Curtea de Casație și nu locuiesc în Roma;

2) în valoare de aproximativ 2000 de euro pe lună, pentru magistrații (judecători și procurori) care aleg să meargă la muncă într-o localitate defavorizată. (localitate defavorizată este definită ca fiind cea în care sunt multe locuri vacante o perioadă de timp îndelungată, condiții de muncă și infrastructura precare. Pentru a încuraja angajările în astfel de localități este prevăzută acordarea de puncte suplimentare pentru magistrații care acceptă transferurile (a se vedea art. 43 din Circulara nr. 13778 din 2014 și modificările ulterioare din 25 septembrie 2024).

În Franța magistrații au obligația de a se stabili cu traiul în localitatea în care are sediul instanța/parchetul, pentru a asigura prezența neîntreruptă la serviciu.

La fel, este posibilă stabilirea în afara localității unde este sediul instanței, cu aprobarea președintelui tribunalului. În acest caz, nu se acordă sume pentru deplasarea de la domiciliu la sediul instanței, singura facilitate se referă la transportul urban, aceștia beneficiind de o reducere la abonamentele practicate.

#### **În calitate de părți interesate evidențiem:**

-judecătorii și procurorii care își desfășoară activitatea în alte localități decât cele în care își au domiciliul;

-membrii CSM și CSP, precum și cei ai organelor specializate ale acestora, care își desfășoară activitatea în alte localități decât cele în care își au domiciliul.

Informația referitoare la numărul aproximativ al acestora este reflectată în rubrica „4.2. *Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative*” al prezentei Note de fundamentare.

### **3. Obiectivele urmărite și soluțiile propuse**

**Obiectivul general** urmărit prin promovarea prezentului proiect de lege constă în asigurarea bunei-funcționări a sistemului judecătoresc și a Procuraturii.

Prin intermediul proiectului **se propune atingerea următoarelor obiective specifice:**

- consolidarea capacităților instituționale ale instanțelor judecătorești și ale procuraturilor;
- sporirea atractivității funcțiilor vacante de judecător și de procuror din localitățile mai îndepărtate de municipiile Republicii Moldova și crearea condițiilor pentru participarea mai multor candidați la concursurile de ocupare a acestor funcții;
- crearea premiselor pentru reprezentanții sistemului judecătoresc și cei ai sistemului procuraturii de a accepta transferurile în funcțiile vacante din alte localități, decât cele în care aceștia locuiesc (în contextul modificării hărții instanțelor judecătorești și hărții procuraturilor);
- evitarea „exodului” judecătorilor și procurorilor experimentați din localitățile cu o infrastructură mai austeră spre municipii;
- îmbunătățirea calității actului de justiție și sporirea eficienței procuraturilor și instanțelor judecătorești;
- crearea premiselor pentru judecătorii/procurorii care nu activează în mun. Chișinău de a participa la concursurile de ocupare a funcțiilor de membru al CSP/CSM, precum și al organelor specializate ale acestora;
- evitarea blocajelor în activitatea procuraturii și sistemului judecătoresc;
- dezvoltarea garanțiilor sociale prevăzute pentru judecători și procurori.

#### **3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi**

Obiectivele promovării proiectului denotă necesitatea reglementării dreptului judecătorului și procurorului de a beneficia de unele garanții sociale, precum și identificarea autorității responsabile de stabilirea unui mecanism clar și transparent în asigurarea realizării acestor drepturi.

În context, se propune reglementarea la nivel de lege a dreptului judecătorilor și procurorilor de a beneficia de compensarea cheltuielilor de transport tur-retur sau, după caz, de închiriere a spațiului locativ. Compensația se va acorda în cazul în care distanța dintre localitatea unde persoana își desfășoară activitatea și localitatea în care aceasta își are domiciliul (locuința de bază) este mai mare de 25 km.

În calitate de distanță de reper a fost selectată distanța mai mare de 25 km. Or, distanțele mai mici de 25 km reprezintă raza localităților ce constituie suburbiile municipiilor și orașelor, iar parcurgerea acestora (cu luarea în calcul a

ambuteiajelor, inclusiv din or. Chișinău) durează circa 30 min. – 1 oră și nu consumă mult timp și resurse. Actualmente, judecătorii și procurorii care „fac naveta” pot fi convențional divizați în două categorii:

- cei care circulă zilnic de la domiciliu către locul de desfășurare a activității, în seara aceleiași zile întorcându-se înapoi;
- cei care în perioada dintre deplasarea spre locul de desfășurare a activității și întoarcerea spre domiciliu, închiriază spațiu locativ în localitatea în care își desfășoară activitatea.

Precizăm că formularea într-o manieră generală a prevederilor din proiect va face posibilă compensarea cheltuielilor pentru ambele categorii menționate supra, indiferent de faptul dacă circulă zilnic sau închiriază spațiul locativ. Or, condiția de bază este ca distanța dintre localitatea de domiciliu și localitatea de desfășurare a activității să fie mai mare de 25 km.

În aceeași ordine de idei, se propune ca prevederile respective să fie aplicabile și procurorilor/judecătorilor care sunt membri ai CSP/CSM, inclusiv ai organelor specializate ale acestora. Această reglementare va stimula participarea procurorilor și judecătorilor din localitățile mai îndepărtate la concursurile de ocupare a funcțiilor vacante din organele de autoadministrare ale profesiilor juridice respective.

Totodată, proiectul prevede că condițiile și metodologia de calcul a compensării lunare să fie reglementate prin hotărâre de Guvern. Astfel, se va asigura stabilitatea mecanismului propus, precum și aplicarea uniformă a acestuia în raport cu judecătorii și procurorii. Precizăm că procedura de acordare a compensației, inclusiv documentele confirmative ce urmează a fi prezentate de solicitanți, vor fi stabilite de Consiliul Superior al Magistraturii și, respectiv de Consiliul Superior al Procurorilor.

Reiterăm că aprobarea acestor prevederi va încuraja judecătorii și procurorii deja numiți să activeze în continuare în aceste instituții, chiar dacă acestea nu se află în localitatea de domiciliu, fapt benefic și pentru judecătorii și procurorii nou numiți.

Subliniem că concomitent cu elaborarea prezentului proiect de lege a fost demarată și elaborarea proiectului hotărârii Guvernului menționate supra.

### ***3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare***

La elaborarea proiectului s-au analizat ***opțiunile***:

***Menținerea stării actuale***, care rezidă în lipsa unor prevederi ce ar permite compensarea cheltuielilor atât pentru transport, cât și pentru cazare a judecătorului și procurorului.

Opțiunea respectivă nu a fost luată în considerare, deoarece generează, menține și poate aprofunda problemele legate de vacanța funcțiilor de judecători și procurori din raioanele țării, precum și de menținerea situației actuale cu



referire refuzul candidaților de a accepta numirea în funcțiile vacante de judecător și procuror din alte localități, decât cele în care aceștia locuiesc.

***Reglementarea unei singure compensații pentru judecătorii și procurorii care activează în altă localitate decât cea de domiciliu, indiferent de faptul dacă aceștia închiriază spațiu locativ sau fac naveta zilnică.***

La această opțiune s-a renunțat ca urmare a avizării și consultării publice, deoarece nu ține cont de cheltuielile reale ale persoanelor care închiriază spațiu locativ și a celor care fac naveta zilnică la distanțe mai mari de 150 km tur-retur.

Criticile aduse vizavi de această opțiune sunt reflectate în sinteza la proiect.

#### **4. Analiza impactului de reglementare**

##### ***4.1. Impactul asupra sectorului public***

Modificarea cadrului legal va aduce beneficii semnificative pe termen lung în ceea ce privește sporirea accesibilității justiției. Crearea premiselor pentru mărirea numărului de judecători și procurori în localitățile mai îndepărtate va avea ca efect și îmbunătățirea calității actului de justiție și sporirea eficienței instanțelor judecătorești și procuraturilor, fapt care va reduce durata de examinare a cauzelor și va crește nivelul de încredere în justiție.

##### ***4.2. Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative***

Impactul financiar al proiectului de lege poate fi estimat, reieșind din numărul actual al judecătorilor și procurorilor care, pentru a ajunge în localitatea în care își exercită atribuțiile, trebuie să parcurgă o distanță mai mare de 25 km într-o direcție.

Reieșind din informația prezentată de CSM, de Procuratura Generală și de CSP, actualmente în această categorie se încadrează 175 de persoane, dintre care:

- 77 sunt judecători;
- 95 sunt procurori;
- 3 sunt membri CSP.

Precizăm că formula de calcul a compensației va fi reglementată în proiectul de hotărâre a Guvernului. Totuși pentru a asigura aprecierea corectă a impactului financiar al prezentului proiect de lege, în cele ce urmează vom expune detaliile referitoare la formula de calcul, atât pentru compensarea cheltuielilor de transport tur-retur, cât și pentru compensarea cheltuielilor de închirierea a spațiului locativ.

#### **I. Compensarea cheltuielilor de transport tur-retur**

Quantumul compensației lunare va fi constituit din rezultatul înmulțirii următoarelor elemente:

a) „**distanța tur-retur dintre localitatea în care persoana își are domiciliul și localitatea în care își exercită atribuțiile de serviciu**” - distanța

tur-retur dintre localitățile de domiciliu ale acestora și localitățile în care își exercită atribuțiile de serviciu variază între 50 km și 480 km;

b) „prețul combustibilului utilizat, conform tarifului anunțat de ANRE în prima zi a lunii pentru care se solicită compensarea”;

c) „numărul de zile efectiv lucrate de persoană în luna pentru care se acordă compensația” – la calcularea compensației nu se va ține cont de zilele în care persoana se află în concediu de odihnă anual, medical, din cont propriu etc.;

d) „consumul mediu al combustibilului pentru un kilometru” – la stabilirea consumului mediu s-a luat în calcul consumul mediu de 7,5 litri de combustibil pentru 100 km parcurși. Astfel, rezultă că consumul mediu pentru un kilometru constituie 0,075 litri. Precizăm că același consum mediu este utilizat în România la efectuarea calculelor similare.

Totodată, reieșind din faptul că resursele financiare de care dispune bugetul de stat sunt limitate, se impune stabilirea unor plafoane maxime pentru cuantumul compensației. Or, proiectul nu propune restituirea integrală a cheltuielilor suportate.

Astfel, se planifică instituirea la nivel de hotărâre de Guvern a următoarelor **plafoane maxime**, divizate reieșind din distanța tur-retur parcursă:

a) 50-150 km – se calculează conform formulei, dar cuantumul nu poate depăși un salariu minim pe economie (5000 lei);

b) 151-200 km – se calculează conform formulei, dar cuantumul nu poate depăși un salariu minim pe economie plus 10% din acesta (5500 lei);

c) mai mult de 201 km – se calculează conform formulei, dar cuantumul nu poate depăși un salariu minim pe economie plus 20% din acesta (6000 lei).

### **1. De exemplu, pentru distanțele din primul plafon maxim, menționat supra:**

**1.1** Un procuror sau judecător care a lucrat efectiv 22 zile din lună, distanța zilnică tur-retur fiind de 55 km, va primi următoarea indemnizație:

$$55 \text{ km} \times 20,96 \text{ lei} \times 22 \text{ zile} \times 0,075 \text{ litri/km} = \mathbf{1902,12 \text{ lei/lună}}$$

**1.2** Dacă distanța tur-retur ar constitui 150 km, atunci judecătorul sau procurorul va primi următoarea indemnizație:

$$150 \text{ km} \times 20,96 \text{ lei} \times 22 \text{ zile} \times 0,075 \text{ litri/km} = \mathbf{5187,6 \text{ lei/lună}}$$

Astfel, reieșind din faptul că suma rezultată urmare a aplicării formulei depășește plafonul menționat supra, în acest caz cuantumul compensației va constitui 5000 lei.

### **2. De exemplu, pentru distanțele din cel de-al doilea plafon maxim, menționat supra:**

Dacă distanța tur-retur ar constitui 190 km, atunci judecătorul sau procurorul va primi următoarea indemnizație:

$$190 \text{ km} \times 20,96 \text{ lei} \times 22 \text{ zile} \times 0,075 \text{ litri/km} = \mathbf{6570,96 \text{ lei/lună}}$$

Astfel, reieșind din faptul că suma rezultată urmare a aplicării formulei depășește plafonul menționat supra, în acest caz cuantumul compensației va constitui 5500 lei.

**3. De exemplu, pentru distanțele din cel de-al treilea plafon maxim, menționat supra:**

Dacă distanța tur-retur ar constitui 400 km, atunci judecătorul sau procurorul va primi următoarea indemnizație:

$$400 \text{ km} \times 20,96 \text{ lei} \times 22 \text{ zile} \times 0,075 \text{ litri/km} = \mathbf{13833,6 \text{ lei/lună}}$$

Astfel, reieșind din faptul că suma rezultată urmare a aplicării formulei depășește plafonul menționat supra, în acest caz cuantumul compensației va constitui 6000 lei.

Drept urmare, impactul financiar pentru acordarea compensației lunare în mediu, precum și anual va constitui circa:

- în cazul a 77 de judecători cuantumul compensației lunare în mediu va fi de 301 477,38 lei, iar impactul anual estimativ – 3 617 728,54 lei;
- în cazul a 95 de procurori cuantumul compensației lunare în mediu va fi de 343 400,12 lei, iar impactul anual estimativ – 4 120 801,45 lei;
- în cazul a 3 procurori membri ai CSP, cuantumul compensației lunare în mediu va fi de 14 587,20 lei, iar impactul anual estimativ – 175 046,40 lei.

**II. Compensarea cheltuielilor pentru închirierea spațiului locativ**

Reieșind din faptul că unele persoane se deplasează la serviciu la distanțe mari, o bună parte din acestea ar putea închiria spațiu locativ în localitățile respective. Astfel, în vederea compensării cheltuielilor aferente, mecanismul va fi detaliat în proiectul hotărârii de Guvern menționate supra și va consta în compensarea sumei indicate în contractul de închiriere a spațiului locativ (locațiune). Totodată precizăm că suma respectivă urmează a fi plafonată, iar cuantumul lunar al acesteia nu va depăși un salariu minim pe economie (5000 lei).

În cazul în care persoana este eligibilă pentru ambele tipuri de compensare, aceasta urmează să opteze doar pentru una din ele.

Astfel, impactul financiar estimativ al implementării proiectului de lege, pentru toate categoriile de subiecți menționați supra, ar constitui:

1) În cazul, în care toate persoanele vor opta pentru compensarea cheltuielilor de transport tur-retur:

- lunar – 659,5 mii lei;
- anual – 7 913,6 mii lei.

2) În cazul, în care toate persoanele vor opta pentru compensarea cheltuielilor pentru închirierea spațiului locativ:

- lunar – 875 mii lei;
- anual – 10 500 mii lei.

**Descifrarea estimativă a costurilor se anexează.**

Suplimentar, precizăm că CSM, CSP și Procuratura Generală urmează să includă cheltuielile aferente implementării proiectului a fi în CBTM.

De asemenea, subliniem că compensația cheltuielilor menționate nu va fi supusă impozitării.

#### **4.3. Impactul asupra sectorului privat**

Nu este aplicabil.

#### **4.4. Impactul social**

Adoptarea prezentului proiect de lege va produce în timp un impact pozitiv în raport cu justițiabilii din localitățile mai îndepărtate de municipii. Or, odată cu crearea premiselor pentru ocuparea funcțiilor vacante de judecători și procurori din raioanele țării, se va reduce durata de efectuare a urmăririi penale și durata de examinare a dosarelor în instanțele de judecată. Drept urmare, justițiabililor le va fi garantată respectarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei.

##### **4.4.1. Impactul asupra datelor cu caracter personal**

Nu este aplicabil.

##### **4.4.2. Impactul asupra echității și egalității de gen**

Nu este aplicabil.

#### **4.5. Impactul asupra mediului**

Nu este aplicabil.

#### **4.6. Alte impacturi și informații relevante**

Nu este aplicabil.

### **5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE**

#### **5.1. Măsuri normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională**

Nu este aplicabil.

#### **5.2. Măsuri normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE**

Nu este aplicabil.

### **6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ**

În scopul respectării prevederilor *Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional*, pe pagina web oficială a Ministerului Justiției [www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md), la compartimentul *Transparența decizională*, a fost plasat anunțul privind inițierea procesului de elaborare a prezentului proiect, care poate

fi accesat la linkul: <https://www.justice.gov.md/ro/content/anunt-privind-initierea-procesului-de-ajustare-cadrului-normativ-ce-reglementeaza-garantiile>.

Un anunț similar a fost plasat și pe platforma: <https://particip.gov.md/ro/document/stages/anunt-privind-initierea-procesului-de-ajustare-a-cadrului-normativ-ce-reglementeaza-garantiile-sociale-ale-reprezentantilor-sistemului-judecatoresc-si-sistemului-procuraturii-compensarea-cheltuielilor-de-transport-si-de-cazare/12942>.

**În procesul de avizare și consultare publică au fost recepționate propuneri de la:** Ministerul Finanțelor, Consiliul Superior al Magistraturii, Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție și Consiliul Superior al Procurorilor.

**Au comunicat lipsă de propuneri/obiecții:** Curtea Supremă de Justiție și Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

**Nu a prezentat avizul:** Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale.

La data de 26.09.2024 a fost organizată consultarea publică a proiectului de lege cu subiecții interesați (reprezentanți ai CSM, CSP, Procuratura Generală și Ministerul Finanțelor).

#### **7. Concluziile expertizelor**

Rubrica va fi completată după efectuarea expertizei.

#### **8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent**

Ținând cont că o parte a judecătorilor și procurorilor în prezent fac naveta în scopul exercitării atribuțiilor de serviciu iar cheltuielile aferente ale acestora nu sunt compensate în nici un mod, este imperios de a implementa cât mai rapid prevederile prezentului proiectului de lege.

Astfel, se propune ca proiectul să intre în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Pentru implementarea proiectului de lege este necesară elaborarea proiectului hotărârii Guvernului cu referire la stabilirea mecanismului de acordare a compensației cheltuielilor aferente desfășurării activității de serviciu în altă localitate decât cea în care își au domiciliul. Menționăm că acest proiect, de asemenea, este în proces de elaborare.

#### **9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ**

Proiectul de lege formează cadrul legal general, necesar pentru crearea bazei normative în vederea exercitării dreptului judecătorilor și procurorilor la compensarea cheltuielilor ce rezultă din exercitarea atribuțiilor de serviciu la distanțe mai mari de 25 km de localitatea de domiciliu.

Condițiile și metodologia de calcul a compensării lunare vor fi aprobate prin **hotărâre a Guvernului**, deoarece implementarea în practică a noilor prevederi va avea ca rezultat alocarea unor sume de bani de la bugetul de stat, iar anume

Guvernul prin intermediul Ministerului Finanțelor, exercită competențe în domeniul finanțelor publice.

Procedura de acordare a compensației va fi stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii și, respectiv de Consiliul Superior al Procurorilor.

De asemenea, **CSM, Procuratura Generală și CSP**, la rândul lor, vor asigura colectarea de la judecători și procurori a actelor necesare pentru acordarea compensației menționate supra și vor asigura includerea anuală în bugetele sistemului judecătoresc și al procuraturii a sumelor necesare pentru implementarea legii, urmând să coordoneze aceste aspecte cu **Ministerul Finanțelor**. Menționăm că competențele de bază ale CSM, Procuratura Generală și CSP ce țin de formarea bugetelor rezultă din legislația ce reglementează procesul respectiv, iar detaliile ce țin nemijlocit de acordarea compensației vizate de prezentul proiect sunt incluse în proiectul hotărârii Guvernului menționate supra.

Secretar de stat

/semnat electronic/

Stanislav COPETCHI

**S I N T E Z A**  
**la proiectul Legii pentru modificarea unor acte normative**  
**(compensarea cheltuielilor de transport tur-retur sau, după caz, de închiriere a spațiului locativ)**

Participantul la avizare (expertizare)/consul tare publică	Nr.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<p><b>Ministerul Finanțelor</b></p>	<p><b>1.</b></p>	<p>Proiectul de lege prevede acordarea dreptului judecătorilor și procurorilor de a beneficia de indemnizație lunară pentru compensarea parțială a cheltuielilor de transport tur-retur în cazul deplasării dintr-o altă localitate decât cea în care își are domiciliul, dacă distanța dintre localitățile respective este mai mare de 20 km.</p> <p>Potrivit autorului cheltuielile anuale pentru implementarea prevederilor vor constitui circa 5,6 mil. lei, începând cu anul 2025.</p> <p>În acest context, în capitolul 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” din nota de fundamentare se va specifica dacă mijloacele financiare estimate sunt prevăzute în CBTM 2025-2027, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2024. Totodată, comunicăm că în cazul lipsei mijloacelor financiare planificate pentru acordarea indemnizației subiecților menționați supra, instituțiile vizate urmează să înainteze propuneri în cadrul elaborării proiectului de buget pentru anul 2025 și estimărilor pentru anii 2026-2027, care vor fi examinate în dependență de spațiul fiscal disponibil.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>Procuratura Anticorupție</b></p>	<p><b>2.</b></p>	<p>Prin urmare, proiectul urmează a fi revizuit prin prisma celor enunțate.</p> <p>1. La art. II - Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, completarea art.61<sup>1</sup> „Compensarea cheltuielilor de transport tur-retur” cu sintagma „și a cheltuielilor de cazare”.</p> <p>Astfel, compensarea cheltuielilor de cazare reprezintă o practică obișnuită în țările europene și permite angajarea mai eficientă a procurorilor/judecătorilor în diferite localități pentru o perioadă îndelungată. La calcularea cheltuielilor de cazare pot servi contractul de locațiune, care se întocmește potrivit normelor Codului civil și este înregistrat la Serviciul fiscal</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

	<p>de stat, raportat la prețul mediu de piață pentru localitatea respectivă, prețul mediu în cazul dat poate constitui un plafon maxim de compensare.</p> <p>2. La art.61<sup>1</sup> alin.(1), sintagma „mai mare de 20 km” urmează a fi înlocuită cu sintagma „de la 15 km inclusiv”. În argumentarea acestei poziții urmează a se reține că, deși la această distanță sunt localități care nu fac parte din suburbiile municipiilor și orașelor, parcurgerea acesteia durează în timp (circa 1 oră spre/din mun. Chișinău).</p> <p>Astfel, necompensarea acestei distanțe de la 15 km nu ar fi echitabil în raport cu persoanele care parcurg distanța de 20 km în termen mai scurt (circa 20-30 min), dar beneficiază de compensații, efectiv având cheltuieli mai mici.</p> <p>În particular, urmează a se menționa că distanța ”mai mare de 20 km”, după cum este indicat în proiect, din toate localitățile spre centrele raionale sau municipii, cu excepția mun. Chișinău, poate fi parcursă în cca 20 min.</p> <p>De altă parte, distanța de 15 km spre mun. Chișinău poate fi parcursă în mediu într-o oră, fapt care impune cheltuieli suplimentare angajaților procuraturii care locuiesc în suburbiile mun. Chișinău și îi pune într-o poziție defavorabilă în raport cu restul angajaților.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>În cadrul ședinței de consultare publică a proiectului din data de 26.09.24, în comun cu CSM, CSP și PG s-a agreat stabilirea unei distanțe mai mari de 25 km.</p>
<p><b>4.</b></p>	<p>Subsidiar, considerăm oportun înlocuirea valorii de referință 0,86 lei per 1 km (ceea ce presupune un consum de cca 3.8 litri per 100 km, fapt care nu reflectă situația reală) cu un consum mediu per 100 km.</p> <p>Aplicarea unei asemenea valori de referință se justifică prin faptul că fluctuațiile prețurilor la combustibil au loc zilnic și nu pot fi prevăzute eventuale schimbări a prețurilor, acestea fiind într-o dinamică continuă. Pentru aceasta avem nevoie de o valoare de referință constantă apropiată de realitățile economice, cum ar fi consumul mediu auto, astfel fiind asigurată o compensare echitabilă necesităților economice actuale.</p> <p>În acest sens se propune elaborarea unei metodologii pentru stabilirea unui consum mediu per 100 km, a transportului auto (benzină/motorină) pe teritoriul Republicii Moldova, pentru a fi aplicat ca valoare de referință, astfel că mărimea compensării să fie calculată în litri de combustibil, după următoarea formulă: <math>C</math> (consumul mediu) <math>\times Z</math> (zile lucrătoare) <math>\times P_m</math> (preț mediu combustibil) = Mărimea compensației.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>Formula propusă a fost completată cu consumul de litru/km. (ex. 0,075 l/km). Pentru detalii a se vedea Nota de fundamentare.</p>



Procuratura Generală	5.	Se acceptă
	<p>1. Proiectul de lege în varianta formulată (inclusive chiar din denumirea proiectului de lege) reglementează doar compensarea parțială a cheltuielilor de transport tur-retur și nu prevede nici o reglementare cu referire la compensarea cheltuielilor pentru închirierea unei locuințe în cazul în care procurorul/judecătorul nu deține în proprietate o locuință în localitatea în care activează.</p> <p>În context, în nota de fundamentare la proiectul de lege autorul indică că: Actualmente, judecătorii și procurorii care „fac naveta” pot fi convențional divizați în două categorii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• cei care circulă zilnic de la domiciliu către locul de desfășurare a activității, în seara aceleiași zile întorcându-se înapoi;</li> <li>• cei care în perioada dintre deplasarea spre locul de desfășurare a activității și întoarcerea spre domiciliu, închiriază spațiu locativ în localitatea în care își desfășoară activitatea.</li> </ul> <p>Precizăm că formularea într-o manieră generală a prevederilor din proiect va face posibilă compensarea parțială a cheltuielilor pentru ambele categorii menționate supra, indiferent de faptul dacă circula zilnic sau închiriază spațiul locativ. Or, condiția de bază este ca distanța dintre localitatea de domiciliu și localitatea de desfășurare a activității să fie mai mare de 20 km.”</p> <p>Astfel, pe de o parte proiectul de lege se referă doar la compensarea cheltuielilor de transport tur-retur, iar pe de altă parte nota de fundamentare explică că potrivit proiectului va fi posibilă compensarea cheltuielilor pentru procurorii/judecătorii care circulă zilnic către locul de desfășurare a activității și pentru cei care închiriază spațiul locativ în localitatea în care desfășoară activitatea. Obiecția este menționată în contextul în care potrivit art.71 alin. (4) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative: <i>„La interpretarea actului normativ se ține cont de nota de fundamentare care a însoțit proiectul actului normativ respectiv și de alte documente care permit identificarea voinței autorității publice care a adoptat, a aprobat sau a emis actul normativ.”</i></p> <p>Având în vedere prevederile menționate supra nu este clară intenția autorului cu referire la care cheltuieli vor fi recuperate doar pentru cheltuielile de transport sau și pentru chirie. Or, proiectul nu prevede o „formulare</p>	

generală” (așa cum este indicat în nota de fundamentare), dar expres este indicat că se compensează doar cheltuielile de transport tur-retur.

Prin urmare, în cazul în care prin proiect se urmărește achitarea indemnizației lunare și pentru compensarea cheltuielilor pentru chirie, stare de fapt necesară pentru a determina condiții echitabile și nediscriminatorii pentru procurorii/judecătorii care își desfășoară activitatea într-o altă localitate decât în cea în care își are domiciliul, atunci este necesar a completa proiectul de lege cu asemenea reglementări, pentru a oferi o claritate și previzibilitate legii.

Or, ambiguitățile constatate generează interpretări multiple, fapt ce oferă normei un caracter imprevizibil și neclar. În context, Curtea Constituțională, referindu-se la calitatea normei de drept, în Hotărârea nr.26 din 23.11.2010 a statuat: „Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate - accesibilitate, previzibilitate și claritate — norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nuși cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art.23 din Constituție.”.

Totodată menționăm că, art.6 alin. (1) lit.c) și art.62 alin.(6) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratura, stabilește că „ *Procurorul beneficiază și de alte garanții sociale în conformitate cu legislația muncii în măsura în care aceasta nu contravine prezentei legi.*” Conform art.1 alin.(2) din Legea nr.75/2015 cu privire la locuințe „*Statul asigură dreptul persoanelor la locuințe de serviciu...*”, iar potrivit paragrafului 4 din aceeași Lege „*Locuință de serviciu - locuință acordată în locațiune, în condițiile legii, unor categorii de persoane pe perioada exercitării de către acestea a atribuțiilor funcționale...*”.

Prin urmare, art.21 alin.1) și alin.(2) din Legea citată mai sus, stabilește că „*Locuințele de serviciu se acordă persoanelor și membrilor familiilor lor dacă nu dețin o locuință în proprietate în aceeași unitate administrativ-*

	<p><i>teritorială la momentul încheierii contractului de locațiune. Obținerea de către persoană a altei locuințe constituie temei pentru rezoluțiunea contractului de locațiune. Lista funcțiilor și profesilor ce oferă dreptul de a prim o locuință de serviciu este stabilită de către Guvern dacă legislația nu prevede altfel.” Respectiv, prevederile pct.5) din Regulamentul cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.914/2016, stabilește că „Locuință de serviciu — locuință acordată în locațiune, în condițiile legii, unor categorii de persoane pe perioada exercitării de către acestea a atribuțiilor funcționale...”, iar pct.8) din anexa nr.1 la Regulamentul cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu, stabilește în mod expres că „Procurorii sunt parte a funcțiilor și profesilor ce oferă dreptul de a primi locuință de serviciu...”</i></p> <p>În acest sens, observăm că inițiatorul proiectului de lege a omis să rețină și să analizeze în Nota de fundamentare la proiectul legii pentru modificarea unor acte normative, starea de fapt a circumstanțelor referitoare la compensarea cheltuielilor de transport tur-retur, în cazul când procurorii și judecătorii își exercită atribuțiile de serviciu într-o altă localitate decât cea în care își are domiciliul, inclusiv prin prisma sistemului normativ menționat mai sus. Având în vedere circumstanțele menționate proiectul ar trebui completat cu reglementări cu referire la dreptul procurorilor/judecătorilor, care activează în altă localitate decât în care își are domiciliul, la locuință de serviciu și doar în cazul neasigurării cu locuință de serviciu să-i fie compensate cheltuielile de chirie sau transport tur-retur.</p>	
6.	2. Propunem autorului din titlul și cuprinsul proiectului a exclude cuvântul „parțială”, or, sintagma „compensare parțială” nu este suficient de clară și lasă loc de interpretare privind motivația autorului proiectului cu referire la mărimea acestei compensații. De altfel, proiectul propune compensarea cheltuielilor de transport tur-retur și de chirie prin achitarea unei indemnizații lunare care va fi calculată conform unei metodologii aprobate de Guvern.	<b>Se acceptă</b>
7.	3. La alin. (1) al art. 611 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, autorul propune „Procurorul care își exercită atribuțiile de serviciu într-o altă localitate decât cea în care își are domiciliul, dacă distanța dintre	<b>Nu se acceptă</b> În cadrul ședinței de consultare publică a

*localitățile respective este mai mare de 20 km, are dreptul la indemnizația lunară pentru compensarea parțială a cheltuielilor de transport tur-retur”.*

În acest context, se impune de a accentua că, condiționalitatea, „...dacă distanța dintre localitățile respective este mai mare de 20 km ...”, propusă în proiect ar impune discriminări în raport cu subiecții care își desfășoară atribuțiile de serviciu într-o altă localitate decât cea în care își are domiciliul, dar distanța dintre localitățile respective este mai mică de 20 km. Astfel, chiar și în cazul unei localități cu o infrastructură bine dezvoltată, se acumulează cheltuieli semnificative pentru deplasare, având în vedere că exercitarea atribuțiilor de serviciu sunt exercitate în afara localității unde domiciliază.

De exemplu, chiar și în cadrul orașelor, pot exista condiții de trafic aglomerat sau acces limitat la transport public, ceea ce duce la costuri suplimentare de deplasare. În argumentarea poziției menționăm că pe de o parte distanța „mai mare de 20 km” după cum este indicat în proiect, din toate localitățile spre centrele raionale sau municipii, cu excepția mun. Chișinău, poate fi parcursă în circa 15-20 minute, iar pe de altă parte, distanța de 10 km spre mun. Chișinău poate fi parcursă în mediu într-o oră, fapt ce impune cheltuieli suplimentare procurorilor/judecătorilor care locuiesc, spre exemplu în suburbiile mun. Chișinău și îi pune într-o poziție defavorabilă față de cei care întrunesc condițiile prevăzute în proiect.

Circumstanțele menționate supra ar putea încălca principiul echității, deoarece fiecare funcționar are dreptul la o compensare proporțională cu costurile suportate.

Procurorii exercită o funcție de demnitate publică esențială, iar condițiile în care aceștia își îndeplinesc sarcinile ar trebui să fie echitabile. Limitarea compensării cheltuielilor de transport la o distanță minimă de 20 km poate să nu reflecte realitățile cotidiene ale acestora.

În context, menționăm că în cazul altor funcționari publici, în general legea nu prevede condiționalitatea existenței unei „anumite distanțe” dintre localitățile în care își exercită atribuțiile și domiciliază, pentru a i fi acordat locuință de serviciu sau a le se compensate cheltuielile de chirie sau transport tur-retur, or, singura condiție fiind doar localități diferite, indiferent de distanța dintre ele, spre exemplu: Articolul 48 alin. (11) lit. c) din Legea

proiectului din data de 26.09.24, în comun cu CSM, CSP și PG s-a agreat stabilirea unei distanțe mai mari de 25 km.

nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal prevede că: „funcționarul vamal care își exercită atribuțiile de serviciu într-o altă localitate decât în cea în care își are domiciliul are dreptul la restituirea cheltuielilor de transport tur-retur conform unui regulament aprobat de către ministrul finanțelor.”

Articolul 51 alin. (1) din Legea nr. 300/2017 cu privire la sistemul administrației penitenciare indică că: „Funcționarul public cu statut special dispune de dreptul la atribuirea unei locuințe de serviciu, în limita disponibilului, dacă, în localitatea în care își desfășoară activitatea, acesta sau soțul/soția acestuia nu dispune de locuință în proprietate ori acestora nu li s-a atribuit locuință de către autoritățile administrației publice locale.”

Articolul 49<sup>1</sup> alin. (2) din Legea nr. 134/2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat indică că: „Ofițerul de protecție care nu deține în mod individual sau împreună cu soția/soțul o locuință proprietate personală sau locuință de serviciu în localitatea în care își desfășoară activitatea va beneficia de o indemnizație lunară pentru închirierea spațiului locativ. Mărimea și modul de acordare a indemnizației vor fi stabilite de către Guvern.”

-Articolul 55<sup>1</sup> din Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate, este asigurat cu locuință de serviciu: „Ofițerul de informații care nu deține în proprietate personală, în mod individual sau împreună cu soția/soțul, o locuință în localitatea în care activează are dreptul la locuință de serviciu pentru perioada de activitate în localitatea respectivă, care se repartizează în modul stabilit de Legea nr. 75/2015 cu privire la locuințe. Ofițerul de informații neasigurat cu locuință de serviciu are dreptul la compensarea cheltuielilor pentru închirierea (subînchirierea) unei locuințe, în mărimea și modul stabilite de Guvern.”

În continuare potrivit art. 21 din Legea nr. 75/2015 cu privire la locuințe reglementează că: „locuințele de serviciu se acordă persoanelor și membrilor familiilor lor dacă nu dețin o locuință în proprietate în aceeași unitate administrativ-teritorială la momentul încheierii contractului de locațiune. Obținerea de către persoană a altei locuințe constituie temei pentru rezoluțiunea contractului de locațiune.” iar în accepțiunea Legii nr. 764/2001 privind organizarea administrativ teritorială a Republicii Moldova, orașele și

	<p>satele din cadrul unui municipiu sau raion sunt unități administrativ teritoriale separate (art. 13 și 14 și anexele nr. 2 și 3).</p> <p>Respectiv, având în vedere cele expuse supra și pentru a nu admite discriminări și a asigura egalitatea utilizării garanțiilor sociale, propunem ca textul „dacă distanța dintre localitățile respective este mai mare de 20 km” a-1 exclude din alin. (1) al art. 611 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură (din proiect) și respectiv din alin. (1) art. 291 din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului (din proiect).</p>	
<p><b>8.</b></p>	<p>4. La art. 61<sup>1</sup> alin. (3) din proiect:</p> <p>4.1. Pentru asigurarea unei reglementări complete precum și pentru corelare cu dispozițiile alin. (3) art. 29<sup>1</sup> a Legii nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului (din proiect) propunem după cuvintele „se aplică” a se completa cu cuvântul „și”. Expunerea normei în redacția actuală este în contradicție cu scopul proiectului expus în nota de fundamentare aferentă proiectului. Or, potrivit acesteia elaborarea acestui mecanism are drept scop de a garanta dreptul judecătorilor și procurorilor la compensarea parțială a cheltuielilor determinate de desfășurarea de către aceștia a activității în alte localități, decât cele în care aceștia își au domiciliul. În această ordine de idei, considerăm imperios elucidarea prevederilor alin. (3) al art. 61<sup>1</sup> din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură propus în proiect, prin prisma faptului dacă compensarea parțială a cheltuielilor de transport tur-retur, vor fi acordate exclusiv procurorilor care sunt membri ai Consiliului Superior al Procuraturii și ai organelor care funcționează în subordinea acestuia, sau aceste garanții vor fi aplicate și în raport cu întreg corpul de procurori care întrunesc condițiile.</p> <p>Prin urmare, ambiguitatea și neclaritatea criticată ar putea genera diverse interpretări, spre exemplu fiecare procuratură ar putea interpreta și aplica aceste prevederi în mod diferit, ceea ce ar putea genera incoerență în implementarea lor. Această diversitate de interpretări ar putea conduce la discrepanțe în tratamentul procurorilor, afectând încrederea în sistemul judiciar și creând confuzie în rândul personalului.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

9.	<p>4.2. urmează a se corecta eroarea materială și sintagma „Consiliul Superior al Procuraturii” urmează a fi substituită cu sintagma „Consiliul Superior al Procurorilor”.</p> <p>5. Considerăm necesar a se specifica faptul că această indemnizație lunară pentru compensarea cheltuielilor de transport tur-retur și de chirie, nu are un caracter salarial și nu se supune impozitării. În context, reiterăm prevederile art. 210 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor din România (menționate și de autor în nota de fundamentare la proiect): „ (3) <i>Judecătorii și procurorii beneficiază anual de șase călătorii în țară dus-întors, gratuite, la transportul pe calea ferată clasa I, auto, naval și aerian sau de decontarea a 7,5 litri combustibil la suta de kilometri pentru șase călătorii în țară dus-întors, în cazul în care deplasarea se efectuează cu autoturismul. Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează.</i> ”</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Nota de fundamentare a fost completată.</p>
10.	<p>6. Totodată, se impune lărgirea sferei beneficiarilor cărora vor fi compensate cheltuielile de transport tur-retur și de chirie, prin includerea în această listă și consultanții procurorului și altor funcționari publici care activează în cadrul Procuraturii sau a instanțelor de judecată, fapt care va stimula candidații la aceste funcții de a accepta exercitarea acestor funcții în alte localități decât cele de domiciliu a candidaților, inclusiv, și în localitățile mai puțin atractive din punct de vedere social.</p>	<p><b>Precizare</b></p> <p>Propunerea este binevenită, dar actualmente bugetul de stat nu dispune de resursele financiare pentru compensarea cheltuielilor acestor categorii de beneficiari. De această propunere se va ține cont în procesul de elaborare a altor proiecte de legi.</p>
11.	<p>7. Considerăm judicios și oportun a completa proiectul cu prevederi generale ce țin de compensarea cheltuielilor de transport tur-retur pentru toți procurorii/judecătorii și nu doar pentru cei care își exercită atribuțiile în altă localitate decât domiciliază, cum ar fi: - dreptul la călătorii gratuite în transportul public; - compensarea parțială a cheltuielilor pentru carburant (pentru procurorii/judecătorii) care circulă cu automobilele personale; În acest sens, menționăm că procurorii din procuraturile teritoriale/specializate dar și din subdiviziunile Procuraturii Generale zilnic participă la diferite acțiuni de</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Actualmente bugetul de stat nu dispune de resursele financiare pentru compensarea cheltuielilor tuturor judecătorilor și procurorilor.</p>

	<p>urmărire penală sau la ședințele de judecată ce necesită deplasarea în diferite locații/localități, care impun cheltuieli suplimentare pentru transport, care de cele mai multe ori, sunt suportate de către aceștia individual.</p> <p>În context, menționăm și prevederile legislației României la acest capitol care în art. 210 alin. (3) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor (publicată în Monitorul Oficial nr. 1102 din 16.11.2022) prevede că: „ <i>Judecătorii și procurorii beneficiază anual de șase călătorii în țară dus-întors, gratuite, la transportul pe calea ferată clasa I, auto, naval și aerian sau de decontarea a 7,5 litri combustibil la suta de kilometri pentru șase călătorii în țară dus-întors, în cazul în care deplasarea se efectuează cu autoturismid. Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează.</i>”</p>	
<p><b>12.</b></p>	<p>8.Subsidiiar, potrivit notei de fundamentare: „<i>La calcularea cuantumului indemnizației lunare în calitate de preț pe km interrațional, s-a aplicat prin analogie tariful în mărime de 0,86 lei/km pentru un pasager, pentru categoria de confort I, stabilit pentru anul 2024, de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, prin Ordinul nr. 200/2023</i>”.</p> <p>În acest sens, considerăm că valoarea de referință 0,86 lei per 1 km este extrem de mică și nu reflectă situația reală având în vedere că majoritatea procurorilor/judecătorilor se deplasează la serviciu cu automobilele personale, luând în considerație că în unele localități deplasarea cu transportul public, tur-retur zilnic este practic imposibil, iar calcularea Indemnizației lunare în baza acestei valori de referință ar presupune un consum de cca 3,8 litri per 100 km, fapt ce nu corespunde realității.</p> <p>Corelativ, menționăm că fluctuațiile prețurilor la combustibil au loc zilnic și nu pot fi prevăzute eventuale schimbări a prețurilor, acestea fiind într-o dinamică continuă. Pentru aceasta avem nevoie de o valoare de referință constantă apropiată de realitățile economice, cum ar fi consumul mediu auto, astfel fiind asigurată o compensare echitabilă necesităților economice actuale.</p> <p>Prin urmare, propunem ca pentru calcularea indemnizației lunare pentru cheltuielile de transport tur-retur să se aplice tariful în mărime de cel puțin 2 lei/km.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>Urmare a ședinței de consultare publică a proiectului din 26.09.24, formula de calcul a fost modificată, pentru detalii a se vedea Nota de fundamentare.</p>
<p><b>Consiliul Superior al Magistraturii</b></p>	<p><b>13.</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p>
<p>Analizând propunerea de modificare a Legii nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii</p>		



Moldova, 2013, nr. 15- 17, art. 63), cu articolul 29<sup>1</sup>, care va prevedea compensarea parțială a cheltuielilor, Consiliul va reține următoarele aspecte importante.

Consiliul reiterează, faptul că la 9 august 2024 în urma solicitării de informație de la toate instanțele de judecată a fost posibil compilarea unui document cu judecătorii care la moment fac naveta zilnic, iar unii din aceștia au încheiat contracte de locațiune.

Potrivit notei informative la propunerile mai sus menționate, constatam că autorii proiectului au luat în considerație situația de moment cu privire la judecătorii care fac naveta doar în partea distanței pe care aceștia le suportă în legătura cu deplasarea spre locul de muncă, dar fără a lua în considerație și costurile efective de trai, pe care ultimii sunt nevoiți să le suporte în legătură cu înfăptuirea justiției în afara domiciliului acestora prin închirierea unor spații locale.

[...]

Revenind la proiectul nominalizat vom menționa că în acest sens au parvenit o serie de avize de la instanțele de judecată. Astfel, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Strășeni, Curtea de Apel Cahul, Judecătoria Chișinău, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Drochia, Curtea Supremă de Justiție au prezentat opinii pozitive fără obiecții. Judecătoria Cahul, Judecătoria Comrat, Judecătoria Edineț, Judecătoria Hâncești, Judecătoria Bălți, Curtea de Apel Chișinău au prezentat propuneri de includere a cheltuielilor de transport dar și cazare, cu condiția că aceste sume vor fi excluse de la impozitare.

[...]

Restituirea costurilor pentru deplasare dar și acoperirea costurilor de locațiune a spațiilor în localitățile unde se află sediile instanțelor și care sunt diferite de domiciliul judecătorilor reprezintă o garanție socială inerentă profesiei de judecător.

Pe parcursul ultimului an Consiliul a fost sesizat de mai multe accidente care au fost înregistrate cu participarea unor judecători care se deplasau spre serviciu cu automobilele proprii. Costurile de întreținere a mijloacelor de transport, costul combustibilului, dar și închirierea spațiilor locale sunt din ce în ce mai mari și reprezintă o cotă importantă din veniturile judecătorilor.

	<p>Pe fondul solicitării majorărilor salariale și neexecutare Hotărârii Curții Constituționale din 06.12.2022, acest aspect este unul care necesită o rezolvare urgentă.</p> <p>Urmare a discuțiilor publice avute aproape în toate instanțele de judecată a fost remarcat faptul că pe lângă cheltuielile de transport unii judecători cu un domiciliu la o distanță mai mare de 70 km de domiciliu închiriază spații locale în localitățile în care își desfășoară activitatea, ori deplasarea tur retur spre locul de muncă se arată a fi anevoioasă mai ales în unele perioade ale anului cum ar fi iarna sau primăvara devreme. Naveta zilnică de peste 100 km pe zi este periculoasă pentru viața și sănătatea, precum și acutizează sentimentul de ardere profesională. La fel generează în unele situații amânări ale proceselor sau suprapunerea de ședințe în perioade în care apar situații imprevizibile de trafic.</p> <p>Atragem atenția că articolul 46 al. 4 a Legii Nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, stabilește norme similare cu privire la depășirea problemei chiriei pentru personalul care își desfășoară activitatea în afara localității de domiciliu. La fel ca și alte norme legale cum ar fi deputați, angajați ai Serviciului Vamal, alții, sunt prevăzute indemnizații pentru închirierea spațiilor locale. Norme similare pot fi prezentate cu privire la alte tipuri de persoane care exercită funcții de demnitate publică. Vom remarca faptul că numărul beneficiarilor în cazul sistemului judecătoresc nu este unul semnificativ, iar raportat la competențele și responsabilitățile acestora considerăm că sumele din bugetul de stat nu ar constitui o povară excesivă pentru buget.</p> <p>Prin urmare Consiliul propune ca alineatul nr.1 a art. 29<sup>1</sup> a Legii nr. 544, să fie completat cu următoarea frază: „și locațiunea spațiilor de locuit”, alternativă să fie completată Legea cu un nou alineat, după cum urmează „Articolul 29<sup>2</sup> . Judecătorul are dreptul la compensarea cheltuielilor efectuate în interes de serviciu.”</p>	
14.	<p>Nota informativa nu abordează sub nici o formă situația personalului instanțelor de judecată, deși Consiliul a prezentat informații care denotă existențe unei situații similare ca și a judecătorilor. Considerăm că lista</p>	<p><b>Precizare</b> Propunerea este binevenită, dar actualmente</p>

	<p>beneficiarilor pentru compensarea cheltuielilor de închiriere a spațiului locativ sau a cheltuielilor de transport dus-întors, trebuie de extins pentru asistenți și grefieri. În multe cazuri, având în vedere nivelul scăzut al salarizării în raport cu prețurile în continua creștere de pe piață, aceste cheltuieli pot ajunge până la 80 % din salariul primit. În contextul în care harta judiciară a fost modificată, iar o parte din personalul instanțelor va trebui să se deplaseze în alte localități, problema este și mai acută. Această situație poate descuraja personalul, în special pe cel calificat, să continue activitatea în instanță, afectând astfel negativ calitatea actului de justiție.</p> <p>Nota informativă nu conține nici un argument cu privire la respingerea propunerii anterioare a CSM cu privire la modificarea Legii cu privire la organizarea judecătorească nr. 514 care urma să fie completată după articolul 46 al.4 cu o nouă frază după cum urmează: "Dacă sediul instanței judecătorești în care activează personalul greșii, este situat în o altă localitate decât cea de domiciliu, personalul beneficiază de o indemnizație lunară. Cuantumul indemnizației se determină conform unei metodologii".</p>	<p>bugetul de stat nu dispune de resursele financiare pentru compensarea cheltuielilor acestor categorii de beneficiari. De această propunere se va ține cont în procesul de elaborare a altor proiecte de legi.</p>
<p>15.</p>	<p>În ceea ce privește metoda de calcul a indemnizației atragem atenția că experiența României pune în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii din România, elaborarea metodologiei de calcul pentru indemnizațiile respective. Considerăm că CSM ar fi în măsură să elaboreze asemenea metodologii într-o manieră echidistantă și corectă.</p> <p>De altfel subliniem că nu suntem de acord de principiu cu modul de stabilire a indemnizației per km prin analogie cu tarifele aprobate prin Ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 200 din 27.12.2023 cu privire la stabilirea tarifelor pentru efectuarea transporturilor rutiere de persoane prin servicii regulate în trafic raional și interraional. Aplicarea unui asemenea mecanism din start distorsionează însuși conceptul de acoperire parțială a costurilor de transport.</p> <p>Atragem atenția asupra sintagmei acoperire parțială a costurilor de transport. Așadar în esență este evident că statul nu ar putea să asigure acoperirea tuturor costurilor de transport individual cum ar fi locațiunea mijlocului de transport, acoperirea costului pentru întreținere, reparație, amortizare, etc. Prin urmare achitarea consumului de combustibil ar fi</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Urmare a ședinței de consultare publică a proiectului din 26.09.24, formula de calcul a fost modificată, pentru detalii a se vedea Nota de fundamentare.</p> <p>De asemenea proiectul de lege a fost completat cu prevederi care împuternicesc CSM/CSP să aprobe procedura de acordare a compensației.</p>

	<p>corespunzător definiției de compensație parțială. Or, aplicând tarifele pentru transportarea pasagerilor ajungem la definiția de acoperire nesubstanțială a cheltuielilor de transport. Astfel vom insista ca la baza de calcul să fie aplicat costul pentru 7.5 litri de benzină A95 pentru 100 km și nu tarifele pentru transportul de pasageri care nu sunt relevante în cazul dat.</p> <p>În contextul opiniilor exprimate de către mai multe instanțe de judecată cu privire la fluctuația de cadre și faptul că în unele instanțe asistenții judiciari și grefierii sunt nevoiți să cheltuiască resurse financiare considerabile pentru a se deplasa la sediile instanțelor de judecată, considerăm judicios să se examineze și chestiunea cu privire la modificarea Legii 514 pentru a include prevederile similare pentru acoperirea costurilor de transport și cazare pentru aceste categorii de angajați fără de care nu este posibilă desfășurarea justiției.</p>	
<p><b>16.</b></p>	<p>Nu în ultimul rând atragem atenția supra faptului că aceste norme urmează a fi aplicate retroactiv pentru perioada anului 2024, cel puțin începând cu 1 iunie 2024, fiind aplicabile judecătorilor care sunt la momentul adoptării legii în funcție și au activat în alte instanțe pe parcursul anului 2023.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Propunerea implică cheltuieli financiare suplimentare pentru acoperirea cărora nu sunt resurse în bugetul de stat.</p>
<p><b>Consiliul Superior al Procurorilor</b></p>	<p><b>17.</b></p> <p>Analizând proiectul de referință, Consiliul Superior al Procurorilor susține conceptual necesitatea adoptării acestuia, cu următoarele recomandări.</p> <p>Ab initio, se notează că obiectivul propus se califică a fi unul imperios, având drept scop încurajarea procurorilor de a accepta funcțiile vacante din alte reședințe ale Procuraturii, decât cele în care locuiesc, precum și sporirea eficienței sistemului Procuraturii.</p> <p>În scopul îmbunătățirii conținutului normativ, propunem excluderea din redacția titlului și a dispoziției alineatului (1) din articolul 61<sup>1</sup> introdus în Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, a cuvintelor „parțială a” și completarea cu sintagma „sau a cheltuielilor de locațiune”. Raționamentul propunerii rezidă în necesitatea reglementării acestor două categorii de indemnizație, care în viziunea noastră, vor contribui în egală măsură la atingerea atât a obiectivului general al proiectului, cât și a celor specifice.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Referitor la propunerea de a utiliza prin analogie mecanismul stabilit în Hotărârea Guvernului nr. 10/2012, precizăm că proiectul a fost completat cu un mecanism corespunzător compensării cheltuielilor de locațiune.</p>

Cu referire la formularea opiniei pentru cel mai optim mecanism de compensare a cheltuielilor de transport și, după caz, acelor de cazare, precum și referitor la criteriile de care trebuie să se țină cont pentru definitivarea formulei de calcul a acestora, se propune ca indemnizația de compensare a cheltuielilor de transport să fie calculată la cererea solicitantului în funcție de costul mediu de combustibil pentru 1 km, raportat la distanța tur/retur parcursă zilnic de către procuror spre/de la reședința Procuraturii situate la o distanță de peste 20 km de la locul de trai, precum și corespunzător numărului de zile efectiv lucrate în luna respectivă.

Aferent mecanismul de compensare a cheltuielilor de cazare, în calitate de document primar poate servi contractul de locațiune încheiat cu proprietarul locuinței, forma, conținutul și condițiile contractului fiind strict prevăzute de Codul civil, existând și obligația persoanei să înregistreze contractul respectiv la Inspectoratul Fiscal de Stat, în scopul achitării impozitelor corespunzătoare. În această speță, considerăm aplicabilă Hotărârea Guvernului nr.10/2012, anexa nr.2, cu condiția că aceste cheltuieli să nu depășească limita de 30% din plafoanele de cazare stabilite în anexa nr. 2, potrivit Regulamentului cu privire la delegarea salariilor entităților din Republica Moldova pentru persoanele prevăzute la categoria A.

Pe dimensiunea analizată, considerăm relevantă viziunea legiuitorului român, care a reglementat posibilitatea acordării a compensațiilor de referință judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției. Astfel, potrivit art.210 alin.(1)-(3) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, judecătorii și procurorii au dreptul la locuință de serviciu sau la decontarea contravalorii chiriei pentru o locuință, în limitele și condițiile stabilite de lege. Contractul de închiriere a locuințelor de serviciu încetează la data eliberării din funcție, inclusiv prin pensionare, a titularului. Judecătorii și procurorii beneficiază anual de șase călătorii în țară dus-întors, gratuite, la transportul pe calea ferată clasa I, auto, naval și aerian sau de decontarea a 7,5 litri combustibil la suta de kilometri pentru șase călătorii în țară dus-întors, în cazul în care deplasarea se efectuează cu autoturismul. Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează.

18.	<p>În partea ce ține de redacția alineatului (3), sugerăm revizuirea acesteia prin prisma instituțiilor delegării și detașării, astfel încât de compensațiile pentru transport și, respectiv, pentru locațiune să poată beneficia un areal cât mai vast de procurori. Modificarea propusă vine să armonizeze carul normativ de specialitate stabilit de prevederile art.54 coroborate cu cele din art.62 din Legea nr.3/2016.</p> <p>În acest sens, propunem următoarea redacție a alineatului (3) din art.61<sup>1</sup>: „(3) Prevederile prezentului articol se aplică procurorilor care sunt detașați sau delegați.”</p> <p>Menționăm că în accepțiunea art.54 alin.(4) din Legea antereferită, cheltuielile procurorului legate de detașarea în condițiile prezentului alineat se compensează. Respectiv, ar fi echitabil aplicarea mecanismelor compensatorii analizate și în cazul procurorilor detașați pentru îndeplinirea unor funcții în cadrul Consiliului Superior al Procurorilor, al Institutului Național al Justiției, ca Agent Guvernamental, în cadrul unor instituții internaționale, ale Uniunii Europene, ale altor state sau în vederea desfășurării activității în proiecte finanțate de aceste instituții, cu achitarea indemnizațiilor din bugetele instituțiilor corespunzătoare unde are loc detașarea.</p>	<p><b>Precizare</b></p> <p>Prevederile proiectului sunt formulate astfel încât acestea sunt aplicabile tuturor judecători și procurorilor care își exercită atribuțiile de serviciu în altă localitate, indiferent de faptul dacă sunt delegați sau detașați.</p>
-----	---	---

**Estimarea costurilor privind compensarea cheltuielilor de transport  
(judecători)**

<i>Funcția</i>	<i>Instanța / Sediul instanței</i>	<i>Distanța tur/retur, km</i>	<i>Prețul combustibilului pentru 1 km*</i>	<i>Costul total al combustibilului, în mediu pe lună (21,1 zile lucrătoare)**</i>	<i>Cuantumul indemnizației lunare acordate, lei***</i>	<i>Impact anual estimativ, lei</i>
judecător1	Criuleni (Central)	66	1,57	2.189,17	2.189,17	26.270,01
judecător2	Criuleni (Central)	88	1,57	2.918,89	2.918,89	35.026,68
judecător3	Criuleni (Central)	88	1,57	2.918,89	2.918,89	35.026,68
judecător4	Criuleni (Central)	82	1,57	2.719,87	2.719,87	32.638,49
judecător5	Criuleni (Dubăsari)	108	1,57	3.582,27	3.582,27	42.987,28
judecător6	Criuleni (Dubăsari)	108	1,57	3.582,27	3.582,27	42.987,28
judecător7	Anenii Noi (Central)	76	1,57	2.520,86	2.520,86	30.250,31
judecător8	Anenii Noi (Central)	76	1,57	2.520,86	2.520,86	30.250,31
judecător9	Anenii Noi (Central)	76	1,57	2.520,86	2.520,86	30.250,31
judecător10	Anenii Noi (Central)	76	1,57	2.520,86	2.520,86	30.250,31
judecător11	Anenii Noi (Bender)	124	1,57	4.112,98	4.112,98	49.355,77
judecător12	Hîncești (Central)	102	1,57	3.383,26	3.383,26	40.599,10
judecător13	Hîncești (Central)	100	1,57	3.316,92	3.316,92	39.803,04
judecător14	Hîncești (Central)	94	1,57	3.117,90	3.117,90	37.414,86
judecător15	Cahul (Central)	300	1,57	9.950,76	6.000,00	72.000,00
judecător16	Cahul (Central)	300	1,57	9.950,76	6.000,00	72.000,00
judecător17	Cahul (Central)	300	1,57	9.950,76	6.000,00	72.000,00
judecător18	Cahul (Taraclia)	320	1,57	10.614,14	6.000,00	72.000,00
judecător19	Cahul (Cantemir)	260	1,57	8.623,99	6.000,00	72.000,00
judecător20	Cahul (Cantemir)	300	1,57	9.950,76	6.000,00	72.000,00
judecător21	Căușeni (Central Căușeni)	60	1,57	1.990,15	1.990,15	23.881,82
judecător22	Căușeni (Central Căușeni)	150	1,57	4.975,38	4.975,38	59.704,56
judecător23	Căușeni (Ștefan-Vodă)	204	1,57	6.766,52	6.000,00	72.000,00
judecător24	Căușeni (Ștefan-Vodă)	220	1,57	7.297,22	6.000,00	72.000,00
judecător25	Cimișlia (Central)	162	1,57	5.373,41	5.373,41	64.480,92
judecător26	Cimișlia (Central)	142	1,57	4.710,03	4.710,03	56.520,32
judecător27	Cimișlia (Central)	126	1,57	4.179,32	4.179,32	50.151,83
judecător28	Cimișlia (Leova)	240	1,57	7.960,61	6.000,00	72.000,00
judecător29	Cimișlia (Leova)	240	1,57	7.960,61	6.000,00	72.000,00
judecător30	Drochia (Central)	360	1,57	11.940,91	6.000,00	72.000,00
judecător31	Drochia (Central)	80	1,57	2.653,54	2.653,54	31.842,43
judecător32	Drochia (Râșcani)	260	1,57	8.623,99	6.000,00	72.000,00
judecător33	Drochia (Râșcani)	80	1,57	2.653,54	2.653,54	31.842,43
judecător34	Drochia (Râșcani)	74	1,57	2.454,52	2.454,52	29.454,25
judecător35	Drochia (Glodeni)	90	1,57	2.985,23	2.985,23	35.822,74
judecător36	Drochia (Glodeni)	90	1,57	2.985,23	2.985,23	35.822,74
judecător37	Drochia (Glodeni)	125	1,57	4.146,15	4.146,15	49.753,80
judecător38	Edineț (Central)	412	1,57	13.665,71	6.000,00	72.000,00
judecător39	Edineț (Briceni)	480	1,57	15.921,22	6.000,00	72.000,00
judecător40	Orhei (Central)	68	1,57	2.255,51	2.255,51	27.066,07
judecător41	Orhei (Central)	90	1,57	2.985,23	2.985,23	35.822,74
judecător42	Orhei (Central)	108	1,57	3.582,27	3.582,27	42.987,28
judecător43	Orhei (Central)	102	1,57	3.383,26	3.383,26	40.599,10
judecător44	Orhei (Central)	110	1,57	3.648,61	3.648,61	43.783,34
judecător45	Orhei (Central)	120	1,57	3.980,30	3.980,30	47.763,65
judecător46	Orhei (Central)	98	1,57	3.250,58	3.250,58	39.006,98
judecător47	Orhei (Central)	98	1,57	3.250,58	3.250,58	39.006,98
judecător48	Orhei (Central)	110	1,57	3.648,61	3.648,61	43.783,34
judecător49	Orhei (Central)	102	1,57	3.383,26	3.383,26	40.599,10
judecător50	Orhei (Telenești)	172	1,57	5.705,10	5.500,00	66.000,00
judecător51	Orhei (Rezina)	192	1,57	6.368,49	5.500,00	66.000,00

<i>Funcția</i>	<i>Instanța / Sediul instanței</i>	<i>Distanța tur/retur, km</i>	<i>Prețul combustibilului pentru 1 km*</i>	<i>Costul total al combustibilului, în mediu pe lună (21,1 zile lucrătoare)**</i>	<i>Cuantumul indemnizației lunare acordate, lei ***</i>	<i>Impact anual estimativ, lei</i>
judecător52	Orhei (Rezina)	192	1,57	6.368,49	5.500,00	66.000,00
judecător53	Orhei (Rezina)	192	1,57	6.368,49	5.500,00	66.000,00
judecător54	Orhei (Rezina)	162	1,57	5.373,41	5.500,00	66.000,00
judecător55	Orhei (Rezina)	130	1,57	4.312,00	4.312,00	51.743,95
judecător56	Orhei (Rezina)	302	1,57	10.017,10	6.000,00	72.000,00
judecător57	Comrat (Central)	110	1,57	3.648,61	3.648,61	43.783,34
judecător58	Comrat (Central)	100	1,57	3.316,92	3.316,92	39.803,04
judecător59	Comrat (Vulcănești)	100	1,57	3.316,92	3.316,92	39.803,04
judecător60	Ungheni (Central)	55	1,57	1.824,31	1.824,31	21.891,67
judecător61	Ungheni (Central)	55	1,57	1.824,31	1.824,31	21.891,67
judecător62	Ungheni (Central)	55	1,57	1.824,31	1.824,31	21.891,67
judecător63	Ungheni (Central)	55	1,57	1.824,31	1.824,31	21.891,67
judecător64	Ungheni (Central)	55	1,57	1.824,31	1.824,31	21.891,67
judecător65	Soroca (Florești)	128	1,57	4.245,66	4.245,66	50.947,89
judecător66	Strășeni (Călărași)	60	1,57	1.990,15	1.990,15	23.881,82
judecător67	Strășeni (Călărași)	58	1,57	1.923,81	1.923,81	23.085,76
judecător68	Bălți (Central)	78	1,57	2.587,20	2.587,20	31.046,37
judecător69	Bălți (Făleștil)	74	1,57	2.454,52	2.454,52	29.454,25
judecător70	Bălți (Făleștil)	157	1,57	5.207,56	5.207,56	62.490,77
judecător71	Bălți (Sîngerei)	60	1,57	1.990,15	1.990,15	23.881,82
judecător72	Bălți (Sîngerei)	139	1,57	4.610,52	4.610,52	55.326,23
judecător73	CA Cahul	166	1,57	5.506,09	5.500,00	66.000,00
judecător74	CA Cahul	100	1,57	3.316,92	3.316,92	39.803,04
judecător75	CA Comrat	109	1,57	3.615,44	3.615,44	43.385,31
judecător76	CA Comrat	171	1,57	5.671,93	5.500,00	66.000,00
judecător77	CA Comrat	88	1,57	2.918,89	2.918,89	35.026,68
<b>Total:</b>		<b>10.960</b>		<b>363.534,43</b>	<b>301.477,38</b>	<b>3.617.728,54</b>

\* Rezultatul înmulțirii consumului mediu de combustibil (benzină, motorină) la 100 km (7,5 litri) la prețul maxim de referință (benzina și motorina, în mediu), stabilit la data de întii a fiecărei luni de ANRE (la 01.10.2024 - 20,96 lei).

\*\* 21,1 zile - nr. mediu de zile lucrătoare pe lună cu săptămîna de lucru de 5 zile, conform pct. 7 din Anexa nr. 1 la HG nr. 246/2004.

\*\*\* cuantumul indemnizației ce rezultă ca urmare a aplicării formulei de calcul descrise în Nota de fundamentare.



**Estimarea costurilor privind compensarea cheltuielilor de transport  
(procurori)**

<i>Funcția</i>	<i>Locul de muncă</i>	<i>Distanța tur/retur, km</i>	<i>Prețul combustibilului pentru 1 km*</i>	<i>Costul total al combustibilului, în mediu pe lună (21,1 zile lucrătoare)**</i>	<i>Cuquantumul indemnizației lunare acordate, lei***</i>	<i>Impactul anual estimativ, lei</i>
<b>Delegați cu acord</b>						
Procuror 1	Ocnîța	380	1,57	12.588,26	6.000,00	72.000,00
Procuror 2	Ocnîța	216	1,57	7.155,43	6.000,00	72.000,00
Procuror 3	Cahul	148	1,57	4.902,80	4.902,80	58.833,55
Procuror 4	Taraclia	320	1,57	10.600,64	6.000,00	72.000,00
Procuror 5	Bălți	270	1,57	8.944,29	6.000,00	72.000,00
Procuror 6	Comrat	240	1,57	7.950,48	6.000,00	72.000,00
Procuror 7	Comrat	240	1,57	7.950,48	6.000,00	72.000,00
Procuror 8	Ștefan Vodă	220	1,57	7.287,94	6.000,00	72.000,00
Procuror 9	Comrat	214	1,57	7.089,18	6.000,00	72.000,00
Procuror 10	Ungheni	200	1,57	6.625,40	5.500,00	66.000,00
Procuror 11	Anenii Noi	130	1,57	4.306,51	4.306,51	51.678,12
Procuror 12	Anenii Noi	104	1,57	3.445,21	3.445,21	41.342,50
Procuror 13	Orhei	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 14	Călărași	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 15	Comrat	96	1,57	3.180,19	3.180,19	38.162,30
Procuror 16	Dubăsari, s. Ustia	95	1,57	3.147,07	3.147,07	37.764,78
Procuror 17	Criuleni	90	1,57	2.981,43	2.981,43	35.777,16
Procuror 18	Criuleni	90	1,57	2.981,43	2.981,43	35.777,16
Procuror 19	Basarabeasca	80	1,57	2.650,16	2.650,16	31.801,92
Procuror 20	Anenii Noi	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 21	Hîncești	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 22	Călărași	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 23	Basarabeasca	56	1,57	1.855,11	1.855,11	22.261,34
<b>Numiți pe mandat în rezultatul concursului</b>						
Procuror 24	Cahul	352	1,57	11.660,70	6.000,00	72.000,00
Procuror 25	Ungheni	320	1,57	10.600,64	6.000,00	72.000,00
Procuror 26	Comrat	240	1,57	7.950,48	6.000,00	72.000,00
Procuror 27	Leova	230	1,57	7.619,21	6.000,00	72.000,00
Procuror 28	Rîșcani	230	1,57	7.619,21	6.000,00	72.000,00
Procuror 29	Ștefan Vodă	220	1,57	7.287,94	6.000,00	72.000,00
Procuror 30	Ștefan Vodă	220	1,57	7.287,94	6.000,00	72.000,00
Procuror 31	Ungheni	214	1,57	7.089,18	6.000,00	72.000,00
Procuror 32	Bălți	210	1,57	6.956,67	6.000,00	72.000,00
Procuror 33	Leova	200	1,57	6.625,40	5.500,00	66.000,00
Procuror 34	Telenești	200	1,57	6.625,40	5.500,00	66.000,00
Procuror 35	Dubăsari, s. Ustia	190	1,57	6.294,13	5.500,00	66.000,00
Procuror 36	Soroca	160	1,57	5.300,32	5.300,32	63.603,84
Procuror 37	Nisporeni	160	1,57	5.300,32	5.300,32	63.603,84
Procuror 38	Cantemir	150	1,57	4.969,05	4.969,05	59.628,60
Procuror 39	Edineț	140	1,57	4.637,78	4.637,78	55.653,36
Procuror 40	Căușeni	130	1,57	4.306,51	4.306,51	51.678,12
Procuror 41	Călărași	122	1,57	4.041,49	4.041,49	48.497,93
Procuror 42	Dubăsari, s. Ustia	122	1,57	4.041,49	4.041,49	48.497,93
Procuror 43	Leova	110	1,57	3.643,97	3.643,97	43.727,64
Procuror 44	Anenii Noi	104	1,57	3.445,21	3.445,21	41.342,50
Procuror 45	Ialoveni	102	1,57	3.378,95	3.378,95	40.547,45

<i>Funcția</i>	<i>Locul de muncă</i>	<i>Distanța tur/retur, km</i>	<i>Prețul combustibilului pentru 1 km*</i>	<i>Costul total al combustibilului, în mediu pe lună (21,1 zile lucrătoare)**</i>	<i>Cuquantumul indemnizației lunare acordate, lei***</i>	<i>Impactul anual estimativ, lei</i>
Procuror 46	Șoldănești	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 47	Fălești	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 48	Rezina	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 49	Taraclia	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 50	Taraclia	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 51	Florești	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 52	Florești	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 53	Orhei	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 54	Orhei	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 55	Orhei	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 56	Nisporeni	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 57	Anenii Noi	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 58	Cantemir	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 59	Rezina	100	1,57	3.312,70	3.312,70	39.752,40
Procuror 60	Telenești	90	1,57	2.981,43	2.981,43	35.777,16
Procuror 61	Criuleni	90	1,57	2.981,43	2.981,43	35.777,16
Procuror 62	Anenii Noi	90	1,57	2.981,43	2.981,43	35.777,16
Procuror 63	Ungheni	90	1,57	2.981,43	2.981,43	35.777,16
Procuror 64	Ceadr-Lunga	84	1,57	2.782,67	2.782,67	33.392,02
Procuror 65	Bălți	82	1,57	2.716,41	2.716,41	32.596,97
Procuror 66	Dubăsari, s. Ustia	80	1,57	2.650,16	2.650,16	31.801,92
Procuror 67	Drochia	80	1,57	2.650,16	2.650,16	31.801,92
Procuror 68	Anenii Noi	80	1,57	2.650,16	2.650,16	31.801,92
Procuror 69	Edineț	80	1,57	2.650,16	2.650,16	31.801,92
Procuror 70	Hîncești	80	1,57	2.650,16	2.650,16	31.801,92
Procuror 71	Rîșcani	76	1,57	2.517,65	2.517,65	30.211,82
Procuror 72	Anenii Noi	74	1,57	2.451,40	2.451,40	29.416,78
Procuror 73	Glodeni	72	1,57	2.385,14	2.385,14	28.621,73
Procuror 74	Dondușeni	72	1,57	2.385,14	2.385,14	28.621,73
Procuror 75	Glodeni	72	1,57	2.385,14	2.385,14	28.621,73
Procuror 76	Dubăsari, s. Ustia	72	1,57	2.385,14	2.385,14	28.621,73
Procuror 77	Ocnita	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 78	Hîncești	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 79	Cimișlia	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 80	Glodeni	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 81	Glodeni	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 82	Fălești	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 83	Ștefan Vodă	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 84	Ștefan Vodă	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 85	Căușeni	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 86	Edineț	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 87	Hîncești	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 88	Hîncești	70	1,57	2.318,89	2.318,89	27.826,68
Procuror 89	Strășeni	60	1,57	1.987,62	1.987,62	23.851,44
Procuror 90	Strășeni	60	1,57	1.987,62	1.987,62	23.851,44
Procuror 91	Strășeni	60	1,57	1.987,62	1.987,62	23.851,44
Procuror 92	Strășeni	60	1,57	1.987,62	1.987,62	23.851,44
Procuror 93	Călărași	60	1,57	1.987,62	1.987,62	23.851,44
Procuror 94	Telenești	60	1,57	1.987,62	1.987,62	23.851,44
Procuror 95	Hîncești	60	1,57	1.987,62	1.987,62	23.851,44

<i>Funcția</i>	<i>Locul de muncă</i>	<i>Distanța tur/retur, km</i>	<i>Prețul combustibilului pentru 1 km*</i>	<i>Costul total al combustibilului, în mediu pe lună (21,1 zile lucrătoare)**</i>	<i>Cuantumul indemnizației lunare acordate, lei***</i>	<i>Impactul anual estimativ, lei</i>
<b>Total:</b>		<b>11.749</b>		<b>389.209,12</b>	<b>343.400,12</b>	<b>4.120.801,45</b>

\* Rezultatul înmulțirii consumului mediu de combustibil (benzină, motorină) la 100 km (7,5 litri) la prețul maxim de referință (benzina și motorina, în mediu), stabilit la data de întîi a fiecărei luni de ANRE (la 01.10.2024 - 20,96 lei).

\*\* 21,1 zile - nr. mediu de zile lucrătoare pe lună cu săptămîna de lucru de 5 zile, conform pct. 7 din Anexa nr. 1 la HG nr. 246/2004.

\*\*\* cuantumul indemnizației ce rezultă ca urmare a aplicării formulei de calcul descrise în Nota de fundamentare.

**Estimarea costurilor privind compensarea cheltuielilor de transport  
(membrii CSP)**

<i>Funcția</i>	<i>Locul de muncă</i>	<i>Distanța tur/retur, km</i>	<i>Prețul combustibilului pentru 1 km*</i>	<i>Costul total al combustibilului, în mediu pe lună (21,1 zile lucrătoare)**</i>	<i>Cuantumul indemnizației lunare acordate, lei***</i>	<i>Impactul anual estimativ, lei</i>
Membru CSP 1	Chișinău	78	1,57	2.587,20	2.587,20	31.046,40
Membru CSP 2	Chișinău	286	1,57	9.486,39	6.000,00	72.000,00
Membru CSP 3	Chișinău	242	1,57	8.026,95	6.000,00	72.000,00
<b>Total:</b>		<b>606</b>	<b>0,86</b>	<b>20.100,54</b>	<b>14.587,20</b>	<b>175.046,40</b>

\* Rezultatul înmulțirii consumului mediu de combustibil (benzină, motorină) la 100 km (7,5 litri) la prețul maxim de referință (benzina și motorina, în mediu), stabilit la data de întii a fiecărei luni de ANRE (la 01.10.2024 - 20,96 lei).

\*\* 21,1 zile - nr. mediu de zile lucrătoare pe lună cu săptămîna de lucru de 5 zile, conform pct. 7 din Anexa nr. 1 la HG nr. 246/2004.

\*\*\* cuantumul indemnizației ce rezultă ca urmare a aplicării formulei de calcul descrise în Nota de fundamentare.