

**H O T Ă R Ă R E A nr. 1-395/2024**  
**cu privire la examinarea dosarelor de participare în concursurile**  
**pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor**

**10 decembrie 2024**

**municipiul Chișinău**

Examinând în ședință închisă dosarele candidaților la funcțiile de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, audiind informația prezentată de către domnul Eduard Panea, Consiliul Superior al Procurorilor, –

**C O N S T A T Ă :**

În corespundere cu prescripțiile normative din art.89<sup>1</sup> alin.(4) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, prin Hotărârea nr.1-307/2024 din 26.09.2024, Consiliul Superior al Procurorilor a demarat concursuri publice pentru selectarea a cinci candidați la funcția de inspector în cadrul Inspecției procurorilor.

Prevederile legislative aferente procedurii de selecție a candidaților la funcțiile enunțate au fost dezvoltate în Regulamentul privind procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor și a concursului pentru selectarea inspectorului-șef.<sup>1</sup>

Termenul limită pentru depunerea cererilor de aplicare la concursurile în speță a fost stabilit pentru data de 31.10.2024 inclusiv.

După expirarea termenului limită, Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a anunțat înregistrarea a cinci dosare, depuse de către următorii candidați:

1. Constantin Sîrbu- ex-procuror, avocat;
2. Iurie Caraman – ex-procuror, avocat;
3. Ilie Chitoroagă- ex-procuror, jurist;
4. Tudor Andronic- ex-judecător, avocat;
5. Eduard Bulat – ex-procuror.

Având în vedere raționamentele legale, incidente acestor concursuri, prescrise în pct. pct. 18 și 20 din Regulament, după parvenirea informațiilor solicitate în temeiul pct.13 în privința tuturor candidaților, *Consiliul decide, în ședință închisă, asupra admisibilității dosarelor de participare la concurs și stabilește data sau după caz, datele, ora, locul desfășurării probei scrise.*

Totodată, potrivit art.21 din Regulament, în cazul în care candidatul nu întrunește condițiile de admisibilitate, precum și cel care a depus dosarul incomplet sau peste termenul-limită stabilit, Consiliul poate decide printr-o hotărâre motivată excluderea acestuia din concurs.

Pentru a decide asupra situației de fapt descrise, Consiliul Superior al Procurorilor va expune, *ab inițio*, argumentele de drept care întemeiază realizarea acestui exercițiu.

În accepțiunea art.89<sup>1</sup> din Legea nr.3/2016 alin.(4), coroborat cu pct.2 și 3 din Regulament, concursul public pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției

---

<sup>1</sup> Aprobat prin Hotărârea nr.1-164/2023 din 06.10.2023.

procurorilor și concursul public pentru selectarea inspectorului-șef este organizat de către Consiliul Superior al Procurorilor și cuprinde următoarele etape:

- a) examinarea dosarelor candidaților;
- b) proba scrisă;
- c) interviul;
- d) evaluarea rezultatelor și numirea în funcție.

Cu titlu de informare, se menționează că în concursurile publice la funcțiile de inspector sunt vizate persoanele care întrunesc cerințele statuate în art.89<sup>1</sup> alin.(3) din Legea nr.3/2016, fiind detaliate în pct.5-7 din Regulamentul menționat supra.

Astfel, aspectele normative enunțate stabilesc următoarele condiții pe care trebuie să le întrunească candidații la funcțiile de inspector al Inspecției procurorilor:

- a) deține diplomă de licențiat în drept sau echivalentul acesteia;
- b) are o vechime în specialitatea juridică de cel puțin 10 ani, în condițiile art.20 alin.(3) din Legea nr.3/2016;
- c) nu i-a fost, anterior, constatată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni;
- d) se bucură de reputație ireproșabilă.

În același timp, în sensul pct.6 din Regulament, în funcția de inspector nu pot fi numiți procurorii în funcție.

Complementar, o persoană nu poate fi considerată ca având o reputație ireproșabilă în sensul pct.5 lit. d) și nu poate candida la funcția de inspector, dacă există una din următoarele circumstanțe:

- a) a fost eliberată din funcțiile specificate la art.20 alin.(3) din Legea nr.3/2016 pentru încălcări în activitatea profesională din ultimii 5 ani;
- b) face abuz de alcool sau este consumator de substanțe psihotrope, toxice sau de droguri;
- c) are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate<sup>2</sup>.

Notăm că în pct.10 din Regulamentul de concurs este stipulat că: *„În termenul indicat în anunțul privind inițierea concursului, candidatul la funcția de inspector depune personal, prin poștă sau prin e-mail, la Aparatul Consiliului, dosarul de participare, care conține următoarele documente:*

- a) cererea de participare la concurs;
- b) copia actului de identitate;
- c) curriculum vitae;
- d) copia diplomei de licență în drept sau echivalentul acesteia, recunoscută de structura abilitată pentru recunoașterea și echivalarea actelor de studii și calificărilor;
- e) certificat de cazier detaliat<sup>3</sup>;
- f) certificatul medical privind starea sănătății (Adeverința medicală F 086 e);
- g) documente ce atestă experiența profesională (copia carnetului de muncă, certificate privind activitatea profesională desfășurată după data de 1 ianuarie 2019 sau alte documente confirmative);
- h) referință de la ultimul loc de muncă;

<sup>2</sup> Ibidem, pct.7

<sup>3</sup> Ordinul Ministerului Afacerilor Interne nr.306/2023 cu privire la aprobarea Instrucțiunii privind ordinea de eliberare a cazierelor judiciare, certificatelor de caziere detaliate, cazierelor contravenționale și altor certificate de către Serviciul tehnologiei informaționale a MAI.

- i) *declarația de avere și interese personale pentru ultimul an;*
- j) *scrisoarea de motivație;*
- k) *declarație pe proprie răspundere privind veridicitatea documentelor prezentate*".

Pe această dimensiune, este judicios să consemnăm și dispozițiile pct.13 din același Regulament, potrivit cărora, după depunerea dosarului de participare, Consiliul solicită, pentru fiecare candidat:

- Autorității Naționale de Integritate – certificat de integritate;
- Centrului Național Anticorupție – certificatul de cazier privind integritatea profesională;
- Serviciului de Informații și Securitate – informația referitoare la lipsa sau existența factorilor de risc care pot aduce atingere ordinii de drept, securității statului, ordinii publice;
- Ministerului Afacerilor Interne – extras din Registrul de evidență a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții<sup>4</sup>.

Se consideră că un candidat nu întrunește criteriile de integritate, dacă s-a constatat existența unor dubii serioase privind conformitatea candidatului cu cerințele prevăzute la pct.13 al Regulamentului expus supra.

Integritatea este o componentă esențială pentru funcționarea eficientă și corectă a oricărei instituții publice, în special în cadrul Inspecției procurorilor, unde se cere un nivel ridicat de etică și probitate morală. Dubiile serioase referitoare la integritatea unui candidat pot afecta nu doar imaginea instituției, ci și încrederea publicului în justiție și în statul de drept.

În considerarea cadrului normativ național și instituțional, dedus speței, și ținând cont de raționamentele de fapt care au generat acest exercițiu, în ședința închisă din 10.12.2024, Consiliul Superior al Procurorilor a analizat dosarele de concurs ale candidaților, prin prisma respectării procedurilor legale, aferente etapei de preselecție în baza dosarelor depuse.

Astfel, Consiliul a verificat cu rigurozitate conformitatea documentelor și informațiilor furnizate de candidați cu cerințele specifice ale Regulamentului.

În urma examinării dosarelor candidaților sub aspectul conformității cu prevederile pct. 10 din Regulament, Consiliul a constatat că domnii Constantin Sîrbu, Iurie Caraman, Ilie Chitoroagă și Tudor Andronic au depus toate documentele solicitate în termenul stabilit, dosarele acestora fiind considerate complete.

Cu referire la documentele depuse de către candidatul Eduard Bulat, Consiliul Superior al Procurorilor a remarcat că la data de 31.10.2024 dumnealui a depus o copie a certificatului medical eliberat de instituția medicală la data de 22.04.2024. Ulterior, la 01.11.2024 (*peste termenul stabilit*) Eduard Bulat a solicitat prin cerere anexarea suplimentară a adevărinței medicale nr.162 din 31.10.2024.

La fel, la materialele dosarului inițial (depus la 31.10.2024) se constată existența unei scrisori cu nr.20-1d/142, care reprezintă un răspuns al Procuraturii Generale la solicitarea Uniunii Naționale a Avocaților cu referire la prestația profesională a domnului Eduard Bulat în calitate de ex-adjunct al Procurorului General interimar și motivele ce au stat la baza încetării raportului de muncă.

---

<sup>4</sup> Legea nr. 185/2020 cu privire la Sistemul informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții.

Consiliul reiterează că în corespundere cu pct. 10 lit. h) din Regulamentul supra enunțat, este necesară depunerea de către candidați a unei referințe de la ultimul loc de muncă.

Astfel în urma unei analize riguroase, Consiliul Superior al Procurorilor a stabilit că, în locul unei referințe de la ultimul loc de muncă, Eduard Bulat a depus la 31.10.2024 o copie de pe răspunsul Procuraturii Generale adresat Uniunii Naționale a Avocaților, în care se face referire la activitatea profesională a domnului Eduard Bulat în calitate de procuror și motivele ce au stat la baza încetării raportului său de muncă.

În mod clar, acest document nu poate substitui o referință oficială și valabilă în sensul pct.10 lit. h) din Regulament.

Aprecierile Consiliului Superior al Procurorilor cu referire la acest subiect au fost consolidate și prin faptul că la 01.11.2024 domnul Eduard Bulat a adresat către Consiliul Superior al Procurorilor o cerere prin care a solicitat anexarea suplimentară la actele depuse pentru concurs la funcția de inspector în cadrul inspecției procurorilor a următoarelor acte:

- referința de la Procuratura Generală (ultimul loc de muncă);
- adeverința medicală nr.162 din 31.10.2024;
- chestionarul ce vizează anexa nr.2 din Legea nr.271/2008.

Consiliul Superior al Procurorilor a constatat că cererea domnului Eduard Bulat privind depunerea de acte suplimentare a fost înregistrată după expirarea termenului stabilit prin anunțul din 26.09.2024<sup>5</sup>. Prin urmare, documentele transmise după data de 31.10.2024 nu pot fi considerate depuse în termen, încălcând dispozițiile pct. 10 din Regulament.

Se reține că respectarea termenelor stabilite constituie o cerință fundamentală într-o procedură de selecție de asemenea ampolare, iar încălcarea acesteia aduce atingere principiilor transparenței și echității procesului de selecție. În conformitate cu jurisprudența administrativă, termenul legal are caracter imperativ și nu poate fi extins prin interpretare, depășirea acestuia atrăgând în mod automat excluderea candidatului din concurs.

Complimentar, se reamintește că, aferent corespunderii candidaturii domnului Bulat Eduard pentru funcția de inspector, în cadrul unui concurs anterior<sup>6</sup> Consiliul Superior al Procurorilor a constatat neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate pentru funcția de inspector.

Potrivit părții motivatorii a hotărârii antereferite, Consiliului a notat că *„analiza informațiilor prezentate generează [...] dubii concludente privind probitatea funcțională a domnului Eduard Bulat, astfel încât este imposibilă acceptarea acestuia în concurs pentru accederea în funcția de inspector al Inspecției procurorilor. Pentru Consiliul Superior al Procurorilor este important să noteze că autoritatea Consiliului reprezintă inclusiv produsul activității fiecărui reprezentant al Inspecției procurorilor, motiv din care sunt rezonabile și necesare standarde înalte cu referință la selecția persoanelor care pot candida la aceste posturi, circumstanță care a fost transpusă de legiutor prin formularea condițiilor imperative. Prin urmare, Consiliul Superior al Procurorilor, din poziția sa constituțională de garant al independenței și imparțialității*

<sup>5</sup> <https://www.csp.md/sites/default/files/2024-09/Anun%C8%9B%2026.09.24%20%20concurs%20%20inspector.pdf>

<sup>6</sup> Hotărârea nr.1-271/2024 din 29.098.2024 cu privire la examinarea dosarelor de participare în concursurile pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor (concurs demarat prin Hotărârea nr.1-89/2024 din 14.03.2024)

*procurorilor, urmărind satisfacerea interesului general, nu poate admite împrejurarea ca valorile înalte inerente unei profesii și aparența de moralitate, esențiale pentru încrederea publicului în justiție, să fie lezate într-un anumit mod.”.*

*Subsidiar, potrivit textului aceleiași hotărâri s-a notat că „[...] ocuparea funcției de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, care este investit cu competențe de a efectua verificarea activității procurorilor și activității organizatorice a procuraturilor, poartă prin definiție o responsabilitate profesională semnificativă și, pe cale de consecință, este rezonabil și justificat ca cerințele pentru selecția în profesie să fie de o strictețe accentuată, mai ales că acestea sunt prescrise de lege într-un mod clar și previzibil.”.*

Astfel, până la etapa respectivă, se constată absența unor acțiuni justificative relevante din partea candidatului Eduard Bulat, iar Consiliul nu a fost informat cu privire la circumstanțe noi care ar putea modifica evaluarea negativă exprimată anterior în legătură cu candidatura acestuia.

În absența unor informații noi și relevante care să justifice reevaluarea unei decizii negative anterioare, Consiliul are obligația de a menține hotărârea precedentă, asigurând astfel legalitatea și coerența actelor administrative adoptate. Orice abatere nejustificată de la această conduită administrativă ar putea încălca principiul egalității de tratament și ar putea genera acuzații de exercitare discreționară a autorității.

Totodată, din economia normelor codificate autoritate publică nu poate modifica o decizie luată anterior decât dacă demonstrează existența unor noi elemente de fapt sau de drept care justifică schimbarea. În absența unei astfel de justificări, menținerea deciziilor anterioare este obligatorie pentru a asigura previzibilitatea și coerența acțiunii administrative.

Prin urmare, având în vedere obligațiile legale ale candidatului de a respecta termenele imperative, principiul legalității aplicabil în cadrul procedurilor de selecție publică și interesul legitim al Consiliului de a asigura transparența și echitatea procesului de selecție, inadmisibilitatea candidaturii domnului Eduard Bulat este justificată în mod obiectiv. Aceasta reprezintă o aplicare corectă a normelor legale incidente și o manifestare a angajamentului ferm al Consiliului de a proteja integritatea sistemului de recrutare profesională.

Corelativ, se notează că, pe lângă condițiile și exigențele stabilite expres în art.89<sup>1</sup> din Legea nr.3/2016, persoanele care aspiră să candideze la funcția de inspector în Inspecția procurorilor urmează să se alinieze cerințelor ce derivă din interesele funcției publice, astfel după cum rezultă din coroborarea art.art.1, 3, 4 și 5 lit. a) din Legea nr.271/2008 și aprecierile făcute de Curtea Constituțională, care a indicat că fundamentul democratic al activității instituțiilor de stat este încrederea cetățenilor în corectitudinea persoanelor cu funcții publice.<sup>7</sup>

Pornind de la rolul său constituțional de garant al independenței și imparțialității procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor este obligat să manifeste maximă prudență referitor la procedurile de angajare ori de câte ori sunt constatate circumstanțe, care dețin un potențial risc de afectare a autorității profesiei.

Este esențial ca procesul de selecție pentru funcțiile publice să fie transparent și echitabil, pentru a asigura încrederea publicului în autoritățile statului. În acest sens,

---

<sup>7</sup> Hotărârea Curții Constituționale nr.32/2017, §56-57

Consiliul Superior al Procurorilor a avut obligația de a aplica strict reglementările legale și de a verifica îndeplinirea tuturor condițiilor de eligibilitate. Orice abatere de la aceste principii poate crea un precedent periculos, care ar putea afecta imaginea și credibilitatea instituției.

În concluzia celor expuse, se relevă că decizia de excludere a candidatului Bulat Eduard se bazează pe o analiză temeinică și cuprinzătoare a tuturor elementelor de fapt și de drept relevante, asigurând conformitatea cu standardele de integritate și protecția intereselor publice.

Urmare a acestor exerciții de analiză, ghidându-se de principiile legalității, securității raporturilor juridice, previzibilității legii, echității, obiectivității și imparțialității procedurilor de angajare în serviciu, Consiliul Superior al Procurorilor statuează că se justifică respingerea candidaturii domnului Eduard Bulat de la participarea în cadrul concursului anunțat prin Hotărârea nr.1-307/2024 din 26.09.2024 a Consiliului Superior al Procurorilor, prin care a fost demarat concursul public pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor.

Complementar, cu referire la candidații Constantin Sîrbu, Iurie Caraman, Ilie Chitoroagă și Tudor Andronic, se rețin următoarele informații cu caracter general, relevante la această etapă, acumulate în cadrul procesării dosarelor depuse:

- candidații nominalizați dețin diplome de licențiat în drept;
- potrivit datelor adiționale referitoare la profilul profesional al candidaților, se constată că aceștia întrunesc condiția prevăzută de art.891 alin.(2) lit.b) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură – vechimea în specialitatea juridică de cel puțin 10 ani, în condițiile art.20 alin.(3) din Legea nr.3/2016;
- nu le-a fost, constatată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni;
- toți candidații se bucură de reputație ireproșabilă;
- sunt apți din punct de vedere medical pentru exercitarea funcțiilor solicitate, concluzie formulată în certificatele medicale (adeverința medicală F086e).

Astfel, din analiza sumativă a informațiilor descrise, coroborate cu normele legislative relevante, Consiliul Superior al Procurorilor reține că dosarele candidaților Constantin Sîrbu, Iurie Caraman, Ilie Chitoroagă și Tudor Andronic au fost depuse în termenul stabilit și în volum deplin, în sensul plinar al actelor solicitate, circumstanță care permite constatarea îndeplinirii de către aceștia a condițiilor de admisibilitate în baza dosarelor de concurs.

De asemenea, pentru asigurarea continuării procedurilor și realizării etapei secundare în cadrul acestor concursuri, ținând cont de dispozițiile pct.20 din Regulament, referitor la stabilirea datei și locului de desfășurare a probei scrise, Consiliul Superior al Procurorilor a convenit asupra zilei de - 24 decembrie 2024, ora 09<sup>00</sup>, pentru desfășurarea probei scrise în cadrul concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor.

Prin urmare, ținând cont de toate circumstanțele reliefate, în baza prevederilor art.89<sup>1</sup>, art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul privind procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor și a concursului pentru selectarea inspectorului-șef, aprobat prin Hotărârea nr.1-164/2023 din 06.10.2023, Consiliul Superior al Procurorilor –

## HOTĂRĂȘTE:

1. A lua act de dosarele candidaților Constantin Sîrbu, Iurie Caraman, Ilie Chitoroagă, Tudor Andronic și Eduard Bulat, depuse în cadrul concursului public pentru selectarea candidaților la funcțiile de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, inițiate prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-307/2024 din 26.09.2024.

2. A constata îndeplinirea condițiilor de admisibilitate la concursul pentru selectarea candidaților la funcțiile de inspector în cadrul Inspecției procurorilor de către candidații Constantin Sîrbu, Iurie Caraman, Ilie Chitoroagă și Tudor Andronic.

3. A constata neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate la concursul pentru selectarea candidaților la funcțiile de inspector în cadrul Inspecției procurorilor de către candidatul Eduard Bulat.

4. A stabili data de 24 decembrie 2024, ora 09<sup>00</sup> - pentru desfășurarea probei scrise în cadrul concursului pentru selectarea inspectorilor Inspecției procurorilor, care se va desfășura în sala de ședințe a Consiliului Superior al Procurorilor, pe adresa – *mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.73.*

5. A dispune Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor publicarea informației cu privire la desfășurarea probelor scrise pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md, directoriul Anunțuri.*

6. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md, directoriul Hotărâri.*

7. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său, într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

*semnat*

**Dumitru OBADĂ**