

H O T Ă R Ă R E A nr. 1-15/2025
cu privire la evaluarea rezultatelor concursului public pentru
selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor

21 ianuarie 2025

municipiul Chișinău

Examinând subiectul cu privire la evaluarea rezultatelor concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor, audiind informația prezentată de către domnul Eduard Panea, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

În temeiul dispozițiilor edictate de art.89¹ alin.(4) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, prin Hotărârea nr.1-307/2024 din 26.09.2024, Consiliul Superior al Procurorilor a inițiat concurs public pentru selectarea candidaților la funcția de inspector în cadrul Inspecției procurorilor.

Prevederi normative subsecvente legii aferente procedurii de selecție a candidaților la funcțiile enunțate sunt stabilite în Regulamentul privind procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor și a concursului pentru selectarea inspectorului-șef¹ (*în continuare - Regulament*).

Astfel, în continuarea etapelor stabilite pentru concursul inițiat prin hotărârea antereferită, Consiliul a examinat dosarele de participare depuse și, prin Hotărârea nr.1-395/2024 din 10 decembrie 2024, s-a pronunțat asupra îndeplinirii condițiilor de eligibilitate de către candidații înscriși, fiind admiși în următoarea etapă, proba scrisă - *Constantin Sîrbu, Tudor Andronic, Iurie Caraman, Ilie Chitoroagă*.

Urmare a desfășurării probei scrise², prin Hotărârea Consiliului nr. 1-2/2025 din 14 ianuarie 2025, s-a constatat situația finală a acestei etape, respectiv obținerea notelor finale pentru proba scrisă și lista celor admiși către proba interviului³, care se va desfășura în data de 21 ianuarie 2025, după cum urmează:

- Constantin Sîrbu - 7,0 puncte;
- Tudor Andronic - 7,05 puncte;
- Iurie Caraman - 7,45 puncte.

Potrivit cadrului normativ instituțional, care reglementează aspectele aferente etapei concursului în speță, toate interviurile se înregistrează prin mijloace audio/video, înregistrările fiind plasate pe pagina web oficială a Consiliului imediat după încheierea ultimului interviu.

Candidații la funcția de inspector sunt evaluați în ordinea alfabetică a numelui, în baza fișei de evaluare⁴, care include următoarele criterii:

- a) experiența și competența profesională;

¹ aprobat prin Hotărârea nr.1-164/2023 din 06.10.2023

² Inițial, proba scrisă a fost stabilită pentru data de 24.12.2024. Totuși, în urma cererii depuse de candidatul T. Andronic, care a invocat motive de sănătate, aceasta a fost reprogramată pentru data de 14.01.2025.

³ În condițiile pct.54 din Regulament, candidații care au obținut nota finală de cel puțin 7 (șapte) puncte au fost admiși la interviu.

⁴ Anexa nr.1 la prezentul Regulamentul privind procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor și a concursului pentru selectarea inspectorului-șef

- b) motivația de a accede în funcția de inspector;
- c) aptitudini;
- d) autocontrol și rezistență la stres;
- e) viziunea asupra standardelor de etică.

La proba de interviu, organizată în ziua de 21 ianuarie 2025, s-au prezentat trei candidați la funcția de inspector *Iurie Caraman, Tudor Andronic, Constantin Sîrbu*, acestora fiindu-le acordat timpul prevăzut de Regulamentul de concurs pentru prezentarea generală a informațiilor cu privire la experiența profesională, motivația de a accede în funcție și viziunea asupra viitoarei activități în calitate de inspector.

În acest sens, în rezultatul examinării materialelor relevante cu referire la candidatul la funcția de inspector **Tudor Andronic**, Consiliul Superior al Procurorilor reține următoarele date ce țin de activitatea profesională a acestuia:

Tudor Andronic și-a început cariera profesională în anul 1995, fiind numit în funcția de grefier în cadrul Judecătoriei sect. Rîșcani, mun. Chișinău. În anul 1996 a deținut funcția de ajutor interimar al procurorului în cadrul Procuraturii sect. Centru, mun. Chișinău. Din octombrie 1996 până în iulie 2003 a exercitat funcțiile de stagiar, consultant și de judecător în cadrul Judecătoriei Ungheni. În perioada iulie 2003 - februarie 2014 a activat în calitate de avocat în cadrul CA „Tudor Andronic”.

Din martie 2014 până în mai 2023 a exercitat funcția de judecător, acumulând o experiență totală în domeniul juridic de peste 28 ani.

Pe aceeași undă de idei, după analiza documentației aferente candidaturii lui **Iurie Caraman**, Consiliul Superior al Procurorilor reține următoarele date ce țin de activitatea profesională a acestuia:

Iurie Caraman și-a început activitatea în domeniul juridic în anul 12.02.1996-19.12.1996 și a activat în calitate de ajutor intermediar al Procuraturii militare Chișinău, ulterior în perioada 19.12.1996-30.09.1999 a deținut funcția de anchetator superior al Procuraturii militare Chișinău. În perioada 30.09.1999 -22.06.2000 a activat în calitate de ajutor superior al Procuraturii militare Chișinău, la fel din 22.06.2000-30.07.2001 a fost anchetator superior al procuraturii mun. Chișinău. Începând cu 30.07.2001 -23.12.2005 a exercitat funcția de procuror adjunct al Procuraturii militare Bălți, ulterior de la 23.12.2005-09.11.2009 a activat în calitate de procuror militar adjunct al Procuraturii militare Bălți. Din 19.11.2009 până în prezent lucrează în calitate de avocat acumulând o experiență în domeniul juridic de peste 28 ani de ani.

În procesul evaluării dosarelor, Consiliul Superior al Procurorilor a evidențiat datele esențiale din palmaresul profesional al candidatului **Constantin Sîrbu**.

Constantin Sîrbu a acumulat o experiență cumulativă în domeniul juridic de peste 20 de ani. Și-a început activitatea în funcție de ajutor interimar al procurorului sectorului Nisporeni în anul 2001, ulterior a fost numit în funcția de ajutor al procurorului sectorului Nisporeni. Din octombrie 2002 până în august 2003 a deținut funcția de procuror al Secției în cadrul Procuraturii județului Chișinău, ulterior, în perioada august 2003 - octombrie 2011 a activat în calitate de procuror în Procuratura sectorului Ciocana, mun. Chișinău. În perioada noiembrie 2011- ianuarie 2021 a deținut funcția de avocat, activitate care la moment este suspendată.

Candidatul Tudor Andronic a subliniat, în cadrul interviului, faptul că beneficiază de o experiență profesională de peste 28 de ani în domeniul juridic, perioadă în care a acumulat atât cunoștințe teoretice, cât și competențe practice esențiale. El a menționat că dispune de motivație, aptitudini profesionale și capacitatea de a face față situațiilor de stres, unui volum mare de muncă și că manifestă un

comportament etic corespunzător, necesar pentru a îndeplini cu succes funcția pentru care candidează.

Motivația principală a candidatului constă în dorința de a contribui activ la asigurarea unui sistem de justiție eficient, legal și corect, fiind conștient de impactul major pe care îl are funcția vizată asupra încrederii publicului în instituțiile de drept. De-a lungul carierei sale, acesta a dezvoltat aptitudini fundamentale pentru funcția de inspector, precum capacitatea de a analiza, planifica și interpreta cadrul normativ legal, experiența în gestionarea unor dosare complexe, abilități de evaluare și cercetare a situațiilor, precum și o excelentă organizare a volumului mare de muncă. De asemenea, candidatul se remarcă prin autocontrol, rezistență la stres și obiectivitate.

În viziunea sa, un inspector trebuie să fie un exemplu de integritate și corectitudine, având o abordare echidistantă, obiectivă și echilibrată. În cazul în care va accede la această funcție, candidatul se angajează să își ghideze activitatea în concordanță cu principiile etice ale profesiei. Este convins că experiența și abilitățile sale vor fi criteriile fundamentale pentru îndeplinirea responsabilităților de inspector.

Candidatul Iurie Caraman a subliniat că deține o experiență profesională de 28 de ani în domeniul juridic, dintre care 14 ani i-a dedicat funcției de procuror. Acesta a evidențiat faptul că activitatea procuraturii, impactul acesteia asupra societății și modul în care este percepută nu îi sunt indiferente, fiind preocupat atât de succesele, cât și de criticile aduse instituției. Având o experiență consistentă atât ca procuror, cât și ca avocat, candidatul consideră că poate contribui semnificativ la îmbunătățirea imaginii procuraturii. În acest sens, și-a propus să asigure desfășurarea unor cercetări obiective, respectând toate drepturile persoanelor implicate, astfel încât atât procurorii, cât și cetățenii să perceapă justiția ca fiind echitabilă.

De asemenea, Iurie Caraman a evidențiat câteva principii esențiale care ar trebui să ghideze activitatea unui inspector, precum independența, profesionalismul, obiectivitatea și respectarea strictă a principiului legalității. Totodată, a afirmat că un inspector trebuie să demonstreze eficiență maximă în îndeplinirea atribuțiilor sale și să manifeste verticalitate pentru a preveni orice influențe externe care ar putea afecta obiectivitatea evaluărilor.

Referindu-se la dificultățile potențiale din activitatea unui inspector, candidatul a menționat organizarea eficientă a muncii, în special în raport cu respectarea sarcinilor și a termenelor stabilite de proceduri. Printre riscurile asociate acestor provocări, a semnalat posibilitatea epuizării profesionale, considerând că aceasta poate influența negativ standardul de performanță.

În fața influențelor externe, candidatul a subliniat importanța reacției prompte a inspectorului, care trebuie să semnaleze imediat orice presiune ce ar putea compromite integritatea procesului de evaluare.

Candidatul Constantin Sîrbu a relatat în cadrul interviului că a activat în procuratura sectorului Ciocana, iar ulterior, timp de aproximativ 10 ani, a fost avocat. De-a lungul carierei sale, a gestionat dosare de diferită complexitate, inclusiv escrocherii de mari proporții, omoruri, tentative de omor și accidente rutiere soldate cu decese. A finalizat cu succes aceste dosare și este încrezător că, având în vedere experiența acumulată, va avea succes și în cadrul Inspecției Procurorilor.

Pe parcursul celor aproximativ 20 de ani în domeniul justiției, candidatul nu a avut nicio sancțiune disciplinară, dimpotrivă, a obținut aprecieri pozitive, inclusiv nota maximă la un seminar organizat de Procuratura Generală pe tema calificării infracțiunilor. În plus, în perioada în care a fost delegat la Secția Judiciară a Procuraturii

Generale, a întocmit un număr considerabil de proiecte de recursuri în anulare, apreciate cu nota maximă de către colegii săi. De asemenea, a primit o diplomă de onoare, ceea ce reflectă reputația sa profesională.

Candidatul consideră că experiența sa în calitate de procuror și avocat reprezintă un avantaj semnificativ pentru funcția de inspector în Inspekția Procurorilor, având o înțelegere profundă atât din interiorul, cât și din exteriorul sistemului procuraturii.

Disponând de calități precum disciplina, ambiția, dorința de perfecționare continuă, rezistența la stres și capacitatea de a gestiona multiple sarcini simultan, este convins că poate contribui semnificativ la activitatea Inspekției. Este interesat de această funcție nu doar pentru a aduce schimbări în activitatea sa profesională, dar și pentru a acumula experiență, conștientizând importanța rolului Inspekției și misiunea sa în promovarea unei justiții corecte. De asemenea, speră într-o colaborare eficientă cu ceilalți membri ai Inspekției și cu Colegiul de Etică și Disciplină, în scopul aplicării corecte a legislației în domeniu.

Candidatul a subliniat provocările legate de crearea unei practici unice și de evaluarea obiectivă a gravității abaterilor disciplinare, precum și de stabilirea efectelor asupra persoanelor implicate și asupra imaginii procuraturii. În ceea ce privește viziunea sa asupra activității Inspekției, consideră că aceasta este reglementată suficient de bine, dar propune măsuri pentru îmbunătățirea confidențialității sesizărilor, cum ar fi depunerea acestora în plic sigilat și limitarea accesului la informațiile conținute. Candidatul susține, de asemenea, transferul Inspekției Procurorilor din subordinea Procuraturii Generale în subordinea Consiliului Superior al Procurorilor (CSP).

În încheiere, el își exprimă speranța că experiența și aptitudinile sale vor fi apreciate și că va avea ocazia să își demonstreze profesionalismul în cadrul Inspekției Procurorilor.

Audiind candidații la funcția de inspector, examinând documentația prezentată de către aceștia în cadrul concursului de accedere în funcția de inspector prin prisma prevederilor legale incidente, Consiliul Superior al Procurorilor va face referire la circumstanțele de drept și de fapt relevante speței.

Conform prevederilor pct. 4 din Regulamentul privind procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspekției procurorilor și a concursului pentru selectarea inspectorului-șef⁵, concursul se organizează și se desfășoară în baza următoarelor principii:

a) competiție deschisă, prin asigurarea accesului liber de participare la concurs a oricărei persoane care îndeplinește condițiile stabilite la art.891 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură;

b) alegerea după merit, prin selectarea în baza rezultatelor obținute, a celor mai competente și integre persoane;

c) asigurarea transparenței, prin publicarea informațiilor referitoare la modul de organizare și desfășurare a concursului;

d) tratamentul egal, prin aplicarea fără discriminare pe motive de sex, vârstă, rasă, etnie, religie, opțiune politică etc. a criteriilor de selectare obiective și clar definite, astfel încât orice candidat să aibă șanse egale.

În acest context, se subliniază și prevederile pct. 2 din Regulament, potrivit cărora *concurusul public pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspekției procurorilor și concursul public pentru selectarea inspectorului-șef este organizat de*

⁵ aprobat prin Hotărârea nr.1-164/2023 din 06.10.2023

Consiliul Superior al Procurorilor și se desfășoară periodic, în funcție de necesitatea completării posturilor vacante.

În vederea realizării corespunzătoare a procesului de numire în funcția de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, prin prisma competențelor deținute în baza Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor a analizat în detaliu activitatea candidaților, în scopul identificării criteriilor prevăzute de lege și cerințelor înaintate în raport cu această funcție.

La acest capitol Consiliul menționează și constatările CEDO, potrivit cărora atunci când o legislație prevede anumite condiții de admitere într-o funcție sau profesie, partea interesată care îndeplinește respectivele condiții deține un drept de acces la funcția sau la profesia în cauză (*De Moor împotriva Belgiei, pct. 43*).

Evaluarea candidaturilor pentru funcția de inspector și determinarea corespunderii acestora cu cerințele funcției revin în totalitate organului de autoadministrare, implicând o decizie conștientă și fundamentată pe analiza individuală a informațiilor de către fiecare membru al Consiliului.

Mai mult, se notează că etapa de interviu constituie o modalitate eficientă de a evalua candidatul sub alte aspecte decât cele teoretice, oferind fiecărui membru al Consiliului posibilitatea de a evalua comportamentul, aptitudinile, viziunile asupra funcției la care aspiră, abilitățile de comunicare orală, inteligența emoțională și profilul etic al candidatului.

În acest sens, întrebările și răspunsurile primite au constituit pentru membrii Consiliului un instrument obiectiv pentru compararea și aprecierea candidaților, iar pentru candidați - posibilitatea de a-și expune motivația de a accede în funcție și viziunea asupra viitoarei activități în calitate de inspector.

După încheierea fiecărui interviu și runda de întrebări-răspunsuri, Consiliul a evaluat, în deliberare, fiecare candidat prin completarea fișei de evaluare.⁵

Până la începerea interviului următorului candidat, fiecare membru al Consiliului a transmis fișa de evaluare completată, într-un plic sigilat, funcționarului din cadrul Aparatului Consiliului, care asigură lucrările de secretariat.

Punctajul total al candidatului la interviu constituie media aritmetică a punctajului total per fișă a candidatului oferit de către toți membrii Consiliului care au evaluat candidatul.

Astfel, urmare a prestației în cadrul interviului, candidații la funcția de inspector în cadrul Inspecției procurorilor au acumulat următorul punctaj:

- Tudor Andronic - 7,74;
- Iurie Caraman - 8,19;
- Constantin Sîrbu - 7,42.

Urmând logica procedurilor succesive, fiind generalizate rezultatele concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor (prin calcularea mediei aritmetice dintre punctajul total pentru proba scrisă și punctajul total la interviu), Consiliul constată punctajul final de concurs obținut de către fiecare candidat, în ordine descrescătoare:

- Iurie Caraman - 7,82;
- Tudor Andronic - 7,39;
- Constantin Sîrbu - 7,21.

În acest registru contextual, având în vedere prevederile pct.pct. 82 și 83 din Regulament, Consiliul va selecta în calitate de învingător al concursului și va numi în funcția de inspector pe candidatul care a acumulat cel puțin nota finală de concurs de

7,5 puncte.

Astfel, în rezultatul cuantificării rezultatelor finale ale concursului public pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor, ținând cont de cadrul normativ, Consiliul Superior al Procurorilor îl desemnează pe domnul Iurie Caraman învingător al concursului anunțat prin Hotărârea nr.1-307/2024 din 26.09.2024.

Pentru asigurarea acurateții deciziei adoptate, este important a se menționa că la aprecierea candidaților la funcția de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, membrii Consiliului au acționat obiectiv, în conformitate cu procedurile stabilite, cu respectarea limitelor ce țin de dreptul discreționar și conform scopului acordat de lege.

Totodată, se reliefează că procedurile aferente concursului public la funcția de inspector s-au desfășurat în mod transparent, fiind asigurat un proces de selecție obiectiv și imparțial, menit să garanteze alegerea celor mai buni candidați pentru funcția respectivă.

Evaluând aspectele de fapt și de drept constatate, în conformitate cu prevederile art.77, art.79 și art.89¹ din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, prevederilor Regulamentului privind procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor și a concursului pentru selectarea inspectorului-șef, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba punctajul total la interviu al candidaților în concursul pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor, inițiat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-307/2024 din 26.09.2024, după cum urmează:

- Iurie Caraman - 8,19;
- Tudor Andronic - 7,74;
- Constantin Sîrbu - 7,42.

2. A lua act de informația privind punctajele finale acumulate de către candidații la funcția de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, în concursul inițiat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor, cu indicarea acestora în ordine descrescătoare, după cum urmează:

- Iurie Caraman - 7,82;
- Tudor Andronic - 7,39;
- Constantin Sîrbu - 7,21.

3. A-l desemna pe domnul Iurie Caraman învingător a concursului public pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecția procurorilor.

4. A-l numi pe domnul **Iurie Caraman** în calitate de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, pe durata mandatului de 6 ani, începând cu data de **03 februarie 2025**.

5. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Hotărâri.

6. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ