

HOTĂRÂREA nr. 3- 9/2025
cu privire la cererea de recuzare a Președintelui Colegiului de disciplină și etică
Vladislav Guțan, și a membrilor Colegiului de disciplină și etică, Victor
Comerzan și Octavian Lazarev

17 ianuarie 2025

municipiul Chișinău

Examinând în ședință închisă subiectul cu privire la cererea procurorului suspendat, Mirandolina Șușițaia, vizată în procedură disciplinară, privind recuzarea Președintelui Colegiului de disciplină și etică, Vladislav Guțan, și a membrilor Colegiului de disciplină și etică, Victor Comerzan și Octavia Lazarev, Colegiul de disciplină și etică -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Colegiului de disciplină și etică se află, pentru examinare, procedurile disciplinare inițiate în privința procurorului-suspendat Mirandolina Șușițaia, conexe într-o procedură unică. În cadrul ședinței Colegiului de disciplină și etică din 17 ianuarie 2025, procurorul vizat a înaintat o cerere privind recuzarea Președintelui Colegiului de disciplină și etică, Vladislav Guțan, inclusiv a membrilor Colegiului de disciplină și etică, Victor Comerzan și Octavia Lazarev, pe motivul existenței unor circumstanțe, care, la părerea acesteia, exclud participarea membrilor menționați *de la examinarea procedurilor disciplinare inițiate în privința sa*.

Potrivit opiniei expuse de către procurorul vizat, cererea de recuzare înaintată față de membrii Colegiului nominalizați se bazează pe existența unor îndoieli la participarea acestora la examinarea procedurilor disciplinare, în contextul în care nu au promovat evaluarea externă a procurorilor pe criterii de lipsă a integrității profesionale.

Pentru fundamentarea deciziei asupra subiectului propus spre examinare, Colegiu de disciplină și etică notează, *ab inițio*, unele raționamente factice aferente organizării ședințelor Colegiului de disciplină și etică, precum și a examinării procedurilor disciplinare.

Menționăm că domnul Vladislav Guțan și Victor Comerzan au fost desemnați în calitate de membri din rândul procurorilor în cadrul Colegiului de disciplină și etică prin Hotărârea nr.6 a Adunării Generale a Procurorilor din 27 mai 2016.

Octavian Lazarev a fost desemnat membru din rândul procurorilor al Colegiului de disciplină și etică prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-158/2022 din 05.08.2022.

Cadrul normativ prevede expres că membrii Colegiului sunt aleși pentru un mandat de 4 ani în conformitate cu prevederile art.83 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și își exercită mandatul până la alegerea noilor membri.

În conformitate cu pct. 9 al Regulamentului privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, Calitatea de membru al Colegiului de disciplină și etică încetează în următoarele circumstanțe:

- a) la depunerea cererii de demisie;
- b) la expirarea mandatului;
- c) la suspendarea sau la eliberarea din funcția de procuror;
- d) în caz de imposibilitate a exercitării atribuțiilor pe o perioadă mai mare de 4

luni consecutive, constată de Consiliul Superior al Procurorilor;

e) în cazul obținerii calității de membru al unui alt colegiu din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor;

f) în cazul în care rămâne definitiv actul de constatare a unei incompatibilități;

g) în cazul în care rămâne definitiv actul prin care s-a stabilit adoptarea de către acesta a unui act cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese

h) în cazul în care rămâne definitivă hotărârea prin care s-a constatat vinovăția acestuia pentru săvârșirea unei infracțiuni;

i) în cazul constatării uneia din circumstanțele care nu ar fi permis alegerea sau numirea acestuia în calitate de membru al Colegiului;

j) în caz de deces.

Mai mult ca atât, conform pct. 17 din Regulamentului privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică *“membrul Colegiului nu poate participa la examinarea unui subiect din agenda ședinței, dacă există circumstanțe care exclud participarea sa la examinarea subiectului în cauză sau care ar trezi îndoieli privind obiectivitatea sa. În cazul în care există astfel de circumstanțe, membrul Colegiului este obligat să facă declarație de abținere”*.

Respectiv, examinând multiaspectual argumentele expuse în cererea de recuzare, raportat la prescripțiile legale pre-citate, Colegiu constată că, motivul invocat de către Mirandolina Sușițaia nu cade sub incidența temeiurilor de recuzare a membrilor Colegiului.

Mai mult, motivul invocat de către aceasta (*nepromovării evaluării externe a procurorilor*), nu constituie nici temei de încetare a calității de membru în cadrul Colegiului de disciplină și etică, Or, se remarcă faptul că Adunarea Generală a Procurorilor din 27.05.2016, prin Hotărârea nr.6, a acordat votul de încredere membrilor aleși și la acea etapă nu a apărut nici un dubiu față de activitatea și integritatea profesională față de membrii Colegiului desemnați.

Întru motivarea cererii de recuzare înaintate, doamna Mirandolina Sușițaia a invocat prevederile Legii nr. 26/2022 (în vigoare 16.03.2022) *privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor*.

Aferent Legii nr.26/2022 la care face trimitere doamna Mirandolina Sușițaia, Colegiu reține că obiectul acestui act normativ sunt *raporturile juridice aferente procedurii de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor, precum și a candidaților la funcția de membru în organele specializate ale acestora, ca etapă obligatorie a procesului de selectare a candidaților și de alegere sau numire a acestora în funcțiile respective”*.

Or, prevederile legii enunțate, după cum se regăsește în textul legii, produc efecte pentru componentele viitoare ale Colegiilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, în vederea sporirii încrederii societății în activitatea organelor de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, dar și, în general, în sistemul justiției, neavând efecte retroactive.

Având în vedere cele menționate mai sus, se constată că în speța dată sunt aplicabile și prevederile art. 52 din Codul administrativ, potrivit cărora participanții la procedura administrativă pot recuza persoanele care acționează pentru autoritatea publică în această procedură până la finalizarea ei, în temeiurile prevăzute la art. art.

49 și 50. Cererea de recuzare se depune în scris sau verbal prin consemnarea ei într-un proces-verbal.

În aceeași ordine de idei, potrivit art.50 alin.(1) și alin.(2) din Codul administrativ, pentru o autoritate publică într-o procedură administrativă nu pot acționa, de asemenea, persoanele în privința cărora există un motiv de justificare a neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției.

În accepțiunea art.93 din Codul administrativ alin.(1) și alin.(2), fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin.(1), participanții probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

Procedura de recuzare și de abținere a membrilor Colegiului de disciplină și etică este reglementată și de actul normativ de specialitate - Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură.

Astfel, conform art.83 alin.(9) din lege, recuzarea sau abținerea unui membru al colegiului are loc conform cu prevederile art. 78 al aceleiași legi, unde este menționat că un membru al Colegiului de disciplină și etică nu poate participa la examinarea unui subiect din agendă dacă există circumstanțe care exclud participarea sa la examinarea subiectului în cauză sau care ar trezi îndoieli privind obiectivitatea sa.

Totodată, legiuitorul a specificat în alin. alin.(2) –(4) al aceluiași articol că, pentru motivele indicate la alin. (1), un membru al Colegiului de disciplină și etică poate fi recuzat, în baza unei cereri de recuzare motivate. Acesta nu participă la examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere.

Ținând cont de aceste cerințe normative, conform art. 83, alin. (10) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, în cazul în care colegiul examinează o chestiune care privește pe unul din membrii săi, acesta nu participă la examinarea subiectului. Regula menționată s-a aplicat în coraport cu fiecare membru al Colegiului menționat în cererea de recuzare a doamnei Mirandolina Susițcaia.

Luând în considerație cele expuse supra, membrii Colegiului de disciplină și etică relevă că, temeiurile invocate de către doamna Mirandolina Susițcaia în privința Președintelui Colegiului, și a membrilor menționați în cererea de recuzare sunt nefondate, din care motiv apreciază ca fiind neîntemeiată cererea de recuzare, întrucât argumentele invocate nu reprezintă un criteriu definit ca incompatibilitate sau care ar trezi îndoieli privind obiectivitatea membrilor în cadrul examinării procedurii disciplinare.

Analizând cererea de recuzare și cadrul normativ, ținând cont de argumentele prezentate de către doamna Mirandolina Susițcaia și de dispozițiile cadrului normativ, conex speței examinate, Colegiu de disciplină și etică concluzionează asupra necesității respingerii cererii de recuzare, în contextul raționamentelor care susțin constatarea de referință.

Din aceste motive, ținând cont de toate circumstanțele reliefate, în temeiul pct. 17, 18, 19 al Regulamentului privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică; art. 83, alin. (9), (10) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură Colegiu de disciplină și etică –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Al desemna pe domnul Alexandru Lozan în calitate de președinte de ședință la examinarea cererii de recuzare a președintelui Colegiului de disciplină și

etică, Vladislav Guțan, și a membrilor Colegiului, Victor Comerzan și Octavian Lazarev,

2. A respinge cererea de recuzare a Președintelui Colegiului de disciplină și etică, Vladislav Guțan, ca fiind neîntemeiată.

3. A respinge cererea de recuzare a membrului Colegiului de disciplină și etică, Victor Comerzan, ca fiind neîntemeiată.

4. A respinge cererea de recuzare a membrului Colegiului de disciplină și etică, Octavian Lazarev, ca fiind neîntemeiată.

5. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Hotărâri.

6. Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nu este susceptibilă de atac.

Președinte de ședință,

membru al Colegiului de disciplină și etică

semnat

Alexandru LOZAN