

H O T Ă R Ă R E nr. 3-11 /2025
cu privire la examinarea cauzei disciplinare intentate în privința
procurorului în Procuratura r-lui Dondușeni, Victor DARIU

mun. Chișinău

24 ianuarie 2024

Colegiul de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor având în componența sa:

Președinte – Vladislav Guțan;

Membrii – Victor Comerzan, Alexandru Lozan, Elena Cazacov, Octavian Lazarev, Oleg Televca și Pavel Țurcan,

examinând în ședință publică procedura disciplinară intentată la sesizarea membrului Consiliului Superior al Procurorilor, Andrei Cebotari, referitoare la fapte ce pot constitui abatere disciplinară, admise de către procurorul în Procuratura raionului Dondușeni, Victor Darii,-

CONSTATĂ:

Cu referire la înregistrarea sesizării:

La xx.xx.2024, membrul Consiliului Superior al Procurorilor, Andrei Cebotari, a înaintat la Consiliului Superior al Procurorilor, o sesizare referitor la fapte ce pot constitui abatere disciplinară, în privința procurorului în Procuratura raionului Dondușeni, Victor Darii, pentru atitudine nedemnă, manifestări sau mod de viață care aduc atingere onoarei, integrității, probității profesionale sau prestigiului Procuraturii.

La xx.xx.2024, sesizarea menționată supra a fost înregistrată la Consiliul Superior al Procurorilor sub nr. xxx-x-xs/xx-xx.

La xx.xx.2024 sesizarea menționată *supra* a fost înregistrată în evidențele Inspecției procurorilor (n.a. – *nefuncțională la acel moment*), fiindu-i acordat nr. de evidență xxxx/24.

În contextul amendamentelor operate prin Legea nr. 200/2023 la Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, a fost realizat transferul Inspecției procurorilor din cadrul Procuraturii Generale în subordinea Consiliului Superior al Procurorilor. Ca rezultat, din xx.xx.2023, procedurile disciplinare aflate în derulare în cadrul Inspecției procurorilor și termenele de tragere la răspundere disciplinară au fost suspendate până la reluarea acestora de noua componență a Inspecției procurorilor.

Prin Decizia inspectorului-șef din 06.09.2024¹, a fost constatată funcționalitatea Inspecției procurorilor **începând cu data de 09.09.2024**. La aceeași dată, fiind reluate procedurile disciplinare și termenele de tragere la răspundere disciplinară ale procurorilor, suspendate prin efectul Legii nr. 200/2024 la data de 04.11.2023.

Prin dispoziția nr. xxx din xx.xx.2024, sesizarea menționată *supra* a fost repartizată pentru examinare inspectorului Inspecției procurorilor, Tudor Gratii.

¹ <https://csp.md/sites/default/files/inline-files/Decizie%20IP%20din%2006.09.2024.pdf>

La xx.xx.2024, procedura disciplinară cu Decizia din xx.xx.2024, a fost înaintată Colegiului de disciplină și etică, însoțită de Raportul inspectorului din cadrul Inspecției procurorilor, Tudor Gratii, din xx.xx.2024, cu privire la rezultatele verificării sesizării cu privire la fapte ce pot constitui abateri disciplinare, săvârșite de procurorul în Procuratura raionului Dondușeni, Victor Darii, fiind identificate temeuri pentru angajarea răspunderii disciplinare.

Cu referire la condițiile de formă și conținut ale sesizării:

Sesizarea membrului Consiliului Superior al Procurorilor, Andrei Cebotari, este depusă în limba română, conține elementele de bază necesare unui astfel de document, este semnată electronic de către autor.

Din perspectiva art.40 alin.(1) *alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, în redacția în vigoare la data comiterii acestora și până la data de 04.08.2023*, termenul de tragere la răspundere disciplinară în cazurile respective constituie **1 an**.

La **xx.xx.2023**, prin efectul Legii nr.200/2023, termenele de tragere la răspundere disciplinară au fost suspendate, **fiind reluate la data de 09.09.2024 (perioada de 10 luni și 5 zile)**.

Ținând cont de faptele care i se invocă ca fiind abatere disciplinară, s-au reținut pentru verificare și examinare doar acțiunile/inacțiunile procurorului Victor Darii săvârșite în legătură cu ”*nedeclararea pentru perioada 2022 a dreptului de folosință asupra mijlocului de transport XXXXXX XXXXXX, a.f. 2002*”, faptă consumată la data de xx.xx.2023 (data limită pentru depunerea declarației de avere și interese personale pentru anul 2022), care *se încadrează în termenele de prescripție ale răspunderii disciplinare a procurorilor*.

Cu referire la faptele sesizate cu privire la „*nedeclararea pentru perioada 2020 – 2021 a câtorva drepturi asupra unui bun imobil*”, s-a reținut că fapta a fost consumată la data de xx.xx.2022 (data limită a depunerii declarației de avere și interese personale pentru anul 2021) și ca rezultat nu au fost supuse verificării disciplinare și nici examinării din motivul expirării termenului de prescripție (*termen intervenit la xx.xx.2023*) din următoarele considerente:

Conform art.44 alin.(3) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, „*Se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care ..., a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 40 alin. (1) ...*”

Potrivit art.40 alin.(1) din Legea nr.3/2016, în vigoare în perioada comiterii de către procuror a pretinselor abateri disciplinare, prevede că, „*Procurorul poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de 1 an de la data comiterii abaterii disciplinare*”.

Pentru a nu afecta fondul cauzei, Inspecția procurorilor nu s-a expus cu referire la această faptă.

Pe cale de consecință, sesizarea corespunde cerințelor de formă și conținut instituite prin Regulamentul privind conținutul și procedura de depunere a sesizării cu privire la abaterea disciplinară comisă de procuror, aprobat prin *Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-240/16 din 29.09.2016*.

Cu referire la fondul cauzei disciplinare:

Autorul sesizării, Andrei Cebotari, indică că la xx.xx.2023 prin scrisoarea nr.x-xxd/23-xxxx a sesizat Autoritatea Națională de Integritate cu privire la existența

unei bănuieli rezonabile privitor la faptul că procurorul din Procuratura raionului Dondușeni, Victor Darii ar fi încălcat respectarea regimului juridic al declarării averilor și intereselor personale, solicitând inițierea unui control în temeiul art. 26, 28 și 29 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

La xx.xx.2024, prin răspunsul nr. xx-xx/xxxx, a fost informat de către Inspectorul de Integritate, Xxxxxx Xxxxxx despre faptul că, conform Actului de Constatate nr. xx/xx din xx.xx.2024, Autoritatea Națională de Integritate a constatat încălcarea regimului juridic al declarării averii de către procurorul în cadrul procuraturii raionului Dondușeni, Victor Darii, exprimată prin nedeclararea în modul corespunzător a averii și intereselor personale (fiind tănuită declararea mai multor bunuri mobile).

Consideră că încălcarea regimului juridic al declarării averilor și intereselor personale, prin tănuirea unor bunuri mobile (acțiune constatată prin Actul de Constatate ANI nr. xx/xx din xx.xx.2024), constituie o atitudine nedemnă, care aduce atingere onoarei, integrității, probității profesionale și prestigiului Procuraturii, faptă ce constituie abatere disciplinară în conformitate cu prevederile art. 38 lit. f) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură.

Abaterea disciplinară pretinsă a fi comisă de către procuror în opinia autorului sesizării:

Membrul Consiliului Superior al Procurorilor, Andrei Cebotari, a indicat că, procurorul în Procuratura raionului Dondușeni, Victor Darii, a admis abatere disciplinară conform art.38 lit. f) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, atitudine nedemnă, care aduce atingere onoarei, integrității, probității profesionale și prestigiului Procuraturii.

Cu referire la explicațiile procurorului:

Procurorul Victor Darii a explicat, că activează în calitate de procuror din xx.xx.2020. Din luna iulie 2023 până în prezent este în concediu de îngrijire a copilului.

La xx.xx.2023 în privința sa a fost emis un proces-verbal de inițiere a controlului averii și intereselor personale, prin care s-a constatat încălcarea regimului juridic al declarării averii exprimată prin nedeclararea în modul corespunzător a averii și interesele personale și anume:

- nedeclararea pentru perioada 2020-2021 a careva bunuri imobile;
- nedeclararea pentru perioada 2022 a dreptului de folosință asupra mijlocului de transport de model XXXXXX XXXXXX cu n/î MDG XXX (XXXXXX).

Referitor la nedeclararea dreptului de folosință a automobilului, declară că [...].

Astfel, Victor Darii se consideră nevinovat în ceea ce ține de încălcarea regimului juridic al restricțiilor. El nu a cunoscut și nici nu putea să cunoască cât timp soția sa se va folosi de acest automobil și cât timp îl va avea prietenul său fiind că o perioadă de timp acest automobil a fost pus spre vânzare, însă din careva motive prietenul său renunțase la ideea de a-l vinde, posibil aflase despre posibilitatea de devamare la preț redus.

La fel, Victor Darii comunică ca nu a contestat decizia ANI în cauză, deoarece nu i-a fost aplicata nici o sancțiune, prin urmare nu a văzut sensul de a o ataca.

Procurorul a făcut explicații asemănătoare și în cadrul ședinței Colegiului.

Suplementar a menționat, că ce ține de nedeclararea automobilului nu a fost o intenție de a ascunde ceva, deoarece conform și controlului, totul a fost transparent. A

avut procură, achitarea vinițelor a avut loc de pe contul bancar a soției sau a lui. Nu era un automobil de lux, ci din 2002. Nu a considerat necesar de a-l declara, căci nu-i aparținea. În Lege nu e stipulată perioada de folosință pentru a declara un bun.

Cu referire la verificările Inspecției procurorilor:

Inspecția, reieșind din conținutul sesizării membrului Consiliului Superior al Procurorilor, Andrei Cebotari și a probelor administrate, a constatat că se *denotă o atitudine neglijentă din partea procurorului în Procuratura raionului Dondușeni, Victor Darii, în exercitarea atribuțiilor persoanei de demnitate publică, iar acțiunile acestuia constituie o abatere disciplinară statuată la art.38 lit. a) și lit.f) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură:*

- a) *îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu prevăzute la art.6 alin.(3);*

- f) *încălcarea Codului de etică al procurorilor.*

Din cele expuse se atestă încălcarea prevederilor lit. g) alin.(3) art.6 din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, potrivit căreia procurorul este obligat să depună, **în condițiile legii**, declarația de avere și interese personale. Or, procurorul Victor Darii, la depunerea declarației de avere și interese la xx.xx.2023 nu a ținut cont de prevederile legale (*art. 4 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 133/2016*).

Astfel, inspectorul a constatat următoarele:

La data de xx.xx.2023 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. 3831 privind existența unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale, prin nedeclararea mijlocului de transport aflat în posesia acestuia, or, potrivit investigației jurnalistice, disponibile pe <https://anticoruptie.md/ro/special/video-ce-este-interzis-muritorilor-de-rand-se-permite-procurorilor-a-baut-o-bere-si-a-urcat-la-volan>, *procurorul Darii Victor a fost surprins de camerele de supraveghere la volanul unui automobil de lux.*

Sesizarea, potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, a fost repartizată aleatoriu în aceeași zi prin intermediul sistemului automatizat „e-Integritate”.

Procedura de verificare prealabilă s-a finalizat cu emiterea procesului-verbal de inițiere a controlului averii și intereselor personale nr. xx/xx din xx.xx.2023 în privința lui Victor Darii. Prin scrisoarea nr. xx-xx/xxx din xx.xx.2023, Victor Darii (*în continuare*, subiectul supus controlului/subiectul declarării) a fost informat despre inițierea controlului în privința sa, precum și despre drepturile de care acesta, în calitate de persoană supusă controlului, beneficiază, inclusiv dreptul de a lua cunoștință cu materialele cauzei după finalizarea controlului.

În cadrul controlului a fost stabilit că, Victor Darii deține calitatea de subiect al declarării prin prisma art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare* Legea nr. 133/2016) începând cu xx.xx.2020.

Prin urmare, controlul averii, inițiat la data de xx.xx.2023 în privința lui Victor Darii, s-a desfășurat pentru perioada **xx.xx.2020 – xx.xx.2023**.

Cu referire la mijlocul de transport XXXXXX, a.f. 2002, înmatriculat în Republica XXXXXX, în cadrul controlului efectuat de către Autoritatea Națională de Integritate au fost stabilite următoarele:

Autovehiculul menționat *supra* a fost introdus pe teritoriul Republicii Moldova la data de xx.xx.2022 de către subiectul supus controlului în temeiul unei procuri din xx.xx.2022, eliberate de proprietarul mijlocului de transport XXXXXX – persoană

juridică străină. La fel, *de către ultimul a fost eliberată procura din xx.xx.2022, potrivit căreia i se acordă dreptul de folosință asupra mijlocului de transport XXXXXX, (fără drept de înstrăinare) soției subiectului controlului.*

La data de xx.xx.2023 și xx.xx.2023 soția subiectului controlului a comis contravenții din domeniul circulației rutiere, fiind la volanul mijlocului de transport în cauză.

Potrivit informațiilor acumulate în cadrul controlului, în sistemul informațional „e-Vinieta” au fost identificate achitări de taxe pentru folosirea drumurilor Republicii Moldova de mijlocul de transport XXXXXX, plăți efectuate de către Victor Darii în perioada xx.xx.2022 – xx.xx.2023.

În aceste circumstanțe, se constată folosința pe teritoriul Republicii Moldova a mijlocului de transport XXXXXX, de către subiectul controlului și soția acestuia începând cu xx.xx.2022, fapte care nu au fost negate de către aceștia în cadrul controlului.

Astfel, *sub aspectul declarării conforme și complete a averii și intereselor personale*, inspectorul de integritate a reținut **nedeclararea pentru perioada anului 2022 a dreptului de folosință asupra mijlocului de transport XXXXXX**, a.f. 2002, introdus pe teritoriul Republicii Moldova de către Victor Darii la data de xx.xx.2022, în baza procurii din xx.xx.2022, eliberată de către o persoană juridică înregistrată în Republica XXXXXX.

Contrar prevederilor *art. 4 alin. (1) lit. b)* din Legea nr. 133/2016 și *Regulamentului privind modul de completare a declarației de avere și interese personale în formă electronică*, publicat pe pagina oficială a Autorității, subiectul declarării –Victor Darii, a admis abaterea: nedeclararea pentru perioada 2022 a dreptului de folosință asupra mijlocului de transport XXXXXX, a.f. 2002.

Astfel, prin Actul de Constatate al Autorității Naționale de Integritate nr. xx/xx din xx.xx.2024, s-a constatat încălcarea regimului juridic al declarării averii de către Victor Darii, procuror în cadrul procuraturii raionului Dondușeni, exprimată prin nedeclararea în modul corespunzător a averii și intereselor personale, act care nu a fost contestat de procurorul Victor Darii, devenind astfel executoriu.

Cu referire la cariera și cazierul disciplinar al procurorului:

Procurorul Victor Darii, activează în organele Procuraturii, din xx.xx.2019, fiind numit prin ordinul Procurorului General nr. xxx-p din xx.xx.2019, în funcția de procuror în Procuratura raionului Dondușeni.

Pe parcursul carierei, Victor Darii a deținut doar funcții de execuție.

Pe parcursul activității procuror nu a fost încurajat.

A fost sancționat disciplinar prin hotărârea Colegiului de Disciplină și Etică nr.3-13/23 din 20.01.2023 cu mustrare (*antecedentul disciplinar este stins*).

Prin ordinul Procurorului General interimar nr. xxx-p din xx.xx.2024, Victor Darii i-a fost acordat concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului minor, cu suspendarea din funcția de procuror în Procuratura raionului Dondușeni, de la xx.xx.2024 până la xx.xx.2025 inclusiv.

Cadrul legal pertinent:

Codul de etică al procurorilor

6.1 Principiul supremației legii

Potrivit acestui principiu, procurorul trebuie:

6.1.1 să respecte legislația națională și actele normative ale organelor de autoadministrare a procurorilor;

6.1.2 să acționeze în mod echitabil și onest;

6.3 Principiul integrității

Potrivit acestui principiu, procurorul trebuie:

6.3.1 să respecte cele mai înalte standarde de responsabilitate pentru a asigura încrederea societății în procuratură;

6.8 Principiul corectitudinii

Potrivit acestui principiu, procurorul trebuie:

6.8.2 să se comporte întotdeauna în mod onorabil și demn, respectând regulile de conduită general acceptabile.

Legea Nr. 133/2016 din 17.06.2016, privind declararea averii și a intereselor personale

Articolul 4. Obiectul declarării

(1) Subiecții prevăzuți la art. 3 alin. (1) declară:

b) bunurile mobile și imobile, inclusiv cele nefinalizate, deținute în proprietate cu drept de uzufruct, de uz, de abitație, de suprafață de către subiectul declarării și membrii familiei, concubinul/concubina acestuia, inclusiv în calitate de beneficiari efectivi, ori aflate în posesia acestora în baza unor contracte de mandat, de comision, de administrare fiduciară, unor contracte translativ de posesie și *de folosință*;

Articolul 7. Depunerea declarației

(1) Subiectul declarării este obligat să depună declarația în formă electronică prin intermediul serviciului electronic disponibil pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate, în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Semnarea declarației în formă electronică se face prin utilizarea semnăturii electronice emise în condițiile legii. Semnăturile electronice se vor elibera subiecților declarării cu titlu gratuit, în modul stabilit de Guvern.

(3) Declarația în formă electronică se consideră recepționată de Autoritatea Națională de Integritate dacă subiectul declarării primește recipisa electronică de confirmare a acceptării acesteia, conform anexei nr. 3.

(4) În entitățile în care activează persoane care, conform prezentei legi, au obligația de a depune declarații sînt desemnate persoane din cadrul serviciului resurse umane responsabile de actualizarea permanentă a Registrului electronic al subiecților declarării averii și a intereselor personale.

(5) În cazul în care subiectul declarării constată că a introdus în declarație date incomplete sau eronate, acesta este obligat să rectifice declarația depusă în condițiile prevăzute la art. 5 alin. (5). În acest caz, declarația inițială și declarațiile rectificate sînt păstrate separat prin intermediul serviciului electronic disponibil pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate.

Constatarea Colegiului de disciplină și etică:

În cadrul ședinței de examinare a procedurii disciplinare, poziția autorului sesizării nu a fost ascultată, din motivul neprezentării acestuia. Astfel, autorul sesizării fiind legal citat, a solicitat examinarea în lipsa sa.

Colegiul, ascultând poziția Inspecției și a procurorului vizat, studiind materialele acumulate în cadrul verificărilor de către Inspecția procurorilor, Colegiul consideră că s-a făcut dovada, de comitere de către procuror a abaterii disciplinare.

Astfel, Colegiul reține ca, procurorul în Procuratura r-lui Dondușeni, Victor Darii, fiind subiect al declarării prin prisma art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (începând cu 13.01.2020), avînd obligația conform art. 4 alin.(1) lit. b) al actului normativ prenotat să-și declare „*bunurile mobile... deținute în proprietate cu drept de uzufruct, de uz,... de către subiectul declarării și membrii familiei, concubinul/concubina acestuia, inclusiv în calitate de beneficiari efectivi, ori aflate în posesia acestora în baza unor contracte de ... de folosință...*”, începând cu xx.xx.2022, deținând în folosință automobilul XXXXXX, atît el ca subiectul declarării cît și soția acestuia, contrar nomelor legale

prevăzute supra, la depunerea declarației de avere și interese pentru anulul fiscal 2022, la xx.xx.2023, nu a indicat dreptului de folosință asupra acestui mijloc de transport.

Colegiul, ținând cont de cele constatate, consideră ca fiind plauzibile constatările Inspecției cu privire la abaterea disciplinară reținută în acțiunile procurorului Victor Darii.

Reieșind din cele expuse *supra*, Colegiul nu poate accepta ca fiind plauzibile explicațiile procurorului Darii V. referitoare la omisiunea constatată, în special poziția acestuia potrivit căreia nu a considerat necesar de a declara mijlocul de transport, căci nu-i aparținea și deoarece în Lege nu e stipulată perioada de folosință pentru a declara un bun, Or, prevederile art. 4 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, este una clară și nu impune un anumit termen de folosință pentru a declara un bun, din ce rezultă că obligația de declarare a dreptului de folosință urmează a fi declarată indiferent de perioada de folosință.

Totodată, din perspectiva prevederilor art. 38¹ alin.(2) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Colegiul reține că a omisiunea procurorului Victor Darii de a declara automobilul XXXXXX pentru anul fiscal 2022, a fost săvârșită cu *neglijență gravă*, Or, procurorul a admis încălcarea prevederilor art. 4 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, fără a-și da seama de o eventuală consecință prejudiciabilă a acțiunii sau inacțiunii sale, deși putea și trebuia să o prevadă. Lipsa de previziune manifestată de procuror este una inexplicabilă din punctul de vedere al unui profesionist în domeniul dreptului și nu are nici o legătură cu particularitățile situației concrete care ar face-o înțeleasă.

Astfel, Colegiul constată că potrivit prevederilor art. 6 alin.(3) lit. g) din nr.3/2016 cu privire la Procuratură, „*Procurorul este obligat să depună, în condițiile legii, declarația de avere și interese personale...*”, iar potrivit prevederilor din Codul de etică al procurorului, procurorul trebuie să respecte legislația națională și ... actele normative ... ale organelor de autoadministrare a procurorilor, să acționeze în mod echitabil și onest, să respecte cele mai înalte standarde de ... responsabilitate pentru a asigura încrederea societății în procuratură.

În aceste circumstanțe, Colegiul a ajuns la concluzia că, procurorul Victor Darii, din neglijență gravă, și-a îndeplinit necorespunzător obligațiile de serviciu prevăzute la art.6 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și a încălcat Codul de etică al procurorilor, prin nedeclararea în modul corespunzător a averii și intereselor personale.

Încadrarea juridică disciplinară a abaterii:

Acțiunile/inacțiunile procurorului Victor Darii, în mod disciplinar, se încadrează juridic în baza art.38 lit. a) și f¹) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, după indicii calificativi:

- *îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, prevăzute la art.6 alin.(3);*

- *încălcarea Codului de etică al procurorilor.*

Circumstanțele agravante și atenuante:

Circumstanțe atenuante sau circumstanțe agravante, în legătură cu comiterea abaterii disciplinare, nu au fost identificate.

Cu referire la sancțiunea disciplinară:

Potrivit prevederilor art.41 alin. (2) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, sancțiunea disciplinară se aplică procurorului proporțional cu gravitatea abaterii disciplinare comise și în funcție de circumstanțele personale ale acestuia. Gravitatea

abaterii disciplinare este determinată de natura faptei comise și de consecințele produse. Consecințele produse sunt evaluate având în vedere atât efectele asupra persoanelor implicate în activitățile în cadrul cărora s-a comis fapta, cât și efectele asupra imaginii și prestigiului Procuraturii.

Analizând în ansamblu materialele acumulate în cadrul verificării temeiurilor de tragere la răspundere a procurorului în Procuratura r-lui Dondușeni, Victor Darii, Colegiul de disciplină și etică ajunge la concluzia că, abaterea disciplinară reținută în acțiunile procurorului vizat, este pasibilă răspunderii disciplinare. Totodată, având în vedere că aceste fapte au fost comise din neglijență gravă și nu au produs careva consecințe grave, însă ținând cont că procurorii trebuie să corespundă celor mai înalte standarde de conduită de care trebuie să dea dovadă în exercitarea atribuțiilor de serviciu, poate fi sancționat disciplinar.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art. art. 38, 39, 41, 50, 51, 85 din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016, Colegiul de disciplină și etică,-

HOTĂRĂȘTE:

1. În baza sesizării membrului Consiliului Superior al Procurorilor, Andrei Cebotari și a probelor acumulate în cadrul examinării procedurii disciplinare, a constata comiterea de către procurorul în Procuratura r-lui Dondușeni, Victor Darii a abaterii disciplinare prevăzute de art. 38 lit. a) și f¹) din Legea nr.3/2016 și a aplica sancțiunea disciplinară – *avertisement*.

2. Hotărârea poate fi contestată în termen de 5 zile lucrătoare de la data pronunțării prin intermediul Colegiului, la Consiliul Superior al Procurorilor.

**Președinte al
Colegiului de disciplină și etică**

semnat

Vladislav GUȚAN