

**H O T Ă R Ă R E A nr.1-66/2025**  
**cu privire la examinarea cererii procurorului Liliana Nani**  
**privind retragerea contestației împotriva hotărârii Colegiului de disciplină**  
**și etică nr.3-25/2025 din 14.02.2025**

**12 martie 2025**

**municipiul Chișinău**

Examinând în ședință cererea procurorului Liliana Nani privind retragerea contestației împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-25/2025 din 14.02.2025, audiind informația prezentată de către doamna Aliona Nesterov, Consiliul Superior al Procurorilor –

**C O N S T A T Ă :**

La originea procedurii disciplinare se află sesizarea Procurorului General interimar, Ion Munteanu, din xx.xx.2023, privind îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurorul din cadrul Secției asistență juridică internațională a Procuraturii Generale, Liliana Nani. Sesizarea a fost formulată în baza rezultatelor verificării activității executorii a procurorului Liliana Nani, inițiate de către procurorul-șef al Secției asistență juridică și cooperare internațională din cadrul Procuraturii Generale, Diana Rotundu.

Controlul efectuat de Inspecția Procurorilor a reținut toate argumentele expuse în sesizarea disciplinară, constatând că acestea au fost confirmate prin probele administrate. Verificările realizate de Inspecția Procurorilor, în baza sesizării Procurorului General, precum și analiza Sistemului informațional al Procuraturii Generale privind înregistrarea documentelor și evidența cancelariei Secției asistență juridică și cooperare internațională, au condus la identificarea unui număr semnificativ de dosare lăsate în nelucrare și fără soluții procesuale.

Astfel, prin Decizia din xx.xx.2023, s-a stabilit că X de cauze penale, primite în perioada xx.xx.2006 – xx.xx.2019, de la jurisdicții străine, vizând demersuri de preluare a urmăririi penale, au rămas nesoluționate și 11 cauze penale, transmise în perioada xx.xx.2010 – xx.xx.2017 de la procuraturile teritoriale ale Republicii Moldova pentru transferul urmăririi penale către alte state, nu au fost gestionate în conformitate cu prevederile legale.

Potrivit aprecierilor Colegiului de disciplină și etică, expuse în Hotărârea nr.3-25/2025 din 14.02.2025, s-a rezumat că în acțiunile procurorului Liliana Nani se constată prezența elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, încadrată în prevederile art.38 lit. a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură - îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu prevăzute la art.6 alin. (3), și, ca urmare a acestor constatări, în privința procurorului din cadrul Secției asistență juridică și cooperare internațională din cadrul Procuraturii Generale, Liliana Nani, a fost aplicată sancțiunea disciplinară - retrogradarea din funcție.

La data de xx.xx.2025, procurorul Liliana Nani a formulat o contestație la Consiliul Superior al Procurorilor împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-25/2025 din 14.02.2025, pe motiv că sancțiunea disciplinară aplicată - „retrogradarea din funcție” *este una prea gravă*, solicitând casarea hotărârii și

*aplicarea unei sancțiuni mai blânde, prevăzute de art.39 din Legea cu privire la Procuratură nr.3 din 25.02.2016.*

Ulterior, la data de 12.03.2025, înainte de începerea ședinței Consiliului Superior al Procurorilor, în circuitul informațional instituțional a fost înregistrată cererea procurorului Liliana Nani, prin care aceasta a solicitat retragerea contestației împotriva Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-25/2025 din 14.02.2025, precum și examinarea acesteia în lipsa sa.

Consiliul Superior al Procurorilor, analizând cererea de retragere a contestației depusă de procurorul Liliana Nani la data de 12.03.2025, a constatat lipsa oricăror impedimente procedurale legale care ar împiedica admiterea acesteia.

### **Motivarea soluției Consiliului Superior al Procurorilor:**

Examinând în cadrul ședinței cererea procurorului Liliana Nani prin care își retrage contestația depusă împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-25/2025 din 14.02.2025, poziția exprimată de către reprezentantul Inspecției procurorilor (inspector Tudor Gratii), precum și cadrul normativ aplicabil speței, Consiliul Superior al Procurorilor a decis să ia act de cererea respectivă și constată finalizarea procedurii de examinare a contestației înaintată de către procurorul Liliana Nani.

Pentru a se pronunța asupra situației de referință, Consiliul Superior al Procurorilor reține prevederile art.78 alin.(1) și alin.(2) din *Codul administrativ*, potrivit cărora procedura administrativă se finalizează prin efectuarea unei operațiuni administrative sau prin emiterea unui act administrativ individual, respectiv încheierea unui contract administrative. Participantul care a inițiat procedura poate retrage petiția inițială până la finalizarea procedurii. Prin renunțare procedura se declară finalizată, cu excepția cazului în care există obligația continuării ei din oficiu, despre aceasta fiind informați și ceilalți participanți.

Totodată, Consiliul Superior al Procurorilor subliniază aplicabilitatea art. 195 din *Codul administrativ*, conform căruia procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară potrivit prevederilor acestui cod, fiind completată, în mod corespunzător, de dispozițiile Codului de procedură civilă. Prin urmare, în măsura în care normele contenciosului administrativ nu reglementează expres anumite aspecte procedurale, devin aplicabile, în completare, prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția celor stabilite de articolele 169–171.

Astfel, potrivit art. 374 alin. (3) din *Codul de procedură civilă*, *în cazul retragerii apelului, instanța de apel dispune printr-o încheiere încetarea procedurii de apel, fapt ce se aduce la cunoștință participanților la proces și încetarea procedurii în privința persoanei care a renunțat la apel.* În mod similar, conform art. 443 alin. (2) din același cod, retragerea recursului atrage încetarea procedurii de recurs, instanța competentă pronunțând în acest sens o încheiere irevocabilă.

În cazul de referință, renunțarea la contestație reprezintă un act unilateral de dispoziție al procurorului Liliana Nani, prin care aceasta își exprimă voința de a înceta procedura și de a renunța la pretențiile formulate în cadrul contestației. Astfel, odată cu retragerea cererii, „litigiul” devine inaplicabil, iar examinarea contestației își pierde obiectul.

Consiliul subliniază că acest drept derivă din principiul disponibilității, conform căruia părțile dintr-un proces beneficiază de libertatea de a dispune de drepturile lor

procesuale. Acest principiu, bazat pe respectul autonomiei voinței, le oferă control asupra propriilor interese, permițându-le să ia decizii în funcție de circumstanțele speței, fie că este vorba despre renunțarea la acțiune, negocierea unei soluții amiabile sau recunoașterea pretențiilor celeilalte părți. În context, se reține că renunțarea la acțiune este temei de încetare a procesului/procedurii fără posibilitatea de adresare repetată cu aceeași acțiune, având aceleași temeiuri, același obiect și între aceleași părți.

Pe de altă parte, recunoașterea dreptului persoanelor de a decide asupra propriilor cereri adresate autorităților publice, atât timp cât procedura nu este finalizată, reflectă o abordare echilibrată între drepturile individuale și eficiența administrativă.

În acest context, retragerea contestației de către procurorul Liliana Nani nu afectează legalitatea procedurii disciplinare finalizate prin Hotărârea Colegiului de disciplină și etică, care a dispus sancțiunea de retrogradare din funcție, ci reprezintă exclusiv o manifestare unilaterală de voință, fără a avea impact asupra continuității și punerii în aplicare/executării sancțiunii disciplinare respective.

Totodată, la individualizarea deciziei, Consiliul a avut în vedere aplicarea principiului neagravării situației în propria cale de atac (*non reformatio in pejus*)<sup>1</sup>, conform căruia contestatarului nu i se poate înrăutăți situația ca urmare a exercitării dreptului său de a contesta o măsură administrativă sau disciplinară, inclusiv în ipoteza în care s-ar fi dispus respingerea cererii de retragere.

Astfel, chiar și în ipoteza în care contestația ar fi fost examinată pe fond, nu ar fi fost posibilă agravarea sancțiunii, ci doar menținerea sau atenuarea acesteia. În consecință, retragerea contestației nu poate genera efecte juridice nefavorabile contestatarului, iar situația acestuia rămâne neschimbată în raport cu hotărârea disciplinară aplicată de Colegiul de disciplină și etică.

Prin urmare, având în vedere că hotărârea prin care s-a aplicat sancțiunea de retrogradare din funcție a făcut obiectul unei contestații, iar procurorul Liliana Nani a procedat ulterior la retragerea acesteia, termenul de contestare se consideră consumat, iar procedura disciplinară devine definitivă și executorie.

În consecință, Consiliul Superior al Procurorilor urmează să transmită hotărârea Colegiului de disciplină și etică către Procurorul General, în conformitate cu art.51 alin.(7) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, pentru demararea procedurilor administrative necesare punerii în executare a sancțiunii disciplinare respective.

Având în vedere circumstanțele menționate, în temeiul art. 51 alin.(7), art.70 alin. (1) lit. f), art. 77 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, art. 78 alin.(1) și alin.(2) din Codul administrativ, Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor -

## **H O T Ă R Ă Ș T E:**

**1.** A lua act de cererea procurorului Secției asistență juridică și cooperare internațională a Procuraturii Generale, Liliana Nani, din 12.03.2025, privind retragerea contestației împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-25/2025 din 14.02.2025.

---

<sup>1</sup> art.373, alin.(6) CPC, conform căruia apelantului nu i se poate crea în propria cale de atac o situație mai dificilă decât aceea din hotărârea atacată cu apel, cu excepția cazurilor când consimte și când hotărârea este atacată și de alți participanți la proces.

2. A înceta procedura de examinare a contestației împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-25/2025 din 14.02.2025.

3. A transmite Procurorului General hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.3-25/2025 din 14.02.2025 privind aplicarea în privința procurorului Secției asistență juridică și cooperare internațională a Procuraturii Generale, Liliana Nani, a sancțiunii disciplinare - retrogradare din funcția de procuror, pentru demararea procedurilor administrative corespunzătoare.

4. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

5. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

*semnat*

**Dumitru OBADĂ**