

Prevederile în proiectul de Regulament cu privire la procedura de compensare a cheltuielilor de transport sau de închiriere	Propuneri/Recomandări parvenite	Comentarii
	<p><u>Propuneri – Procuratura mun. Chișinău, oficiul Buiucani</u></p> <p>În textul proiectului autorul cu referire la plata lunară acordată procurorilor pentru compensarea cheltuielilor de transport tur-retur operează cu următoarele noțiuni „compensare” și „compensație”.</p> <p>Astfel, spre exemplu în pct. 15 autorul indică că „subiecții nu pot beneficia concomitent de ambele tipuri de compensare”, pct. 16 prevede „Procedura de acordare a compensației este stabilită de...” pct. 17 prevede „În cerere se indică adresa de domiciliu sau, după caz, adresa reședinței temporare, iar la aceasta se anexează, în funcție de tipul de compensare solicitat...” pct. 21. „Încetarea dreptului la compensație...”</p> <p>Prin urmare, se propune autorului a uniformiza aceste noțiuni (a folosi în textul proiectului una din aceste noțiuni „compensare” sau „compensație”) întru respectarea art.54 alin.(1) din Legea 100/2017 cu privire la actele normative care reglementează că terminologia utilizată în textul legii trebuie să fie constantă și uniformă.</p> <p>În context se menționează că Regulamentul privind compensarea cheltuielilor de transport sau de închiriere a spațiului locativ aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 27/2025 operează cu noțiunea de „compensare”.</p>	<p>Argumentare terminologică: Utilizarea termenilor „compensare” și „compensație” în proiectul de Regulament este corectă din punct de vedere juridic și terminologic, fiecare având un sens specific și bine definit în context.</p> <p>- „Compensare” – este folosită pentru a desemna procesul de acordare a unui beneficiu financiar pentru acoperirea cheltuielilor de transport sau chirie. De exemplu: „procedura de compensare a cheltuielilor” sau „tipul de compensare solicitat”.</p> <p>- „Compensație” – desemnează suma efectiv acordată beneficiarilor, conform metodologiei de calcul. De exemplu: „cuantumul compensației” sau „procedura de acordare a compensației”.</p> <p>Respectiv, se poate lua în considerare uniformizarea terminologiei în același sens, dacă se consideră necesar, însă utilizarea ambilor termeni nu constituie o eroare.</p>
<p>Pct.6 Comisia este o structură colegială deliberativă, fără personalitate juridică, independentă în exercitarea atribuțiilor ce îi revin, creată de către și pe lângă Procurorul General.</p>	<p><u>Propuneri – Procuratura mun. Chișinău, oficiul Buiucani</u></p> <p>Pct.6 Se propune de a-l completa cu următorul text „și va fi responsabilă de evaluarea cererilor procurorilor privind compensarea cheltuielilor de transport tur-retur, sau după caz, de închiriere a spațiului locativ .”</p> <p><u>Argumentarea propunerii:</u></p>	<p>Nu se acceptă: propunerea de completare a pct. 6 nu este necesară, având în vedere că Comisia este deja definită ca fiind responsabilă de evaluarea cererilor în pct.3, iar pct. 11 stabilește clar funcțiile acesteia, inclusiv examinarea cererilor privind compensarea cheltuielilor.</p>

	Completarea se impune pentru a face o claritate în dispozițiile regulamentului și anume că Comisia va fi responsabilă de evaluarea cererilor procurorilor, cu excepția procurorilor care sunt membri al Consiliului Superior al Procurorilor și a organelor care funcționează în subordinea acestuia	
Pct.12 Cererea de compensații se examinează în absența solicitantului, cu excepția cazurilor în care Comisia consideră necesară prezența acestuia pentru clarificări suplimentare.	<u>Propuneri – Procuratura raionului Hîncești:</u> <ul style="list-style-type: none"> ● Relevant ar fi ca pct.12 din Regulament să fie completat în final cu textul „...aceasta nefiind considerată drept absență (nejustificată) de la locul de muncă în sensul Regulamentului privind procedura de informare a absenței de la locul de muncă, aprobat prin ordinul Procurorului General nr. din....” 	<i>Se acceptă cu următoarea redacție: „În astfel de situații, participarea solicitantului nu constituie absență nejustificată de la locul de muncă, în sensul prevederilor actelor normative instituționale privind disciplina la locul de muncă.”.</i>
Pct.13 Comisia examinează cererea și emite o decizie în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare de la data înregistrării acesteia.	<u>Propuneri – Procuratura raionului Hîncești:</u> pct.13 din Regulament ar trebui expus în următoarea redacție: „Comisia examinează cererea și în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare de la data înregistrării acesteia va emite o decizie, care va conține: data și locul emiterii; numele membrilor Comisiei prezenți ședință; numele beneficiarului; motivarea deciziei luate; semnătura olografă/electronică a membrilor Comisiei.”	<i>Se acceptă parțial, cu următoarea redacție: „13. Comisia examinează cererea și emite o decizie în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare de la data înregistrării acesteia. Decizia este semnată de către toți membrii care au participat la examinarea cererii.”</i>
Pct.15 Compensația se stabilește și se oferă subiecților care întrunesc cumulativ următoarele condiții: b) în localitatea în care își desfășoară activitatea, acesta nu deține în mod individual sau împreună cu soțul/soția sau, după caz, concubinul/concubina, o locuință proprietate personală.	<u>Propuneri – Ion Mihalas, Procuror în Procuratura UTA Gagauzia, Oficiul Ceadîr-Lunga</u> Pct. 15 b): Fraza va avea următoarea formulare: „În localitatea în care își desfășoară activitatea, acesta nu deține în proprietate o locuință, individual sau împreună cu soțul/soția, după caz, concubinul/concubina.”	<i>Se acceptă, având în vedere argumentul conform căruia topica frazei o face mai accesibilă.</i>
Pct.16. Subiecții nu pot beneficia concomitent de ambele tipuri de compensare. Pct.17. Cererea de solicitare a	<u>Propuneri – Procuratura mun. Chișinău, oficiul Buiucani</u> După succesiunea logică considerăm că pct. 16 urmează a fi redat după punctul 17. Considerăm judicios dea	<i>Se acceptă.</i>

<p>compensației se depune în scris la secretariatul Comisiei de către solicitant și trebuie să specifice tipul de compensare solicitat:</p> <p>a. compensarea cheltuielilor de transport tur-retur;</p> <p>b. compensarea cheltuielilor de închiriere a spațiului locativ;</p>	<p>reglementa întâi tipurile de compensare, și ulterior restricția în care subiectul nu poate beneficia de ambele tipuri de compensare. Or, până la pct. 15 în Regulament nu sunt incluse careva norme cu referire la tipurile de compensare.</p>	
<p>Pct.18 În cerere se indică adresa de domiciliu sau, după caz, adresa reședinței temporare, iar la aceasta se anexează, în funcție de tipul de compensare solicitat, următoarele documente justificative:</p> <p>b) act juridic care certifică faptul că solicitantul, individual sau împreună cu soțul/soția, nu deține o locuință proprie în localitatea în care își desfășoară activitatea (<i>extras din Registrul bunurilor imobile, certificat eliberat de autoritățile competente sau alte acte juridice echivalente</i>).</p>	<p><u>Propuneri – Ion Mihalas, Procuror în Procuratura UTA Gagauzia, Oficiul Ceadâr-Lunga</u></p> <p>Pct. 18 b): După cuvintele „soțul/soția”, se va adăuga „după caz, concubinul/concubina”;</p> <p>Fraza va avea următoarea formulare:</p> <p>„Act juridic care certifică faptul că solicitantul, individual sau împreună cu soțul/soția, după caz, concubinul/concubina, nu deține în proprietate o locuință în localitatea în care își desfășoară activitatea (<i>extras din Registrul bunurilor imobile, certificat eliberat de autoritățile competente sau alte acte juridice echivalente</i>).</p>	<p><i>Se acceptă, în scopul uniformizării noțiunilor utilizate.</i></p>
<p>Pct.18. În cerere se indică adresa de domiciliu sau, după caz, adresa reședinței temporare, iar la aceasta se anexează, în funcție de tipul de compensare solicitat, următoarele documente justificative:</p> <p>c) act juridic care certifică faptul că solicitantul deține sau utilizează un autoturism (<i>certificat de înmatriculare, procură notarială, contract de leasing, contract de comodat sau alte acte juridice echivalente</i>).</p>	<p><u>Propuneri - Procuratura raionului Leova:</u></p> <p>Argumentarea propunerii:</p> <p>Este de evidențiat că beneficiarii compensațiilor de transport tur-retur sunt procurorii care activează la o distanță mai mare de 20 km de la locul de domiciliu (cu excepțiile de rigoare). În astfel de circumstanțe, în ipoteza în care unul din procurori fiind domiciliat în mun.Chișinău, iar activitatea de bază fiind la o procuratură teritorială în afara razei de 20 km de la domiciliu și nedeținând un mijloc de transport (deplasând-se cu transport public, mașină de ocazie, fie cu un coleg, or, în perioada în care își vinde unicul automobil deținut în proprietate până își va cumpăra un alt automobil), nu poate fi beneficiar al</p>	<p><i>Se acceptă excluderea literei c), întrucât este în acord cu conceptul Hotărârii de Guvern nr.27/2025.</i></p>

	<p>garanțiilor sociale aprobate prin Lege și Hotărâre de Guvern.</p> <p>Excluderea lit.c), din motiv că poate fi interpretat drept prevedere discriminatorie, ce face obiectul examinării prin prisma Legii nr.121 din 25.02.2012 cu privire la asigurarea egalității.</p> <p><u>Propuneri – Ion Mihalas, Procuror în Procuratura UTA Gagauzia, Oficiul Ceadâr-Lunga</u></p> <p>Pct. 18 lit. c): După cuvintele „solicitantul deține” se va adăuga „în proprietate”;</p> <p><i>Regulamentul nu face referire la situația în care procurorul nu deține permis de conducere sau autoturism și este nevoit să circule cu transportul public la locul de muncă. Pct. 18 lit. c) prevede obligația de a prezenta dovada deținerii în proprietate sau folosință a unui autoturism, pentru a fi eligibil la compensarea cheltuielilor de transport. În asemenea situație, procurorii care întrunesc toate celelalte condiții sunt defavorizați</i></p>	
<p>Pct.21. În cazul modificării domiciliului sau a reședinței temporare, beneficiarii de compensații sunt obligați să informeze Comisia în termen de 10 zile, aceasta urmând să formuleze propunerea corespunzătoare către CSP.</p>	<p><u>Propuneri – Procuratura mun. Chișinău, oficiul Buiucani</u></p> <p>La pct.20 autorul a indicat că în cazul modificării domiciliului sau a reședinței temporare, beneficiarii compensației sunt obligați să informeze Comisia în termen de 10 zile, aceasta urmând să formuleze propunerea corespunzătoare către CSP.</p> <p>Nu este clar rațiunea ca Comisia să formuleze propunerea corespunzătoare către CSP, în cazul modificării domiciliului sau a reședinței temporare de către beneficiarii compensației. Or, Comisia va fi responsabilă de evaluarea cererilor procurorilor, cu excepția procurorilor care sunt membri al Consiliului Superior al Procurorilor și a organelor care funcționează în subordinea acestuia, care este reglementată la Capitolul V din proiect. Prin urmare, propunem autorului a revedea și a reformula acest punct.</p>	<p><i>Se acceptă, aceasta fiind considerată o eroare de redacție.</i></p>

<p>Pct.23 La estimarea volumului mijloacelor financiare necesare pentru achitarea compensațiilor se va ține cont de:</p> <p>a) distanța dintre domiciliul sau reședința temporară a solicitantului și instituția publică unde își desfășoară activitatea;</p>	<p><u>Propuneri – Ion Mihalas, Procuror în Procuratura UTA Gagauzia, Oficiul Ceadâr-Lunga</u></p> <p>Pct. 23: Cuvântul „volumului” va fi înlocuit cu „valorii”;</p> <p>Pct. 23 a) „instituția publică” va fi înlocuit cu „sediul instituției”;</p>	<p><i>Se acceptă, fiind justificată din punct de vedere semantic și stilistic.</i></p> <p><i>lit.c) „instituția publică” va fi înlocuit cu „sediul procuraturii”.</i></p>
<p>Pct.25 Compensarea nu se acordă în cazul în care subiectul este asigurat cu transport de serviciu sau cu locuință de serviciu.</p>	<p><u>Propuneri Procuratura raionului Taraclia:</u></p> <p>pct.25 din Regulament " Compensarea nu se acordă în cazul în care subiectul este asigurat cu transport de serviciu...." - urmează a fi îmbunătățit, pentru a fi clar în care circumstanțe se consideră că subiectul este asigurat cu transport de serviciu.</p>	<p><i>Formularea „Compensarea nu se acordă în cazul în care subiectul este asigurat cu transport de serviciu” este suficient de explicită și acoperă orice situație în care un procuror beneficiază de un mijloc de transport pus la dispoziție de instituție.</i></p> <p><i>Principiul de bază este că un procuror nu poate beneficia simultan atât de transport de serviciu, cât și de compensare pentru cheltuielile de transport. Astfel, dacă procurorul utilizează autoturismul de serviciu pentru deplasarea la și de la locul de muncă, având în vedere că toate procuraturile sunt dotate cu mijloace de transport, se consideră implicit că acesta nu poate solicita compensarea cheltuielilor de transport.</i></p> <p><i>Mai mult, această normă este prevăzută în mod expres în Hotărârea Guvernului nr. 27/2025 (pct.10), ceea ce exclude necesitatea unor clarificări sau prevederi suplimentare în Regulament.</i></p>
	<p><u>Propuneri – Procuratura mun. Chișinău, oficiul Buiucani</u></p> <p><u>Propuneri de completare a Capitolului III:</u></p> <p>Pct.26. Compensarea cheltuielilor de transport sau de închiriere a spațiului locativ pentru procurorii care își desfășoară activitatea de serviciu într-o altă localitate decât în cea în care își au domiciliul, este efectuată din bugetul Procuraturii.</p>	<p><i>Se acceptă, în scopul asigurării previzibilității și clarității privind sursa de finanțare a compensațiilor.</i></p>

	<p>Completarea este necesară pentru a oferi o claritate cu referire la bugetele din care se vor efectua plățile pentru compensarea cheltuielilor de transport sau de închiriere pentru <u>procurorii care activează în Procuratură</u> (care nu este reglementat în proiect) și pentru <u>procurorii membri ai CSP și organelor care funcționează în subordinea acestuia</u> (este reglementat la pct. 37 din proiect).</p> <p>În context menționăm că potrivit pct.2 din Hotărârea Guvernului nr. 27/2025: „Compensarea cheltuielilor de transport sau de închiriere a spațiului locativ pentru judecătorii și procurorii care își desfășoară activitatea de serviciu într-o altă localitate decât în cea în care aceștia își au domiciliul este efectuată în limitele mijloacelor financiare aprobate anual în acest sens în bugetele instanțelor judecătorești, în bugetul Consiliului Superior al Magistraturii, al Consiliului Superior al Procurorilor și al Procuraturii Generale.”.</p>	
	<p><u>Propuneri – Procuratura raionului Hîncești:</u></p> <p>Regulamentul în mod obligatoriu trebuie să conțină un Capitol (aparte) intitulat DREPTURILE ȘI OBLIGAȚIILE SOLICITANTULUI ȘI ALE COMISIEI, care va stabili clar drepturile și obligațiile atât ale beneficiarului compensației, cât și ale Comisiei, prescris fiind în special dreptul subiecților de a contesta actul administrativ individual, în caz de dezacord, modul și termenul de exercitare a acestui drept, precum și reglementări care vor prevedea modalitatea și procedura de examinare a contestațiilor (<i>inclusiv instituțiile abținerii, recuzării ș.a.</i>);</p>	<p><i>Propunerea nu se acceptă, deoarece atribuțiile Comisiei sunt clar stabilite la pct. 6 și pct. 11, iar drepturile și obligațiile solicitanților sunt reglementate în cadrul condițiilor și procedurii de examinare a cererilor.</i></p> <p><i>De asemenea, având în vedere că deciziile Comisiei nu au caracter de act administrativ individual, ci constituie o operațiune administrativă, acestea nu pot fi contestate separat, ci doar împreună cu actul administrativ emis în baza lor, respectiv Ordinul Procurorului General, adoptat în urma propunerilor Comisiei.</i></p> <p><i>Art. 15 din Codul administrativ prevede că: „Operațiunile administrative sunt manifestările de voință sau activitățile [...] care nu produc ca atare efecte juridice. Operațiunile administrative pot fi</i></p>

		<p><i>contestate doar concomitent cu actul administrativ individual, [...].”</i></p>
	<p><u>Propuneri – Procuratura mun. Chișinău, oficiul Ciocana:</u></p> <p>1. Clarificarea includerii zilelor de concediu în compensarea cheltuielilor de închiriere a spațiului locativ: Potrivit pct.13-14 din Regulament, „în zilele efectiv lucrate nu se includ: zilele de concediu (anual de odihnă, de studiu, medical, neplătit), zilele de sărbătoare nelucrătoare, zilele de deplasare și orice altă perioadă în care subiectul nu exercită atribuțiile de serviciu”, urmează a fi delimitate 2 situații distincte, astfel încât raportul dintre zilele efectiv lucrate și quantumul mijloacelor financiare compensate în funcție de zilele efectiv lucrate după formula indicată supra, să fie aplicabilă doar în cazul compensării cheltuielilor de transport tur-retur, or la compensarea cheltuielilor de închiriere a spațiului locativ urmează să fie incluse, zilele de concediu (anual de odihnă, de studiu, medical, neplătit), zilele de sărbătoare nelucrătoare, acestea fiind garanții ale salariatului potrivit Codului Muncii, sau circumstanțe care survin în cauze independente de voința salariatului și cauze care prin natura lor, nu determină rezilierea contractului de locațiune, totodată fiind perioade incluse în stagiul de cotizare și vechime în muncă, astfel pentru a exclude interpretări disuasive, ar fi oportun de indicat expres că, quantumul mijloacelor financiare compensate în funcție de zilele efectiv lucrate se va lua în considerație doar în cazul compensării cheltuielilor de transport tur-retur;</p> <p>2. Mecanism de ajustare anuală a quantumurilor compensării: introducerea unui mecanism de ajustare automată anuală a quantumurilor compensării, în funcție de indicatorii economici relevanți, cum ar fi rata inflației și costurile medii de transport și locuire. Aceasta ar presupune actualizarea valorilor de compensare pe baza unui indice economic obiectiv, stabilit anual de către autoritățile competente. În context, se impune adaptabilitatea sistemelor compensatorii, or nu este sustenabil ca plafonul compensărilor să rămână fix într-un</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i></p> <p><i>Propunerile 1, 2 și 3 și 6 nu corespund conceptului stabilit prin Hotărârea Guvernului nr.27/2025. Conform art. 61/1 din Legea nr. 3/2016, condițiile și metodologia de calcul al compensării lunare sunt de competența Guvernului și sunt reglementate prin HG nr.27/2025, în timp ce Regulamentul în speță, ce va fi aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor stabilește doar procedura de acordare.</i></p> <p><i>Prin urmare, modificarea propusă ar excede limitele de reglementare ale acestui Regulament, întrucât metodologia de calcul a compensațiilor este deja clar stabilită la nivel guvernamental și nu poate fi reinterpretată printr-un act normativ subsecvent.</i></p> <p><i>Propunerile 4 și 5, referitoare la implementarea unui sistem digitalizat pentru solicitarea și urmărirea compensațiilor, precum și la instituirea unui mecanism de feedback și ajustări anuale, depășesc domeniul de aplicare al prezentului Regulament. Aceste aspecte implică adaptarea infrastructurii IT a Procuraturii și/sau CSP, dezvoltarea unei platforme digitale dedicate și implementarea unor soluții tehnice complexe, care sunt reglementate prin politici și strategii specifice de digitalizare și nu printr-un Regulament ce vizează strict condițiile și procedura de acordare a compensațiilor.</i></p>

context economic în continuă schimbare. Costurile de transport și închiriere au tendința de a crește în mod constant, iar menținerea unor limite financiare rigide ar putea duce la subfinanțarea necesităților procurorilor, având un impact direct asupra mobilității acestora.

3. Extinderea eligibilității pentru compensarea cheltuielilor de transport în scopuri profesionale adiționale, astfel încât un procuror cu domiciliul permanent în mun.Chișinău, desfășurând atribuțiile sale funcționale ca procuror ca exemplu, în r.Drochia, pe parcursul unui an calendaristic, deși beneficiază de compensarea cheltuielilor de închiriere a spațiului locativ, dacă se deplasează de mai multe ori în interes de serviciu fie la desfășurarea acțiunilor de urmărire penală, fie la Curtea de Apel Nord, situată în mun.Bălți, fie la seminarele de instruire obligatorii potrivit art.32 din Legea nr.3 din 25-02-2016 cu privire la Procuratură (cel puțin 40 ore anual), acesta suportă cheltuieli personale în legătură cu desfășurarea atribuțiilor de serviciu, fiind o povară financiară în acest sens, însă nu va fi eligibil pentru obținerea compensării cheltuielilor de transport tur-retur, întrucât pct.15 din Regulament prevede „Subiecții nu pot beneficia concomitent de ambele tipuri de compensare.”.

Astfel, se propune să se includă în sfera eligibilității cheltuielilor de transport și pentru situațiile în care procurorii sunt nevoiți să efectueze deplasări frecvente și imprevizibile în scopuri profesionale. flexibilizare a condițiilor de eligibilitate pentru transport ar contribui la îmbunătățirea performanței instituționale, prin creșterea mobilității și adaptabilității procurorilor la diversele provocări ale activității judiciare. Acest lucru nu doar că ar sprijini procurorii în exercitarea atribuțiilor lor, dar ar și eficientiza procedurile legale prin eliminarea barierelor financiare ce ar putea întârzia administrarea corectă a justiției.

4. Implementarea unui sistem digitalizat pentru solicitarea și urmărirea compensațiilor, ceea ce ar permite procurorilor să depună documentele justificative electronic și să monitorizeze stadiul solicitărilor.

5. Implementarea unui sistem de feedback și ajustări anuale din partea procurorilor privind eficiența compensării cheltuielilor de transport și închiriere. Pe baza acestui feedback, să se implementeze ajustări pentru a răspunde mai bine nevoilor profesionale și financiare ale acestora și pentru ajustarea și îmbunătățirea politicilor și reglementărilor. Prin instituirea unui astfel de mecanism, se garantează că măsurile de compensare sunt relevante și eficient aplicate, adaptându-se la realitățile cotidiene ale procurorilor. De asemenea, acest sistem contribuie la consolidarea unei culturi organizaționale transparente și bazate pe dialog esențială pentru buna funcționare a instituțiilor publice;

6. Ajustarea plafonului de compensare a cheltuielilor de închiriere a spațiului locativ în funcție de regiune: Cuantumul maxim al compensării cheltuielilor de închiriere a spațiului locativ a fost plafonat la 4500 lei lunar, ceea ce poate deveni un factor de inequități, având în vedere că prețurile pieței imobiliare variază semnificativ de la o localitate la alta. Această variabilitate poate duce la situații în care procurorii din zonele cu costuri ridicate (cum ar fi marile orașe) vor fi nevoiți să suporte diferențe semnificative între valoarea reală a chiriei și plafonul stabilit de regulament. În schimb, procurorii din localități unde costul imobiliar este mai mic ar beneficia de o sumă de compensare care poate depăși cu mult necesitățile lor reale. Aceasta poate crea o situație discriminatorie și nu reflectă corect condițiile economice și sociale diverse ale diferitelor regiuni. Astfel, aplicarea unui plafon fix pentru întreaga țară nu ia în considerare aceste disparități economice și poate dezavantaja procurorii care activează în zonele unde chiria depășește cu mult plafonul de 4500 lei.

Astfel, se propune ajustarea plafonului în funcție de regiune și introducerea unui sistem de evaluare a costurilor de închiriere.

În concluzie, aceste propuneri au scopul de a îmbunătăți eficiența și echitatea sistemului de compensare, asigurându-se că procurorii beneficiază de sprijinul necesar în îndeplinirea atribuțiilor lor profesionale, într-un

	<p>cadru echitabil și adaptabil la schimbările economice și sociale. Considerăm că implementarea acestor măsuri va contribui la creșterea performanței și mobilității procurorilor, îmbunătățind astfel buna administrare a justiției.</p>	
	<p><u>Propuneri – Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica</u></p> <p>Conform art. 4 lit. a) din proiect, procurorii care își desfășoară activitatea în Procuratura municipiului Chișinău sunt excluși de la compensarea cheltuielilor pentru închirierea unui spațiu locativ. Această prevedere creează o diferență nejustificată între aceștia și colegii care își desfășoară activitatea în alte procuraturi, deși toți ar trebui să beneficieze de aceleași drepturi, în funcție de necesitățile reale, mai ales atunci când se confruntă cu situații similare, precum lipsa unei locuințe proprii.</p> <p>Mai mult ca atât, în municipiul Chișinău prețurile pentru locațiune sunt semnificativ mai mari decât în alte orașe. Astfel, un procuror care activează în Procuratura municipiului Chișinău, dar nu are locuință proprie, trebuie să aloce o parte considerabilă din venituri pentru închirierea unui spațiu locativ, mără a beneficia de vreo formă de compensare, ceea ce reduce echitatea măsurilor de sprijin acordate.</p> <p>Proiectul de regulament prevede că procurorii din municipiul Chișinău nu beneficiază de compensații pentru transport, fără a lua în considerare situațiile în care aceștia locuiesc în alte localități și sunt nevoiți să facă naveta zilnic. Această omisiune afectează egalitatea de tratament și impune un cost suplimentar pentru acești procurori, care ar trebui să beneficieze de aceleași drepturi ca și colegii lor din alte procuraturi.</p> <p>Conform pct. 30 din proiect, compensațiile pentru transport sunt prevăzute doar pentru distanțe de peste 40 km, deși pct. 14 lit. a) recunoaște eligibilitatea procurorilor care se deplasează între 20 km și 40 km. Această omisiune lasă neacoperite o categorie importantă de beneficiari, circumstanță care determină completarea regulamentului</p>	<p><i>Propunerile nu se acceptă, deoarece nu corespund cadrului normativ stabilit prin Hotărârea Guvernului nr. 27/2025 și prevederilor art. 61/1 din Legea nr. 3/2016, care reglementează condițiile și metodologia de compensare a cheltuielilor pentru procurori.</i></p> <p><i>Excluderea procurorilor din municipiul Chișinău de la compensarea cheltuielilor pentru închirierea unui spațiu locativ, stabilirea plafoanelor, precum și pragul minim de 20 km au fost motivate și fundamentate în Nota de fundamentare a HG nr. 27/2025. Aceste aspecte depășesc competențele prezentului Regulament, întrucât metodologia de compensare este exclusiv atributul Guvernului, iar Consiliul Superior al Procurorilor nu poate modifica printr-un act subsecvent criteriile deja stabilite la nivel guvernamental.</i></p> <p><i>Prin urmare, orice modificare a acestor criterii necesită revizuirea Hotărârii Guvernului nr. 27/2025, și nu ajustări în cadrul acestui Regulament.</i></p>

	<p>cu prevederi explicite privind cuantumul compensațiilor pentru această categorie.</p> <p>Totodată, proiectul de regulament stabilește că procurorii pot beneficia de compensații doar dacă distanța dintre localitatea de domiciliu și cea de activitate este de cel puțin 20 km. Această limitare nu ia în calcul situațiile în care procurorii parcurg distanțe mai mici, dar suportă totuși cheltuieli semnificative de transport.</p> <p>În concluzie, pentru a asigura un tratament echitabil, este necesară revizuirea regulamentului astfel încât:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Procurorii care activează în municipiul Chișinău și nu dețin locuință proprie să poată beneficia de compensații pentru locațiune. 2) Procurorii care fac naveta din alte localități în mun. Chișinău să primească compensații pentru cheltuielile de transport. 3) Să fie stabilite plafoane clare pentru compensarea distanțelor de 20-40 km. 4) Să se reevalueze pragul minim de 20 km, având în vedere că și distanțele mai scurte pot implica costuri semnificative. <p>Aplicarea unei metodologii unitare de compensare, bazată pe necesități reale și nu pe localitatea de activitate, ar asigura echitatea și eficiența măsurilor de sprijin.</p>	
--	---	--

Celelalte propuneri recepționate la proiectul de Regulament, care vizau aspecte de redacție sau formă, au fost analizate și integrate astfel încât să respecte structura și logica juridică a actului normativ în speță.