

HOTĂRÂREA nr. 1-174/2025
cu privire la examinarea cererii domnului Andrei Cebotari, membru al
Consiliului Superior al Procurorilor, reprezentant al societății civile
privind retragerea contestației împotriva hotărârii Colegiului de disciplină
și etică nr.3-13/2023 din 20.01.2023

15 mai 2025

municipiul Chișinău

Examinând cererea domnului Andrei Cebotari, membru al Consiliului Superior al Procurorilor, reprezentant al societății civile, privind retragerea contestației împotriva Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-13/2023 din 20.01.2023, audiind informația prezentată de către doamna Aliona Nesterov, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

La originea procedurii disciplinare s-a aflat sesizarea domnului Andrei Cebotari, membru al Consiliului Superior al Procurorilor, reprezentant al societății civile, privind fapte pretins a fi comise de procurorul din cadrul Procuraturii raionului Dondușeni, Victor Darii, care pot constitui abateri disciplinare.

Controlul efectuat de Inspecția procurorilor a reținut toate argumentele formulate în sesizare, constatând că acestea au fost confirmate prin probe administrate. Verificările realizate de Inspecție au demonstrat, cu certitudine, că manifestările de comportament și conduita procurorului Victor Darii, la data de xx.xx.2022, în afara orelor de program și într-un loc public, întrunesc elementele constitutive ale unei abateri disciplinare prevăzute de art. 38 lit. f) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, întrucât faptele comise aduc atingere onoarei, integrității, probității profesionale și prestigiului Procuraturii.

Astfel, prin Decizia din xx.xx.2022, s-a stabilit că, în dimineața zilei de xx.xx.2022, în jurul orei xx:xx, procurorul Victor Darii, aflat în afara programului de lucru, împreună cu subofițerul superior Xxxx Xxxxx, din cadrul Serviciului Xxxxxxxx al Secției Xxxxxxxx a Inspectoratului de Poliție Xxxxxxxx, a intrat în incinta stației Xxxx „Xxxxxxxx” din satul Xxxxx, raionul Xxxxx, intenționând să cumpere bere.

În interiorul stației se aflau angajații Xxxxx Xxxx și Xxxx Xxxxx, care au constatat vizual că atât Victor Darii, cât și însoțitorul său se aflau sub influența băuturilor alcoolice. Cu toate că era cunoscută interdicția legală de a comercializa băuturi alcoolice în intervalul orar 22:00–08:00, conform art. 30 lit. l) din Legea nr. 1100-XIV din 30.06.2000 privind fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice, procurorul Victor Darii a determinat cu intenție vânzătorul Xxxx Xxxx să-i vândă xxxx sticle de xxxxx.

Mai mult, procurorul Darii l-a acuzat public pe vânzător de încălcarea legii privind comercializarea băuturilor alcoolice, deși el însuși a solicitat și provocat această încălcare, cunoscând reglementările aplicabile.

Pe fondul acestui incident, Victor Darii a întreținut discuții cu voce ridicată, pe un ton vizibil surescitat, manifestând aroganță, agresivitate și lipsă de respect față de angajații stației Xxxxxx. Ulterior, după consumul de alcool, acesta a urcat la volanul unui autoturism de model XXXXXXXXXXXXX, de culoare neagră, și a plecat în direcția orașului Xxxxxx.

Comportamentul și atitudinea manifestate față de angajații Xxxxxx Xxxxxx și Xxxx Xxxxx au determinat depunerea de plângeri la Inspectoratul de Poliție XXXXXXXXXXXX.

Totodată, comportamentul inadecvat al procurorului Victor Darii a devenit public, fiind reflectat în mass-media. La xx.xx.2022, pe site-ul XXXXXXXXXXXX a fost publicat articolul cu titlul: „VIDEO // XXXXXXXXXXXXXXXX”, material care ulterior a fost preluat și de alte surse de presă.

Potrivit Hotărârii nr. 3-13/2023 din 20.01.2023 a Colegiului de disciplină și etică, s-a constatat că faptele comise de procurorul Victor Darii constituie abatere disciplinară, încadrată în dispozițiile art. 38 lit. f) din Legea nr. 3/2016 – și anume, o atitudine nedemnă, manifestări sau mod de viață care aduc atingere onoarei, integrității, probității profesionale sau prestigiului Procuraturii ori care contravin Codului de etică al procurorilor. Ca urmare, Colegiul a aplicat procurorului Victor Darii sancțiunea disciplinară – *mustrare*.

La data de xx.xx.2023, domnul Andrei Cebotari a formulat o contestație împotriva hotărârii sus-menționate, solicitând casarea acesteia și aplicarea unei sancțiuni disciplinare mai severe, considerând că sancțiunea de *mustrare* este prea blândă și disproporționată în raport cu gravitatea faptei comise. În opinia sa, o sancțiune mai dură este necesară pentru a proteja încrederea publicului în Procuratură și demnitatea funcției de procuror.

Ulterior însă, la data de xx.xx.2025, domnul Andrei Cebotari a înaintat Consiliului Superior al Procurorilor o cerere prin care a solicitat încetarea examinării contestației, motivând că între timp a intervenit prescripția răspunderii disciplinare.

În urma examinării cererii de retragere a contestației, Consiliul Superior al Procurorilor a constatat absența oricăror impedimente procedurale legale care ar împiedica admiterea acesteia și a dispus încetarea examinării contestației formulate împotriva Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-13/2023 din 20.01.2023.

Motivarea soluției Consiliului Superior al Procurorilor:

Examinând, în cadrul ședinței, cererea domnului Andrei Cebotari prin care acesta solicită retragerea contestației depuse împotriva Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-13/2023 din 20.01.2023, precum și poziția exprimată de reprezentantul Inspecției procurorilor (inspector-șef Mircea Roșioru), raportat la cadrul normativ aplicabil, Consiliul Superior al Procurorilor a decis să ia act de cererea respectivă și constată încetarea procedurii de examinare a contestației formulate de domnul Andrei Cebotari, membru al Consiliului Superior al Procurorilor, reprezentant al societății civile.

Pentru a se pronunța asupra acestei situații, Consiliul reține dispozițiile art. 78 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, potrivit cărora procedura administrativă se finalizează fie prin efectuarea unei operațiuni administrative, fie prin emiterea unui act administrativ individual ori încheierea unui contract administrativ. În același timp,

participantul care a inițiat procedura poate retrage petiția inițială până la momentul finalizării acesteia. Odată cu renunțarea, procedura se consideră finalizată, cu excepția cazului în care legea impune continuarea ei din oficiu, iar ceilalți participanți trebuie informați cu privire la această renunțare.

Totodată, Consiliul face trimitere la prevederile art. 195 din Codul administrativ, conform cărora procedura acțiunii în contenciosul administrativ este guvernată de dispozițiile acestui cod, fiind completată, în mod corespunzător, de prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția normelor prevăzute la articolele 169–171.

Prin analogie, se rețin și dispozițiile art. 374 alin. (3) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora, în cazul retragerii apelului, instanța de apel dispune încetarea procedurii de apel printr-o încheiere, iar participanții la proces sunt informați în acest sens. În mod similar, conform art. 443 alin. (2) din același cod, retragerea recursului atrage încetarea procedurii de recurs, instanța pronunțând o încheiere irevocabilă.

În cazul de față, renunțarea la contestație constituie un act unilateral de dispoziție al domnului Andrei Cebotari, prin care acesta își exprimă voința clară de a înceta procedura inițiată și de a renunța la pretențiile formulate. Odată cu retragerea contestației, procedura de examinare își pierde obiectul, iar „litigiul” devine lipsit de actualitate.

Consiliul subliniază că acest drept derivă din principiul disponibilității, potrivit căruia părțile dintr-un proces beneficiază de libertatea de a dispune de drepturile lor procesuale. Principiul se întemeiază pe respectarea autonomiei de voință și conferă părților control asupra propriilor interese, permițându-le să decidă dacă să continue sau să renunțe la acțiune, să negocieze ori să recunoască pretențiile părții adverse. În acest sens, se reține că renunțarea este un temei de încetare a procedurii, fără posibilitatea de a formula din nou o cerere identică, întemeiată pe aceleași fapte și împotriva aceleiași părți.

De asemenea, recunoașterea dreptului persoanelor de a dispune asupra propriilor cereri, până la finalizarea procedurii administrative, reflectă o abordare echilibrată între drepturile individuale și eficiența administrativă.

În acest context, retragerea contestației nu afectează legalitatea procedurii disciplinare desfășurate anterior și încheiate prin Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr. 3-13/2023, prin care s-a aplicat sancțiunea de *mustrare*. Cererea de retragere constituie exclusiv o manifestare unilaterală de voință, care nu influențează valabilitatea, executabilitatea sau caracterul definitiv al sancțiunii aplicate.

Totodată, Consiliul a avut în vedere aplicarea principiului non reformatio in pejus, conform căruia o parte nu poate fi pusă într-o situație mai defavorabilă ca urmare a exercitării propriei căi de atac.

Astfel, chiar și în ipoteza în care contestația ar fi fost examinată pe fond, nu ar fi fost posibilă agravarea sancțiunii, ci doar menținerea sau atenuarea acesteia. În consecință, retragerea contestației nu poate genera efecte juridice nefavorabile contestatarului, iar situația acestuia rămâne neschimbată în raport cu hotărârea disciplinară aplicată de Colegiul de disciplină și etică.

Prin urmare, având în vedere că hotărârea prin care s-a aplicat sancțiunea *mustrare* a făcut obiectul unei contestații, iar domnul Andrei Cebotari, membru al Consiliului Superior al Procurorilor, reprezentant al societății civile a procedat ulterior la retragerea

acesteia, termenul de contestare se consideră consumat, iar procedura disciplinară devine definitivă și executorie.

Având în vedere circumstanțele menționate, în temeiul art. 51 alin.(7), art.70 alin. (1) lit. f), art. 77 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, art. 78 alin.(1) și alin.(2) din Codul administrativ, Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A lua act de cererea domnului Andrei Cebotari din xx.xx.2025 și a finaliza procedura inițiată în baza contestației împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-13/2023 din 20.01.2023.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ