

HOTĂRÂREA nr. 1-197/2025
cu privire la cererea procurorului Felicia Mîțu, referitor la apărarea
reputației profesionale

05 iunie 2025

municipiul Chișinău

Examinând, în ședință închisă, cererea doamnei Felicia Mîțu, procuror din cadrul Procuraturii Chișinău, Oficiul Centru privind apărarea reputației profesionale, audiind informația prezentată de către doamna Mariana Cherpec, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă:

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află cererea depusă de către doamna Felicia Mîțu, procuror în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, Oficiul Centru prin care solicită, în temeiul dispozițiilor art.75 alin. (1) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, intervenția instituției în vederea apărării reputației sale profesionale, în contextul apariției unor informații defăimătoare în spațiul public.

Potrivit celor relatate în cuprinsul cererii, pe platforma digitală de divertisment „TikTok”, pe pagina identificată cu pseudonimul @marcel.darie, administrată de cetățeanul Marcel Darie, a fost publicat un material video cu conținut denigrator, în cadrul căruia se aduc acuzații de natură să aducă atingere gravă onoarei și reputației profesionale ale petiționarei. Astfel, a fost distribuită informația nefondată [...].

Procurorul Felicia Mîțu califică aceste afirmații ca fiind complet lipsite de temei, false și defăimătoare, susținând că ele afectează grav imaginea sa profesională și, prin extensie, compromit percepția publică asupra instituției din care face parte. În susținerea afirmațiilor sale, aceasta indică faptul că același autor a publicat anterior, pe aceeași platformă, materiale de natură similară, vizând alți procurori din cadrul aceleiași procuraturi.

Totodată, doamna Mîțu avansează ipoteza că sursa informațiilor defăimătoare ar fi doamna Liliana Bugăescu, fost procuror în cadrul Procuraturii mun. Chișinău, Oficiul Centru pe care o consideră potențial autor moral al campaniei de denigrare, aceasta pretins urmărind, pe cale represivă, discreditarea unor foști colegi.

În opinia autoarei cererii, prin difuzarea acestor acuzații calomnioase fără niciun suport probator, se erodează încrederea cetățenilor în capacitatea procurorilor de a-și exercita mandatul cu imparțialitate și profesionalism, reflectându-se negativ asupra credibilității sistemului procuraturii în ansamblu, precum și asupra autorității Consiliului Superior al Procurorilor, în calitatea sa de organ de autoadministrare a corpului profesional.

Prin urmare, doamna Felicia Mîțu solicită o reacție instituțională din partea Consiliului, care să reafirme angajamentul acestuia față de principiile de integritate, onoare și demnitate profesională ce guvernează statutul și activitatea procurorilor, precum și dispunerea măsurilor legale necesare pentru restabilirea reputației sale profesionale și protejarea imaginii Procuraturii.

Analizând cererea depusă de doamna Mîtu prin prisma argumentelor prezentate, precum și în raport cu dispozițiile legale aplicabile, Consiliul Superior al Procurorilor reține că aceasta se impune a fi admisă, fiind consemnate *infra* raționamentele ce susțin această constatare.

Potrivit pct.29 din Avizul Consultativ al Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni (CCPE) nr.13 (2018)¹, care statuează obligația statului de a proteja viața, integritatea, bunurile, *onoarea și reputația procurorilor și a membrilor familiilor acestora împotriva oricăror forme de atac sau presiune*.

În contextul acestui principiu consacrat de forul european și în virtutea competențelor constituționale și legale incidente, reglementate de Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor are obligația de a garanta independența și imparțialitatea procurorilor și de a le proteja onoarea și demnitatea.

În exercitarea acestei atribuții exclusive, Consiliul primește și soluționează cererile procurorilor vizând apărarea reputației profesionale și instituie, după caz, proceduri specifice de protecție reputațională. Un climat moral solid și o reputație ireproșabilă reprezintă condiții *sine qua non* pentru exercitarea atribuțiilor cu imparțialitate, obiectivitate și rigoare legală, orice atac nefondat asupra imaginii unui membru al corpului de procurori subminează capacitatea de a desfășura investigații și acțiuni penale conform legii și erodează încrederea publică în sistemul procuraturii.

În paralel, se notează că Consiliul asigură supravegherea permanentă a interdependenței dintre reputație, disciplină și profesionalism – criterii fundamentale ce definesc profilul procurorului. Prin urmare, implementarea unor proceduri interne proporționale și echitabile constituie instrumente esențiale pentru consolidarea profesionalismului procurorilor, menținerea prestigiului instituțional și garantarea independenței și imparțialității procedurilor judiciare.

Complementar celor relatate, sunt reținute și prevederile art.32 alin.(1) și (2) din Constituția Republicii Moldova, fiecărui cetățean îi este garantată libertatea gândirii, a opiniei și a exprimării publice prin cuvânt, imagine sau orice alt mijloc. Consiliul recunoaște că această libertate este un fundament al democrației și statului de drept, asigurând posibilitatea cetățenilor de a-și exprima liber convingerile. Totuși, exercitarea acestei libertăți trebuie să se realizeze cu responsabilitate, astfel încât să fie respectate drepturile și reputația celorlalți, menținând un echilibru necesar între libertatea de exprimare și respectul reciproc.

În speță, examinând cererea formulată de doamna Felicia Mîtu, procuror în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, Oficiul Centru și analizând conținutul materialelor video, Consiliul, exercitându-și competența legală, decide să activeze mecanismul de apărare a reputației profesionale și să solicite Inspecției procurorilor demararea verificărilor privind apărarea reputației doamnei procuror Felicia Mîtu.

Potrivit cadrului normativ incident, odată transmisă hotărârea Consiliului către Inspecția procurorilor prin care se solicită demararea verificărilor privind apărarea reputației profesionale (*pct. 188 lit. b) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor*), aceasta are obligația de a soluționa această cerere

¹ <https://rm.coe.int/opinion-13-ccpe-2018-2ro-avizul-ccpe-nr-13-2018-independenta-responsab/1680931a7c>

în termen de 30 de zile de la data înregistrării sesizării (*pct. 191 din Regulamentul menționat*). În cursul procedurii, inspectorii vor evalua în mod sistematic veridicitatea faptelor semnalate, caracterul public al acestora și impactul lor asupra independenței și reputației profesionale a procurorului vizat.

În situația în care, în urma analizei, inspectorii identifică indicii care pot constitui abatere disciplinară, aceștia se vor autosesiza din oficiu, demarând o procedură separată de verificări disciplinare, iar la finalul cercetărilor, inspectorul desemnat va întocmi un raport motivat, inclusiv propuneri, pe care îl remite Consiliului pentru a decide².

Pornind de la raționamentele expuse *supra*, în temeiul art.70 alin. (1) lit. n), art.77, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A solicita Inspecției procurorilor inițierea verificărilor privind reputația profesională a doamnei Felicia Mîțu, procuror în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, Oficiul Centru.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ

² Pct.pct.194-198 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor