

HOTĂRÂREA nr. 1-227/2025
cu privire la cererea procurorului Oxana Cazacu, referitor
la apărarea reputației profesionale

01 iulie 2025

municipiul Chișinău

Examinând cererea doamnei Oxana Cazacu, adjunct-interimar al procurorului-șef al Procuraturii mun. Chișinău, șef-interimar al Oficiului Rîșcani, privind apărarea reputației profesionale, audiind informația prezentată de doamna Elena Roșior, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află cererea depusă de către doamna Oxana Cazacu, adjunct-interimar al procurorului-șef al Procuraturii mun. Chișinău, șef-interimar al Oficiului Rîșcani, prin care a solicitat, în temeiul art.75 alin. (1) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, intervenția instituției în vederea apărării reputației sale profesionale, în contextul apariției unor informații defăimătoare în spațiul public.

Potrivit celor relatate în cuprinsul cererii, cetățeanul Marcel Darie difuzează informații cu caracter denigrator la adresa procurorului Oxana Cazacu pe platforma digitală „TikTok”.

Vizualizând înregistrările captate cu propriul telefon mobil, Oxana Cazacu a relatat că cetățeanul Marcel Darie, în comunicarea cu o persoană de gen feminin, care se pretinde a fi învinuită într-o cauză penală de rezonanță, aflată în gestiunea organului de urmărire penală al IP Rîșcani al DP a mun. Chișinău, sub conducerea Procuraturii mun. Chișinău, Oficiul Rîșcani, a formulat afirmații false, denaturate și jignitoare la adresa sa, de natură să aducă atingere gravă onoarei și reputației sale profesionale.

Astfel, a fost difuzată informația nefondată [...].

Procurorul Oxana Cazacu consideră aceste afirmații ca fiind complet neveridice și prejudiciabile, susținând că ele afectează grav imaginea sa profesională și compromit, percepția publică asupra instituției din care face parte. În susținerea afirmațiilor sale, indică faptul că același autor a publicat anterior, pe aceeași platformă, materiale de natură similară, vizând alți procurori din cadrul aceleiași procuraturi.

În opinia sa, prin astfel de acțiuni este subminată capacitatea procurorului de a desfășura în mod obiectiv și eficient activitatea de urmărire penală, aflată sub conducerea urmăririi penale a Procuraturii mun. Chișinău, Oficiul Rîșcani, mediatizată intens de instituțiile mass-media¹.

Prin aceste acțiuni, este subminată capacitatea procurorului de a desfășura investigații și acțiuni penale în conformitate cu legea, fiind afectată totodată încrederea publicului în sistemul Procuraturii.

Totodată, doamna Oxana Cazacu menționează că metodele de denigrare utilizate de

¹ <https://unimedia.info/ro/news/d83aecb6733509b1/schema-de-escrocherie-cu-masini-de-lux-care-a-lasat-zeci-de-moldoveni-fara-mii-de-euro-un-tanar-de-27-de-ani-trimis-in-judecata-ce-pedeapsa-risca.html>
<https://unimedia.info/ro/news/2cf203f704b1a816/prejudicii-de-pestes-5-2-milioane-lei-si-4-suspecti-pusi-sub-invinuire-procuratura-face-publique-detalii-din-ancheta-pe-escrocheria-cu-automobile-importate.html>
<https://procuratura.md/stiri-si-mass-media/comunicate-de-presa/cauza-penala-privind-frauda-de-proportii-cu-pestes-30-de>

către persoana care apare în înregistrarea video alături de Marcel Darie afectează prestigiul funcției deținute cu titlu interimar și îi generează o stare de îngrijorare, echivalentă unei forme de presiune exercitate asupra sa în legătură cu exercitarea profesiei de procuror. În opinia sa, lipsa unei reacții oficiale față de astfel de afirmații ar echivala cu validarea și acceptarea acestora.

Subsidiar, doamna Cazacu subliniază că afirmațiile insinuante lansate de Marcel Darie nu doar dezinformează opinia publică, ci creează și un precedent periculos de hărțuire mediatică la adresa sa, în calitate de procuror în exercițiul funcției, ceea ce contravine normelor de etică și moralei general acceptate în societate.

În consecință, doamna Oxana Cazacu solicită o reacție instituțională din partea Consiliului Superior al Procurorilor, care să reafirme angajamentul său față de principiile de integritate, onoare și demnitate profesională care guvernează statutul și activitatea procurorilor, dispunerea măsurilor legale necesare pentru restabilirea reputației sale profesionale și protejarea imaginii Procuraturii, precum și intervenția în vederea stopării acțiunilor de denigrare, inclusiv prin emiterea unui comunicat public privind apărarea onoarei, demnității și prestigiului profesiei de procuror.

Analizând cererea depusă de doamna Cazacu prin prisma argumentelor prezentate, precum și în raport cu dispozițiile legale aplicabile, Consiliul Superior al Procurorilor reține că aceasta se impune a fi admisă, fiind consemnate *infra* raționamentele ce susțin această constatare.

Potrivit pct.29 din Avizul Consultativ al Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni (CCPE) nr.13 (2018)², care statuează obligația statului de a proteja viața, integritatea, bunurile, *onoarea și reputația procurorilor și a membrilor familiilor acestora împotriva oricăror forme de atac sau presiune*.

În contextul acestui principiu consacrat de forul european și în virtutea competențelor constituționale și legale incidente, reglementate de Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor are obligația de a garanta independența și imparțialitatea procurorilor și de a le proteja onoarea și demnitatea.

În exercitarea acestei atribuții exclusive, Consiliul Superior al Procurorilor recepționează și soluționează cererile procurorilor privind apărarea reputației profesionale și poate dispune, după caz, măsuri specifice de protecție a imaginii și prestigiului acestora.

Un climat etic solid și o reputație ireproșabilă constituie condiții indispensabile pentru exercitarea funcției de procuror cu imparțialitate, obiectivitate și în deplin respect față de lege. Orice atac nefondat la adresa imaginii unui procuror afectează grav capacitatea acestuia de a-și exercita atribuțiile conform legii și subminează încrederea cetățenilor în sistemul de justiție.

Totodată, Consiliul asigură supravegherea permanentă a interdependenței dintre reputație, disciplină și profesionalism – criterii fundamentale ce definesc profilul procurorului. În acest sens, implementarea unor proceduri interne echitabile, transparente și echitabile reprezintă instrumente esențiale pentru consolidarea profesionalismului, menținerea prestigiului instituțional și garantarea independenței, imparțialității și corectitudinii actului de justiție.

² <https://rm.coe.int/opinion-13-ccpe-2018-2ro-avizul-ccpe-nr-13-2018-independenta-responsab/1680931a7c>

Complementar celor relatate, Consiliul reține și prevederile art.32 alin.(1) și (2) din Constituția Republicii Moldova, potrivit cărora fiecărui cetățean îi este garantată libertatea gândirii, a opiniei și a exprimării publice prin cuvânt, imagine sau orice alt mijloc.

Consiliul recunoaște că această libertate constituie un pilon fundamental al democrației și statului de drept, oferind cetățenilor posibilitatea de a-și exprima în mod liber convingerile. Totuși, exercitarea acestei libertăți implică și o responsabilitate corespunzătoare, în sensul respectării drepturilor și reputației celorlalți, menținându-se astfel un echilibru necesar între libertatea de exprimare și respectul reciproc în spațiul public.

În speță, examinând cererea formulată de doamna Oxana Cazacu și analizând conținutul materialelor video anexate, Consiliul, în exercitarea atribuțiilor sale legale, decide activarea mecanismului de apărare a reputației profesionale și solicită Inspecției procurorilor inițierea procedurii de verificare, în conformitate cu competențele prevăzute de cadrul normativ aplicabil.

Potrivit pct. 188 lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor, transmiterea hotărârii Consiliului către Inspecție atrage obligația acestei structuri de a demara verificările corespunzătoare. În temeiul pct. 191 din același Regulament, cererea privind apărarea reputației profesionale urmează a fi soluționată în termen de 30 de zile de la data înregistrării sesizării.

Pe parcursul procedurii, inspectorii vor analiza cu rigoare veridicitatea faptelor sesizate, caracterul public al acestora, precum și impactul lor asupra independenței, imparțialității și reputației profesionale a procurorului vizat.

În situația în care, în urma examinării, se constată indicii ce pot întruni elementele unei abateri disciplinare, inspectorii se vor autosesiza din oficiu și vor iniția o procedură distinctă de verificare disciplinară. La finalul cercetărilor, inspectorul desemnat va întocmi un raport motivat, însoțit de propuneri, pe care îl va înainta Consiliului Superior al Procurorilor spre examinare și decizie conform competențelor, pentru a decide³.

Pornind de la raționamentele expuse *supra*, în temeiul art.70 alin. (1) lit. n), art.77, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A solicita Inspecției procurorilor inițierea verificărilor privind reputația profesională a doamnei Oxana Cazacu, adjunct-interimar al procurorului-șef al Procuraturii mun. Chișinău, șef-interimar al Oficiului Rîșcani.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ

³ pct.pct.194-198 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor