

H O T Ă R Ă R E A nr.1-228/2025
cu privire la examinarea contestației înaintate de către Ion Tulbure
împotriva Hotărârii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor
nr. 2-6/2025 din 09.06.2025

01 iulie 2025

municipiul Chișinău

Examinând în ședință deschisă contestația înaintată de către Ion Tulbure împotriva Hotărârii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor nr. 2-6/2025 din 09.06.2025, audiind informația prezentată de către domnul Eduard Panea, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea nr.1-168/2025 din 05.05.2025 Consiliul Superior al Procurorilor a anunțat concursuri între candidații la funcția de procuror din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, înscriși în data de 05.05.2025 în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, *Lista candidaților la funcțiile vacante de procuror*.

La 28.05.2025, Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a informat Colegiul pentru selecția și evaluare procurorilor că, în termenul limită stabilit (26.05.2025), la concurs au aplicat 29 de candidați, inclusiv Ion Tulbure, absolvent al promoției anului 2023.

Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor, în corespundere cu prevederile pct.70 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (*în continuare Regulament*), a transmis Colegiului cererile candidaților, pentru realizarea procedurii de selecție.

În urma examinării dosarului candidatului Ion Tulbure, inclusiv a certificatului de cazier detaliat prezentat la 02.06.2025, Colegiul a constatat că la xx.xx.2012, Inspectoratul de poliție XXXXXXXX a intentat în privința acestuia cauza penală nr.xxxxxxxxxx, pe faptul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art.287 alin. (3) Cod penal.

La data de 07.06.2013, Procuratura raionului Nisporeni a clasat cauza penală în baza art. 104 Cod penal, cu aplicarea în privința lui Tulbure Ion a măsurilor de constrângere cu caracter educativ. Prin urmare, Colegiul a stabilit că în privința candidatului Tulbure Ion anterior a fost constatăată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni și, în atare situație, acest candidat nu întrunește condiția prevăzută la art.20 alin.(1) lit. g) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură.

Prin Hotărârea nr.2-6/2025 din 09.06.2025, Colegiul a constatat neîntreprinse condițiile de admisibilitate pentru a candida la funcția de procuror de către Ion Tulbure, candidat din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, înscris în concursurile anunțate prin Hotărârea nr. 1-168/2025 din 05.05.2025.

La data de 13.06.2025, Ion Tulbure a înregistrat la Consiliul Superior al Procurorilor o contestație împotriva Hotărârii nr.2-6/2025 din 09.06.2025, prin care a solicitat casarea Hotărârii Colegiului pentru selecția și evaluare procurorilor nr.2-6/2025 din 09.06.2025, cu emiterea unui act administrativ favorabil privind constatarea ca fiind întrunite condițiile de admisibilitate pentru a candida la funcția de procuror în cadrul concursurilor anunțate prin Hotărârea nr. 1-168/2025 din

05.05.2025.

Fiind prezent în ședința Consiliului Superior al Procurorilor, Ion Tulbure a susținut contestația și a solicitat casarea Hotărârii Colegiului pentru selecția și evaluare procurorilor nr.2-6/2025 din 09.06.2025, invocând faptul că Hotărârea Colegiului nr.2-6/2025 din 09.06.2025 a fost emisă cu încălcarea competenței materiale, întrucât aceasta nu intră în atribuțiile legale ale Consiliului în condițiile date.

Ion Tulbure a argumentat că, în anul 2021, a fost admis cu succes la Institutul Național al Justiției, iar cu ocazia depunerii dosarului de concurs a prezentat un cazier judiciar detaliat. În acest document era menționată o cauză penală din anul 2012, clasată în 2013, în legătură cu un conflict petrecut în perioada adolescenței, în curtea liceului, între colegi.

Candidatul a subliniat că această cauză penală a fost soluționată prin aplicarea unui avertisment, fără dispunerea unei pedepse penale. În sprijinul acestui fapt a invocat art. 62 din Codul penal, care prevede expres tipurile de pedepse, fără a include avertismentul. Astfel, potrivit interpretării sale, aplicarea avertismentului nu poate fi asimilată unei condamnări sau unei sancțiuni penale propriu-zise.

În urma susținerii examenului la Institutul Național al Justiției, Comisia a constatat că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 20 din Legea nr. 3/2016, fapt care i-a permis, în anul 2024, să înainteze o cerere de înscriere în Registrul candidaților pentru funcția de procuror, în baza art. 22 alin. (1) din aceeași lege. În martie 2024, Consiliul Superior al Procurorilor a dispus înscrierea candidaturii sale în Registru, ceea ce, în opinia sa, reprezintă un act administrativ individual, emis în temeiul art. 10 și art. 137 din Codul administrativ.

Ulterior, pe data de 12 iunie 2025, Colegiul pentru selecția și evaluare procurorilor a emis o hotărâre prin care a constatat că nu sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 20 lit. g) din Legea nr. 3/2016, referitoare la lipsa antecedentelor penale. Candidatul consideră că această hotărâre este nelegală și contravine principiilor constituționale și legale aplicabile.

Ion Tulbure a invocat art. 3 din Codul penal, potrivit căruia nicio persoană nu poate fi recunoscută vinovată de comiterea unei infracțiuni decât printr-o hotărâre judecătorească definitivă. În cazul său, nu a existat o astfel de hotărâre, iar cauza a fost clasată. De asemenea, contestatarul a făcut trimitere la art. 104 din Codul penal, subliniind că reconcilierea nu implică recunoașterea vinovăției, nu echivalează cu tragerea la răspundere penală și nu produce efecte de natură a constitui antecedente penale.

De asemenea, Ion Tulbure a invocat și jurisprudența CEDO, care statuează că faptele comise în perioada minoratului nu pot constitui, automat, impedimente în calea dezvoltării profesionale la maturitate. El consideră că măsurile educative aplicate minorilor nu sunt echivalente cu pedepse penale. În plus, a notat că în 2012 era minor și nu avea capacitate deplină de exercițiu. Procurorul de caz a constatat că nu prezintă pericol social, este bine caracterizat și poate fi reeducat fără aplicarea unei sancțiuni penale.

În sprijinul poziției sale, a mai invocat și art. 21 din Constituția Republicii Moldova, care consacră prezumția de nevinovăție, precum și faptul că Colegiul nu a respectat dispozițiile art. 94 și 95 din Codul administrativ, neacordându-i posibilitatea de a fi audiat înainte de adoptarea hotărârii, aspect care încalcă dreptul său la apărare și principiul bunei administrări.

Analizând actele cauzei și evaluând argumentele candidatului Ion Tulbure exprimate în ședința de examinare a contestației, deliberând asupra circumstanțelor procedurii în speță, Consiliul Superior al Procurorilor constată necesitatea admiterii contestației, cu casarea hotărârii Colegiului pentru selecția și evaluare procurorilor nr.2-6/2025 din 09.06.2025 în partea constatării neîntineririi condițiilor de admisibilitate pentru a candida la funcția de procuror de către Ion Tulbure, candidatul din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, înscris în concursurile anunțate prin Hotărârea nr. 1-168/2025 din 05.05.2025.

Pentru motivarea concluziei formulate vor fi expuse *infra* raționamentele de fapt și de drept, de care s-a condus Consiliul Superior al Procurorilor la adoptarea deciziei pe acest caz.

Consiliul Superior al Procurorilor reține că accederea în funcția de procuror este o procedură specială și toate exigențele acesteia sunt garanții că procesul de selecție corespunde celor mai înalte standarde de calitate.

Sub aspectul aprecierilor de drept notăm că în accepțiunea art.22 alin.(1) din Legea nr.3/2016, candidații la funcțiile de procuror care întrunesc condițiile prevăzute la art.20 sunt înscrși în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante în baza cererii depuse și indiferent de existența unor posturi vacante la momentul înscrierii.

Potrivit art.20 alin.(1) din legea sus-menționată, poate candida la funcția de procuror persoana care întrunește următoarele condiții:

- a) deține cetățenia Republicii Moldova;
- b) cunoaște limba de stat;
- c) în privința ei nu este instituită o măsură de ocrotire judiciară;
- d) are diplomă de studii superioare de licență și diplomă de studii superioare de master în domeniul dreptului sau un alt act de studii în domeniul dreptului echivalent acestora, recunoscut de structura abilitată pentru recunoașterea și echivalarea actelor de studii și calificărilor;
- e) a absolvit cursurile de formare inițială a procurorilor în cadrul Institutului Național al Justiției sau, în cazul persoanei care are vechimea în muncă necesară pentru a fi numită în funcția respectivă, a susținut examenul în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției;
- f) se bucură de o reputație ireproșabilă;
- g) anterior, nu i-a fost constatăată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni;
- g¹) nu are, în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale;

h) este aptă din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției de procuror.

Potrivit art.22 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, candidații la funcțiile de procuror care întrunesc condițiile prevăzute la art. 20 sunt înscrși în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante (în continuare –*Registru*) în cel mult 7 zile de la depunerea actelor menționate la alin. (2), indiferent de existența unor posturi vacante la momentul înscrierii.

(2) Pentru a fi înscris în Registru, candidatul la funcția de procuror depune următoarele acte:

- a) cererea de participare la concurs;
- b) curriculum vitae;

- c) copia de pe diploma de studii;
- d) atestatul de absolvire a Institutului Național al Justiției sau certificatul care confirmă susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, cu excepția cazului în care persoana candidează la funcția de procuror în condițiile art. 20 alin. (31);
- e) copia de pe carnetul de muncă, în cazul candidaților care au carnet de muncă;
- f) cazierul judiciar;
- g) certificatul medical privind starea sănătății;
- h) declarația de avere și interese personale;
- j) o referință de la ultimul loc de muncă sau de studii.

(3) După înscrierea în Registru, Consiliul Superior al Procurorilor solicită de la Autoritatea Națională de Integritate verificarea dacă există dubii cu privire la proveniența averii sau corectitudinea declarării averii și a intereselor personale de către candidat, iar de la Centrul Național Anticorupție și de la Serviciul de Informații și Securitate – informații privind integritatea profesională a candidatului. O copie a înscrisurilor primite de la Autoritatea Națională de Integritate, Centrul Național Anticorupție și de la Serviciul de Informații și Securitate este transmisă candidatului, oferindu-i-se posibilitatea să își prezinte poziția pe marginea acestora.

Potrivit art.23 din legea sus-menționată (1) Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor apreciază candidații înscrși în Registrul indicat la art. 22 în baza criteriilor prevăzute de prezenta lege și conform regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor.

(2) În cadrul concursului, candidații și, în cadrul procedurii de evaluare a performanțelor, procurorii sunt apreciați în baza următoarelor criterii principale:

- a) nivelul de cunoștințe și aptitudinile profesionale;
- b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;
- c) - *abrogată*;
- d) calitatea și eficiența activității în funcția de procuror;
- e) respectarea regulilor de etică profesională;
- f) - *abrogată*.

(3) Procedura și criteriile de selecție a candidaților pentru funcțiile de procuror și pentru cariera procurorului sunt stabilite detaliat în regulamentul prevăzut la alin. (1), care se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.

(4) La aprecierea candidatului la funcția de procuror, punctajul total obținut în concurs se constituie după cum urmează: 60% constituie nota medie generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau nota obținută la examenul susținut în temeiul vechimii în muncă în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției, 20% constituie punctajul acordat de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor și 20% constituie punctajul acordat de Consiliul Superior al Procurorilor. În cazul carierei procurorilor, cel puțin 70% reprezintă rezultatul evaluării profesionale și cel mult 30% reprezintă punctajul oferit de Consiliul Superior al Procurorilor.

(4¹) La aprecierea candidatului la funcția de procuror care participă la concurs în condițiile art. 20 alin. (3¹), punctajul obținut în concurs îl constituie punctajul Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, acordat în mărime de până la 100%.

(5) În urma concursului, fiecare membru al Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor acordă punctaj fiecărui candidat în baza regulamentului

prevăzut la alin. (1). Punctajul acumulat de candidat reprezintă media punctajului oferit de membrii Colegiului.

Totodată, art.24 alin.(2) din Legea nr.3/2016, prevede că Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor îi apreciază pe toți candidații înscriși în Registru.

Pct.8.22 din Regulamentul Consiliul Superior al Procurorilor precum și art.24 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, prevăd că, decizia cu privire la desemnarea candidaților la funcțiile vacante de procuror o ia Consiliul Superior al Procurorilor, reieșind din mai mulți indicatori, inclusiv punctajul oferit de Colegiul pentru Selecția și Cariera Procurorilor.

Așadar, modificarea de referință s-a făcut prin Legea nr.11 din 21.01.2022 (publicată în Monitorul Oficial nr.27-33 din 21.01.2022), iar în nota informativă la acest act normativ s-a menționat expres: „pentru a fortifica rolul Consiliului Superior al Procurorilor ca organ veritabil de „autoadministrare a procurorilor” se propune ca anume Consiliul Superior al Procurorilor să fie cel care apreciază rezultatele activității candidatului, inclusiv dar nelimitându-se la punctajul acordat candidatului pentru a fi propus Procurorului General spre numire în funcție”, subliniindu-se că și Comisia de la Veneția susține recomandări identice.¹

La aplicarea în practică a legii trebuie avut în vedere anume acest sens al regulii stabilite de legiuitor pentru art.24 din Legea nr.3/2016, or aceasta este principiul stabilit de art.71 alin.(4) din Legea nr.100 din 22.12.2017, care prevede că la interpretarea actului normativ se ține cont de nota informativă care a însoțit proiectul actului normativ respectiv și de alte documente care permit identificarea voinței autorității publice care a adoptat, a aprobat sau a emis actul normativ.

Conform prevederilor art.125¹ din Constituția R. Moldova, Consiliul Superior al Procurorilor este garantul independenței și imparțialității procurorilor, care *inter alia*, asigură numirea, transferarea, promovarea în funcție și aplicarea măsurilor disciplinare față de procurori.

Având izvor constituțional, competența Consiliului Superior al Procurorilor în procesul de numire și promovare a procurorilor nu poate fi diluată prin atribuțiile altor entități publice și nici nu poate fi pre-determinată de condiții rigide, deoarece într-un asemenea caz ar deveni o formalitate și ar fi lipsită de sensul acordat.

În context, normele din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură au dezvoltat mecanismul de realizare a regulii constituționale, care conferă Consiliului Superior al Procurorilor atribuția de asigurare a numirii în funcția de procuror și plasează Consiliul Superior al Procurorilor în zona de responsabilitate intrinsecă, care îl obligă să sporească rigiditatea procesului de analiză a unui concurs.

Pe cale de consecință, aplicând cadrul normativ aferent subiectului examinat, Consiliul Superior al Procurorilor consemnează că se impune casarea Hotărârii Colegiului pentru selecția și evaluare procurorilor nr.2-6/2025 din 09.06.2025, în partea constatării neîntâlnirii condițiilor de admisibilitate pentru a candida la funcția de procuror de către Tulbure Ion, candidatul din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, înscris în concursurile anunțate prin Hotărârea nr. 1-168/2025 din 05.05.2025.

Luând în considerare argumentele enunțate, în temeiul prevederilor art.19 alin.(1), art.20-22, art.77, art.79 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, pct.8.4

¹ <https://www.parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeactelegislative/tabid/61/LegislativId/5725/language/ro-RO/Default.aspx>, documentul 334.2021.ro.PDF, pg.17

și pct.8.6 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.12-225/16 din 14.09.2016, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A admite contestația lui Ion Tulbure, candidat din rândul absolvenților Institutului Național al Justiției, înscris în concursurile anunțate prin Hotărârea nr. 1-168/2025 din 05.05.2025, și a casa pct. 2 din Hotărârea Colegiului pentru selecția și evaluare procurorilor nr.2-6/2025 din 09.06.2025.

2. A remite prezenta hotărâre Colegiului pentru selecția și evaluare procurorilor pentru evaluarea candidatului Tulbure Ion în cadrul procedurii de selecție.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ