

H O T Ă R Ă R E A nr.1-232/2025
cu privire la stabilirea modalității de examinare a contestațiilor împotriva
deciziilor Inspecției Procurorilor prin care sau respins sesizările
ca fiind vădit neîntemeiate

01 iulie 2025

municipiul Chișinău

Examinând demersul cu privire la clarificarea unor aspecte ce țin de examinarea contestațiilor împotriva deciziilor Inspecției Procurorilor de respingere a sesizărilor cu privire la fapte ce pot constitui abateri disciplinare, ca fiind vădit neîntemeiate, audiind informația prezentată de către domnul Eduard Panea, Consiliul Superior al Procurorilor-

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, demersul domnului Alexandru Lozan, președinte al Colegiului de disciplină și etică, prin care s-a solicitat informarea dacă a fost inițiată procedura de amendare/modificare a Regulamentului privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică și informarea pe aspecte privind modul de soluționare/examinare a contestațiilor depuse împotriva deciziilor Inspecției procurorilor de respingere a sesizărilor privind faptele ce pot constitui abateri disciplinare, ca fiind vădit neîntemeiate, adoptate *în temeiul art. 44 alin. (3) din Legea nr. 3 din 2016, cu privire la Procuratură*.

Potrivit demersului, la data de 11.10.2024 a fost adoptată și aprobată Hotărârea Colegiului nr. 3-1/2024 privind aprobarea proiectului de modificare a Regulamentului privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, care în aceeași zi a fost transmisă la Consiliul Superior al Procurorilor, în vederea inițierii procedurilor de rigoare și ajustarea actelor normative instituționale.

În urma examinării demersului înaintat de președintele Colegiului de disciplină și etică, domnul Alexandru Lozan, Consiliul apreciază că, în speța dată, contestațiile urmează a fi remise Colegiului vizat pentru examinare, în conformitate cu Capitolul III din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, din considerentele expuse în continuare.

Din tabelului nominal anexat la demers, rezultă că pe rolul Colegiului de disciplină și etică se află 58 de contestații împotriva deciziilor Inspecției Procurorilor de respingere a sesizărilor privind faptele ce pot constitui abateri disciplinare, ca fiind vădit neîntemeiate, adoptate *în temeiul art. 44 alin. (3) din Legea nr. 3 din 2016, cu privire la Procuratură (35 contestații parvenite în 2024 și 23 contestații parvenite în anul 2025)*.

Din perspectiva exigențelor normative, reglementate în Legea 3/2016 cu privire la Procuratură în Regulamentul cu privire la Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică¹, act instituțional ajustat la rigorile legii, Colegiul de disciplină și etică este unica autoritate colegială cu atribuții de examinare a sesizărilor disciplinare și a contestațiilor în materie disciplinară.

Așadar, înglobarea competenței funcționale a Colegiului de disciplină și etică asupra acestor tipuri de contestații este logică și firească, în absența unor reglementări diferențiate, și are rolul de a garanta accesul efectiv la o cale de atac administrativă.

¹ aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-228/16 din 14.09.20216

Aplicarea principiului „ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus” (unde legea nu distinge, nici noi nu trebuie să distingem) conduce la concluzia că toate deciziile Inspecției, care resping sesizările privind faptele ce pot constitui abateri disciplinare, ca fiind vădit neîntemeiate, trebuie să urmeze aceeași cale de contestare ca și celelalte decizii ale Inspecției.

Conform art. 7 Cod administrativ, autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

Articolul 10 alin. (1) Cod administrativ prevede că actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit art. 42 din Legea nr. 3/2016 privind Procuratura, procedura disciplinară începe de drept în momentul sesizării și include următoarele etape:

- a) depunerea sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară;
- b) verificarea sesizării de către Inspecția procurorilor;
- c) examinarea cauzei disciplinare de către Colegiul de disciplină și etică;
- d) adoptarea unei hotărâri pe cauza disciplinară.

Deci, în sensul dispozițiilor enunțate *supra*, rezultă că Colegiul de disciplină și etică are în competență examinarea deciziilor emise de Inspecția procurorilor ca fiind vădit neîntemeiate, or, conform pct. 3 din Deciziile Inspecției procurorilor se menționează că acestea pot fi contestate de către autorul sesizării la Colegiul de disciplină și etică în termen de 10 zile lucrătoare din data recepționării, ceea ce întărește caracterul acceptat instituțional al competenței.

Accesul la o cale de atac internă este parte integrantă a principiului dreptului la un proces echitabil, consacrat și în art. 20 și art. 54 din Constituție, precum și în jurisprudența CEDO (ex. cauza *Sammut și alții c. Maltei*, 2015).

Respectiv, pentru aprecierea unui act decizional ca fiind act administrativ, nu are importanță denumirea sa formală, dar anume natura juridică a măsurii, or, o asemenea concluzie rezultă din definiția legală a actului administrativ individual, prevăzută de art. 10 alin. (1) Cod administrativ.

Consiliul reține că atât timp cât nu este prevăzut un cadru normativ distinct de examinare a contestațiilor enunțate *supra*, este relevant că sintagma „decizie” se referă atât la decizia de încetare a procedurii disciplinare, cât și decizia de respingere a sesizării ca fiind vădit neîntemeiată, emise de către Inspecția procurorilor.

Raportat la termenele și modul de contestare, art.85 și art.86 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură prevăd în mod clar și previzibil procedura de contestare și termenele de examinare a contestațiilor împotriva hotărârilor colegiilor.

Sintetizând cele reliefate *supra* și deliberând asupra aspectelor prezentate, în vederea asigurării bunei desfășurări a procedurilor administrative, Consiliul Superior al Procurorilor conchide că contestațiile depuse împotriva deciziilor de respingere a sesizărilor ca fiind vădit neîntemeiate urmează a fi remise Colegiului de disciplină și etică pentru examinare în procedură generală.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, și ținând cont de faptul că, conform art. 197 Cod administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța

în a cărei competență este dată prin lege cauza, Consiliul Superior al Procurorilor va lua act de demersul președintelui Colegiului de disciplină și etică, Alexandru Lozan, și va remite Colegiului contestațiile depuse împotriva deciziilor Inspecției Procurorilor, adoptate în temeiul art. 44 alin. (3) din Legea nr. 3 din 2016 cu privire la Procuratură, pentru examinare conform competenței.

Referitor la solicitarea privind inițierea procedurii de amendare sau modificare a Regulamentului privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, relevant este de menționat că, la data de 29.11.2024, Consiliul Superior al Procurorilor a transmis Ministerului Justiției un proiect de modificare a Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură.

Acest proiect urmărește îmbunătățirea cadrului normativ referitor la procedura disciplinară, inclusiv a modalității de examinare a sesizărilor cu privire la faptele ce pot constitui abateri disciplinare comise de procurori.

Documentul transmis Ministerului Justiției conține un set complex de propuneri ce vizează revizuirea etapelor de examinare a procedurilor disciplinare, precum și alte aspecte esențiale ale reglementărilor legale aplicabile, care prin aprobare vor redefini cadrul legal normativ și instituțional.

Prin urmare, în temeiul constatărilor descrise și în baza prevederilor art. 70, art.77, art.79 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură; pct.20 din Regulamentul cu privire la organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A lua act de demersul Președintelui Colegiului de disciplină și etică, Alexandru Lozan.

2. A remite Colegiului de disciplină și etică contestațiile depuse împotriva deciziilor Inspecției Procurorilor, adoptate în temeiul art. 44 alin. (3) din Legea nr. 3 din 2016 cu privire la Procuratură, pentru examinare.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ