

H O T Ă R Ă R E A nr.1-242/2025
cu privire la demersul Procurorului General interimar, Alexandru Machidon,
privind detașarea procurorului Ghennadi Epure
în cadrul Institutului Național al Justiției

17 iulie 2025

municipiul Chișinău

Examinând demersul Procurorului General interimar, Alexandru Machidon, privind detașarea procurorului Ghennadi Epure în cadrul Institutului Național al Justiției, audiind informația prezentată de doamna Aliona Nesterov, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, demersul Procurorului General interimar, Alexandru Machidon, prin care se solicită acordul Consiliului Superior al Procurorilor privind detașarea domnului Ghennadi Epure din funcția de procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție, în vederea exercitării funcției de director adjunct al Institutului Național al Justiției.

Pentru a se putea pronunța asupra demersului formulat de Procurorul General interimar, Consiliul Superior al Procurorilor reține că acesta se întemeiază pe cadrul normativ aplicabil în materia detașării procurorilor, inclusiv prevederi specifice referitoare la exercitarea funcțiilor în cadrul Institutului Național al Justiției. De asemenea, se ține cont de demersul directorului Institutului Național al Justiției, Ramona Strugariu, prin care se solicită detașarea din funcție a procurorului Ghennadi Epure pentru ocuparea funcției de director adjunct al Institutului Național al Justiției, poziție pentru care acesta a fost numit prin hotărârea Consiliului Institutului Național al Justiției nr. 13/5 din 08.07.2025.

Pentru fundamentarea soluției, ce urmează a fi adoptată de către Consiliul Superior al Procurorilor aferent speței, urmează a fi reținute și consemnate prevederile legale aplicabile regimului detașării procurorilor.

Astfel, potrivit prevederilor art.11 alin.(8) din Legea nr.152/2006 privind Institutul Național al Justiției, judecătorii și procurorii pot fi detașați, cu respectarea condițiilor legale, pentru a activa în cadrul acestei instituții. În același sens, art.54 alin.(4) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură prevede expres că procurorul poate fi detașat din funcție, cu consimțământul său, pentru îndeplinirea unor funcții în cadrul Institutului Național al Justiției, pentru o perioadă determinată, de până la 4 ani.

Suplimentar, în conformitate cu alin.(5) al aceluiași articol, în cazul în care salariul aferent funcției în care procurorul este detașat este mai mic decât cel al funcției de bază, acesta are dreptul să beneficieze de salariul corespunzător funcției deținute anterior detașării (salariul funcției de bază), garantându-se astfel protejarea drepturilor salariale.

De asemenea, se reține aplicabilitatea principiilor stabilite de legislația muncii, în special art.72 din Codul muncii, care stipulează că, salariatului i se vor aplica condițiile

mai favorabile, dacă, la noul loc de muncă, condițiile de salarizare sau timpul de odihnă diferă de cele de care beneficia salariatul la unitatea care a dispus detașarea.

Totodată, potrivit art.54 alin. (8) din Legea nr. 3/2016, decizia privind detașarea procurorului aparține Procurorului General, însă aceasta poate fi emisă doar cu acordul prealabil și expres al Consiliului Superior al Procurorilor, în calitate sa de garant al independenței procurorilor și al respectării statutului acestora.

Complementar, se rețin și prevederile art.10 alin.(1) și (1¹) din Legea nr.152/2006, potrivit căreia „*Directorul este asistat de către un director adjunct, numit de Consiliu, la propunerea directorului, din rândul persoanelor care au diplomă de studii superioare complete în drept, administrație publică sau management, sau echivalentul acesteia, și ale căror calificare profesională și experiență de lucru din ultimii 5 ani sunt corespunzătoare pentru realizarea atribuțiilor Institutului.*

Mandatul directorului adjunct se încheie odată cu mandatul directorului, însă acesta continuă să-și exercite atribuțiile până la numirea unui nou director adjunct. Directorul adjunct poate fi revocat, în baza hotărârii Consiliului, la propunerea directorului.”.

Astfel, Consiliul urmează să se pronunțe asupra demersului în baza cadrului normativ sus-menționat, cu luarea în considerare a consimțământului procurorului vizat, a condițiilor de salarizare aplicabile, precum și a caracterului temporar și legal al măsurii de detașare propuse.

În continuarea analizei cadrului normativ aplicabil, Consiliul Superior al Procurorilor reține că, potrivit art.2 alin.(1) din Legea nr.152/2006, Institutul Național al Justiției este o instituție publică, ce realizează formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor în funcție și a procurorilor în funcție, a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, a inspectorilor-judecători din cadrul Inspecției judiciare, a inspectorilor din cadrul Inspecției procurorilor, a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și formarea inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație.

Institutul Național al Justiției are ca misiune fundamentală formarea unor profesioniști ai dreptului competenți, integri și capabili să aplice în mod riguros și echitabil cadrul normativ, contribuind astfel la consolidarea statului de drept și la creșterea încrederii publice în actul de justiție.

În acest context, parteneriatul instituțional dintre Consiliul Superior al Procurorilor și Institutul Național al Justiției constituie un element esențial în arhitectura formării profesionale a procurorilor, atât în etapa formării inițiale, cât și prin intermediul programelor de dezvoltare profesională continuă. Această cooperare urmărește promovarea standardelor de excelență profesională și asigurarea conformității cu exigențele internaționale și naționale în materie de competență profesională. Institutul exercită un rol activ în organizarea activităților de instruire teoretică și practică destinate atât procurorilor în funcție, cât și candidaților la această funcție, programe structurate în

raport cu nevoile identificate inclusiv de Consiliul Superior al Procurorilor, în vederea consolidării capacităților profesionale ale acestora.

Totodată, se impune a fi subliniată contribuția valoroasă pe care procurorii o pot aduce în cadrul Institutului Național al Justiției, expertiza practică dobândită în exercitarea atribuțiilor de serviciu și contactul direct cu situații concrete din activitatea profesională, reprezentând un aport esențial la asigurarea unei formări relevante, aplicate și adaptate realităților sistemului procuraturii. În acest sens, ocuparea funcției de director adjunct al Institutului Național al Justiției de către un procuror ar contribui la consolidarea caracterului practic și integrat al procesului de instruire, facilitând corelarea conținuturilor curriculare cu cerințele și provocările întâmpinate în exercitarea profesiei de judecător și procuror.

Cu titlu informativ, se menționează că procurorul Ghennadi Epure a fost angajat în funcția de procuror în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău prin Ordinul Procurorului General nr.1510-p din 04.12.2017. Ulterior, prin Ordinul nr. 2185-p din data de 07.12.2022 a fost numit în funcția de procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție, funcție pe care o deține în prezent.

Pe parcursul activității sale în sistemul procuraturii, domnul Epure nu a înregistrat sancțiuni disciplinare, iar din analiza conduitei profesionale nu au fost constatate acțiuni care să poată fi considerate abuzive, motivate de interes personal sau contrare normelor de conduită prevăzute de Codul de etică al procurorului.

În ceea ce privește experiența domnului procuror Ghennadi Epure în domeniul vizat, se reține că, începând cu anul 2018, acesta a cumulat funcția de procuror cu activitatea didactică. În mod particular, din anul 2022 și până în prezent, domnul Epure desfășoară activitate de formator în cadrul Institutului Național al Justiției, fiind implicat nemijlocit în implementarea programelor de formare inițială și continuă. Această activitate relevă un interes constant și un angajament susținut în procesul de instruire și dezvoltare profesională a procurorilor și a candidaților la funcția de procuror.

Subsidiar, se menționează că, prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-112/2024 din 30 aprilie 2024, domnul Ghennadi Epure a fost desemnat în calitate de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției, pentru un mandat de 4 ani.

Rezumând raționamentele expuse, ținând cont de consimțământul procurorului Ghennadi Epure de a fi detașat din funcția de procuror, evaluând experiența procurorului a cărui detașare se solicită, Consiliul Superior al Procurorilor apreciază oportună detașarea vizată în calitate de director adjunct al Institutului Național al Justiției, pentru o perioadă de 4 ani.

Complementar acestui exercițiu de aprobare a detașării în funcția de director adjunct al Institutului, apare necesitatea de a fi clarificată și compatibilitatea dintre această funcție și calitatea de membru al Consiliului INJ, deținută în prezent de domnul Ghennadi Epure, întrucât, potrivit prevederilor Legii nr.152/2006, cele două poziții sunt reglementate distinct, implicând atribuții, responsabilități și poziționări instituționale diferite, aflate într-un raport susceptibil de a genera o stare de incompatibilitate.

Potrivit art. 10 alin. (1) din legea ante-referită, directorul adjunct este numit de Consiliul INJ, la propunerea directorului, și asistă directorul în exercitarea atribuțiilor de

conducere executivă a Institutului. În conformitate cu alin. (2), directorul stabilește, prin ordin, atribuțiile directorului adjunct, iar potrivit alin. (3), în absența directorului, adjunctul preia atribuțiile acestuia. Așadar, directorul adjunct este parte integrantă a conducerii executive a Institutului, implicat nemijlocit în gestionarea și implementarea deciziilor administrative ale instituției.

Pe de altă parte, conform art. 5 și art. 6 din aceeași lege, Consiliul reprezintă organul suprem de conducere al Institutului, cu atribuții esențiale de decizie strategică, reglementare și control, inclusiv în ceea ce privește organizarea activității administrative și formarea profesională, dar și numirea și revocarea directorului și a directorului adjunct (art. 7 alin. (1) lit. e)). În acest context, exercitarea simultană a calității de membru în organul colegial decizional și a funcției executive supuse autorității acestui organ creează o relație de subordonare/influență reciprocă incompatibilă cu principiile de bună guvernare instituțională și separare a funcțiilor decizionale și executive.

Această situație contravine cerinței de imparțialitate și independență în luarea deciziilor de către Consiliul INJ, întrucât o persoană care exercită o funcție executivă în cadrul structurii administrative a Institutului nu poate, în același timp, participa la deliberarea și aprobarea deciziilor privind organizarea, strategia și conducerea instituției, inclusiv asupra propriei sale funcții. În mod special, participarea directorului adjunct, în calitate de membru al Consiliului INJ, la ședințele acestuia, ar pune în discuție legalitatea și integritatea deciziilor adoptate, mai ales atunci când acestea vizează direct sau indirect activitatea executivă.

În acest sens, devin incidente și dispozițiile art. 6 alin. (4¹) din Legea nr.152/2006, potrivit cărora membrul Consiliului INJ poate fi revocat de către autoritatea care l-a desemnat în cazul existenței circumstanțelor care exclud posibilitatea exercitării mandatului. Acceptarea detașării domnului Ghennadi Epure în funcția de director adjunct al Institutului Național al Justiției, în condițiile în care acesta deține un mandat activ de membru al Consiliului INJ, constituie o asemenea circumstanță, întrucât generează o stare de incompatibilitate funcțională între cele două poziții.

În consecință, Consiliul Superior al Procurorilor, în calitate sa de autoritate care a desemnat procurorul Ghennadi Epure în componența Consiliului INJ, are nu doar competența, ci și obligația de a revoca mandatul acestuia, în temeiul art. 6 alin. (4¹) din Legea nr. 152/2006, în coroborare cu dispozițiile referitoare la statutul și atribuțiile directorului adjunct. Această măsură este necesară pentru a evita orice conflict de interese instituțional, pentru a asigura conformitatea cu cadrul legal și pentru a proteja integritatea decizională a Consiliului Institutului Național al Justiției.

Rezumând situația de fapt și având în vedere, cumulativ, prevederile art.71 alin.(2), art.77, art. 79 și art. 89¹ alin. (6) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A exprima acordul pentru detașarea procurorului în Procuratura Anticorupție, Ghennadi Epure, pe o perioadă de 4 ani, în vederea exercitării funcției de adjunct al directorului Institutului Național al Justiției.

2. A revoca calitatea de membru al Consiliului Institutului Național al Justiției, dispusă procurorului Ghennadi Epure prin Hotărârea Consiliului Superior al procurorilor nr.1-112/2024 din 30.04.2024.

3. A propune Procurorului General detașarea din funcție a procurorului în Procuratura Anticorupție, Ghennadi Epure, în funcția de adjunct al directorului Institutului Național al Justiției.

4. A transmite prezenta hotărâre Consiliului Institutului Național al Justiției pentru informare și evidențe administrative corespunzătoare.

5. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

6. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

Președinta interimară

a Consiliului Superior al Procurorilor

semnat

Mariana CHERPEC