

## Î N C H E I E R E

26 august 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Stela Procopciuc  
Diana Stănilă  
Ion Malanciuc

examinând din oficiu, chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului depus de Murzakoi Nadejda împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2024, în cauza de contencios administrativ depusă de Murzakoi Nadejda împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, terț, Alexandr Stoianoglo-Procuror General suspendat, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea examinării sesizării,

#### c o n s t a ț ă :

La 11 martie 2022, Murzakoi Nadejda a depus la Curtea de Apel Chișinău acțiune (completată la 27 aprilie 2022) împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, privind anularea hotărârii nr. 1-28/2022 din 10 februarie 2022 „Cu privire la examinarea contestației depuse de Nadejda Murzakoi împotriva Colegiului disciplină și etică nr. 3-103/2021 din 10.12.2021”, și obligarea examinării sesizării.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 august 2022, s-a atras în proces în calitate de terț, Alexandr Stoianoglo - Procurorul General suspendat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2024, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Nadejda Murzakoi împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, terț Alexandr Stoianoglo - Procuror General suspendat, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea examinării sesizării.

S-a explicat reclamantei Murzakoi Nadejda, că declararea acțiunii inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.

La 08 aprilie 2024, Murzakoi Nadejda a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2024, prin care a solicitat casarea încheierii.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 05 august 2024, nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de Murzakoi Nadejda împotriva încheierii din 25 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

S-a acordat recurentei Murzakoi Nadejda un termen până la 19 august 2024, ora 17.00, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18).

Studiind actele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, cererea de recurs depusă de Murzakoi Nadejda, urmează a fi declarată inadmisibilă, din următoarele considerente.

În virtutea art. 3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Instanța de recurs învederează că conform art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Prevederile art. 233 din cap. III din Codul administrativ reglementează condițiile de formă și conținut față de cererea de apel, și, prin urmare, față de cererea de recurs.

Potrivit art. 235, în coroborare cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

De asemenea, în virtutea art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 05 august 2024, s-a acordat recurenteii un termen până la 19 august 2024, ora 17.00, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei.

La 05 august 2024, Curtea Supremă de Justiție i-a expediat recurenteii prin intermediul poștei electronice copia încheierii din 05 august 2024, însă, până la termenul stabilit, ultima, nu a prezentat dovada achitării taxei de timbru.

Respectiv, așa cum Murzakoi Nadejda nu a îndeplinit obligația prevăzută de art. 2 alin. (2) al Legii taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 (în vigoare 01 ianuarie 2024), care nu este susceptibilă de scutire, recursul nu poate trece de etapa admisibilității acțiunii.

În condițiile art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil. (2) Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Astfel, raportând circumstanțele expuse la prevederile legale enunțate mai sus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, recursul depus de Murzakoi Nadejda împotriva încheierii din 25 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău în cauza de contencios administrativ la cererea înaintată de Murzakoi Nadejda împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, terț, Alexandr Stoianoglo-Procuror General suspendat, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea examinării sesizării, nu răspunde exigențelor de admisibilitate și urmează a fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit.

h) din Codul administrativ.

În conformitate cu prevederile art. 230, art. 232 alin. (2), art. 236 alin. (1), alin. (2) lit. f), art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se declară inadmisibil recursul depus de Murzakoi Nadejda împotriva încheierii din 25 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ depusă de Murzakoi Nadejda împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, terț, Alexandr Stoianoglo-Procuror General suspendat, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea examinării sesizării.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc