

HOTĂRÂREA nr. 1-254/2025
cu privire la Raportul Inspecției procurorilor aferent cererilor
privind apărarea reputației profesionale a procurorilor
Oxana Cazacu, Felicia Mîtu și Veaceslav Toderiță

24 iulie 2025

municipiul Chișinău

Examinând raportul Inspecției procurorilor aferent cererilor privind apărarea reputației profesionale a procurorilor Oxana Cazacu, Felicia Mîtu și Veaceslav Toderiță, audiind informația prezentată de doamna Elena Roșior, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află raportul Inspecției procurorilor aferent cererilor privind apărarea reputației profesionale a procurorilor Oxana Cazacu, Felicia Mîtu și Veaceslav Toderiță.

Astfel, se constată că la data de 24 aprilie 2025, în temeiul art.75 alin.(1) lit.a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, doamna Felicia Mîtu, procuror în cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, Oficiul Centru, a înaintat Consiliului Superior al Procurorilor o cerere prin care a solicitat apărarea onoarei și demnității profesionale, invocând difuzarea în spațiul public a unor informații neconforme realității, cu caracter denigrator. În urma examinării acesteia, prin Hotărârea nr. 1-197/2025 din 05 iunie 2025, Consiliul a dispus remiterea cererii către Inspecția procurorilor în vederea inițierii verificărilor corespunzătoare.

Ulterior, la data de 6 mai 2025, domnul Veaceslav Toderiță, adjunct al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef-adjunct al Oficiului Centru, a formulat o cerere cu obiect similar, iar prin Hotărârea nr.1-198/2025 din 05.06.2025, Consiliul a dispus, în mod identic, remiterea acesteia către Inspecția procurorilor pentru inițierea verificărilor privind reputația profesională.

Subsidiar, în data de 19 iunie 2025, doamna Oxana Cazacu, adjunct-interimar al procurorului-șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef-interimar al Oficiului Rîșcani, a sesizat Consiliul cu o cerere privind apărarea reputației profesionale, invocând diseminarea unor informații denigratoare în spațiul public. Prin Hotărârea nr.1-227/2025 din 01.07.2025, cererea a fost transmisă Inspecției procurorilor pentru efectuarea verificărilor de rigoare.

Având în vedere că toate cele trei cereri își au originea într-o sursă comună și privesc mesaje cu conținut similar, difuzate prin aceeași platformă de comunicare, dar direcționate către procurori diferiți, iar faptele și împrejurările invocate prezintă o evidentă conexiune factuală și juridică, Inspecția procurorilor a procedat la conexarea cauzelor administrative, în temeiul art. 80 alin. (1) din Codul administrativ, conexarea fiind justificată de necesitatea unei examinări unitare, coerente și eficiente.

Ca urmare a finalizării procedurii de examinare, la data de 16 iulie 2025, în circuitul instituțional al Consiliului Superior al Procurorilor a fost înregistrat raportul inspectorului-șef, însoțit de concluzii și recomandări.

Rezumatul constatărilor Inspecției procurorilor privind cererile de apărare a reputației profesionale formulate de procurorii Felicia Mîtu, Veaceslav Toderiță și Oxana Cazacu

s-au axat pe următoarele elemente-cheie: evaluarea caracterului afirmațiilor contestate din perspectiva impactului asupra imaginii profesionale, analiza contextului în care au fost făcute aceste afirmații, precum și stabilirea existenței unei eventuale necesități de intervenție instituțională în vederea protejării reputației acestora.

La concret, în cazul procuroarei Felicia Mîtu, Inspecția a constatat că la data de 13 aprilie 2025, pe profilul „@marcel.darie” de pe rețeaua socială TikTok a fost publicată o postare video cu conținut calomnios și denigrator la adresa sa, având peste 12.000 de vizualizări în creștere. Pe baza cererii Feliciei Mîtu, Inspectoratul de poliție Centru a inițiat o procedură contravențională pentru răspândirea de informații mincinoase, iar în cadrul audierii, procurora a declarat că acuzațiile sunt false și reprezintă calomnie. Până la data raportului, nu fusese luată o decizie finală în cauza contravențională, iar autorul postărilor, Darie Marcel, nu a răspuns citațiilor de a se prezenta.

Cererea procurorului Veaceslav Toderiță s-a bazat pe aceeași postare de pe TikTok, conținând afirmații denigratoare și calomnioase la adresa sa, făcute tot de Darie Marcel. În plus, au fost analizate și declarațiile politice ale ex-procuroarei Liliana Bugăescu, care nu au fost susținute prin probe concrete și au fost considerate declarații cu caracter politic, fără a genera consecințe disciplinare.

În ceea ce privește cererea Oxanei Cazacu, aceasta s-a referit la postări similare publicate pe TikTok, în care îi erau aduse acuzații grave legate de cariera sa profesională și conduita xxxxxx, inclusiv legături cu acte ilegale și influențarea unor cauze penale. Postările aveau un număr semnificativ de vizualizări și conțineau materiale video și fotografii. Procurora Oxana Cazacu a respins acuzațiile, menționând că acestea îi afectează securitatea și independența profesională.

De asemenea, Inspecția a constatat că, deși atât Veaceslav Toderiță, cât și Oxana Cazacu au apreciat afirmațiile lui Darie Marcel drept calomnioase, nu au sesizat organele de poliție pentru demararea procedurilor contravenționale.

Profilul „@marcel.darie” de pe TikTok aparține lui Darie Marcel, o persoană cunoscută pentru atacurile repetate asupra unor membri ai sistemului judiciar și a unor demnitari, [...].

La data de 21.10.2024 procurorul Tocan Roman a trimis în Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani o cauză penală de acuzare a lui Darie Marcel [...].

Inspecția procurorilor a relevat că, pe lângă cei trei procurori menționați, au fost vizate și alte persoane din cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, inclusiv procurorul-șef Oleg Afanasii și alți colegi, însă nu s-au formulat constatări suplimentare față de aceștia în raportul prezentat.

Concluziile Inspecției procurorilor, rezultate în urma verificărilor expunerilor cetățeanului Darie Marcel pe profilul „@marcel.darie” din rețeaua „TikTok”, privind procurorii Mîtu Felicia, Toderiță Veaceslav și Cazacu Oxana, sunt următoarele:

1. Comportamentul public al cetățeanului Darie Marcel, reclamat în cererile de apărare a onoarei și reputației profesionale formulate de procurorii Mîtu, Toderiță și Cazacu, a fost confirmat prin materialele verificate.

2. Acest comportament este calificat drept defăimător și calomnios, având potențialul de a aduce atingere onoarei, demnității și reputației profesionale, precum și vieții intime, familiale și private a procurorilor vizați.

Drept urmare, Inspecția procurorilor a înaintat măsuri de substanță, atât cu caracter individual, cât și cu caracter general.

Astfel, Inspecția a propus, ca răspuns prompt și de impact la atacurile defăimătoare asupra procurorilor, să fie susținută reacția Consiliului Superior al Procurorilor, care, la data de 02.07.2025, a publicat pe pagina oficială un mesaj intitulat „Consiliul Superior al Procurorilor condamnă ferm atacurile defăimătoare la adresa procurorilor și face apel la responsabilitate în spațiul public”. În acest context, s-a recomandat promovarea și diseminarea pe scară largă a acestui mesaj, inclusiv prin rețelele sociale și mass-media, având în vedere impactul său pozitiv asupra consolidării respectului față de profesia de procuror și asupra întăririi independenței sistemului Procuraturii.

De asemenea, Inspecția subliniază necesitatea menținerii unui discurs public responsabil, bazat pe fapte, care să protejeze prestigiul și autoritatea procurorilor, contribuind astfel la buna funcționare a justiției într-un stat democratic.

În calitate de măsură cu caracter individual, Inspecția Procurorilor a propus sesizarea Centrului pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării în vederea intervenției față de administratorii platformei „TikTok” pentru blocarea profilului „@marcel.darie”, deținut de cetățeanul Darie Marcel, care a postat conținut defăimător la adresa procurorilor Mițu Felicia, Toderiță Veaceslav și Cazacu Oxana.

Această propunere se bazează pe prevederile art. 8 lit. g) din Legea nr. 242/2023, care conferă Centrului competențe de cooperare cu companiile de tehnologie și platformele de socializare pentru combaterea conținutului dăunător.

Inspecția procurorilor a precizat că, în urma analizei cadrului normativ, nu au fost identificate alte autorități cu atribuții legale de a interveni în blocarea respectivului profil.

Prin urmare, Inspecția a recomandat să se acorde prioritate acestei măsuri pentru protejarea onoarei și reputației profesionale a procurorilor implicați.

*Analizând raportul Inspecției procurorilor prin prisma argumentelor prezentate, precum și în raport cu dispozițiile legale aplicabile, Consiliul Superior al Procurorilor, în calitate de garant al independenței și imparțialității procurorilor reține că acesta se impune a fi admis, fiind consemnate *infra* raționamentele ce susțin această constatare.*

Consiliul susține ferm că protejarea reputației profesionale a procurorilor reprezintă o obligație esențială, consacrată atât prin standardele internaționale, cât și prin legislația națională. Astfel, potrivit Avizului nr. 13(2018) al Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni (CCPE), autoritățile publice au responsabilitatea de a asigura apărarea onoarei și reputației procurorilor¹ împotriva oricăror atacuri sau presiuni, alături de garantarea integrității lor personale. În plan intern, Consiliul Superior al Procurorilor are rolul legal de a garanta independența și imparțialitatea procurorilor, ceea ce implică, în mod direct, și protejarea onoarei, demnității și imaginii publice a acestora. În virtutea acestor atribuții, Consiliul examinează cererile de apărare a reputației profesionale și poate dispune măsuri pentru restabilirea acesteia, în conformitate cu Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și reglementările interne aplicabile.

¹ [Pct. 29. Se vor asigura procurorilor mijloace de trai comparabile cu cele ale judecătorilor, inclusiv remunerarea corespunzătoare, asigurarea independenței materiale și a protecției acestora, precum și cea a membrilor familiilor lor. Această protecție trebuie să includă protecția juridică și fizică a vieții, sănătății și bunurilor lor, precum și a onoarei și a reputației lor, împotriva oricărei violențe, atac sau presiuni, și li se vor oferi asigurări din partea statului în această privință.](#)

Consiliul reiterează că reputația ireproșabilă a procurorilor constituie o condiție esențială pentru exercitarea funcției cu imparțialitate, obiectivitate și în deplin acord cu exigențele legii. Un climat moral solid și o imagine profesională integră sunt elemente indispensabile pentru asigurarea unei justiții credibile. În acest sens, orice afirmație defăimătoare, nesustținută de probe, adusă în spațiul public la adresa unui procuror, afectează nu doar persoana vizată, ci și autoritatea funcției pe care acesta o exercită, contribuind la erodarea încrederii cetățenilor în sistemul procuraturii.

Totodată, Consiliul recunoaște că libertatea de exprimare constituie un pilon fundamental al democrației, consacrat de art. 32 din Constituția Republicii Moldova, însă subliniază că exercitarea acestui drept trebuie realizată cu respectarea drepturilor și demnității celorlalți. Constituția stabilește în mod expres că libertatea de exprimare nu poate fi folosită pentru a prejudicia onoarea, demnitatea sau drepturile

altei persoane. În contextul de față, afirmațiile diseminate în spațiul public la adresa procurorilor vizati au avut un caracter profund defăimător și nu au fost susținute de nicio probă concretă, ceea ce le exclude din sfera discursului protejat. Acestea nu pot fi considerate opinii critice legitime, ci reprezintă o formă de abuz de drept, manifestată prin răspândirea intenționată de informații calomnioase, cu scopul vădit de a compromite imaginea și integritatea profesională a procurorilor în cauză. În această lumină, Consiliul atrage atenția că libertatea de exprimare nu poate fi invocată pentru a justifica atacurile nefondate și degradante asupra reprezentanților autorităților publice, cu atât mai mult când acestea afectează prestigiul și funcționarea justiției.

În urma analizei raportului Inspecției procurorilor, Consiliul a constatat că afirmațiile lansate în spațiul public împotriva procurorilor vizati au avut un caracter evident defăimător, calomnios și lipsit de temei. Mesajele transmise prin intermediul platformei TikTok, având o audiență semnificativă, au conținut acuzații grave (cum ar fi: corupție, conduită xxxxxx, implicare în activități ilegale și influențarea necorespunzătoare a actului de justiție) fără ca aceste afirmații să fie susținute de probe concrete. Limbajul utilizat, forma de expunere și amploarea distribuției indică intenția clară de discreditare a imaginii profesionale a celor vizati, afectând nu doar reputația acestora, ci și viața lor privată și siguranța în exercitarea funcției. Procurorii au semnalat că aceste atacuri le-au afectat percepția publică și le-au creat un climat de insecuritate, incompatibil cu standardele independenței profesionale. Consiliul reține că gravitatea afirmațiilor, lipsite de fundament factual și orientate spre compromiterea imaginii profesionale a unor procurori, coroborată cu mijloacele de diseminare utilizate și cu impactul generat în spațiul public, conferă situației un grad ridicat de pericol reputațional și justifică, în mod obiectiv, necesitatea unei reacții instituționale ferme, în vederea apărării autorității și integrității funcției de procuror.

Consiliul, având în vedere propunerea formulată de Inspecția procurorilor, a reținut necesitatea sesizării Centrului pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării, în vederea evaluării circumstanțelor prezentate și întreprinderii, în limitele competențelor legale, a măsurilor corespunzătoare care să vizeze blocarea sau iradierea conținutului online cu caracter defăimător referitor la procurorii menționați. Măsura se întemeiază pe prevederile art. 8 lit. g) din Legea nr. 242/2023, care conferă Centrului atribuții de cooperare cu furnizorii de servicii digitale și platformele de comunicare online în scopul contracarării conținutului dăunător, inclusiv al celui cu caracter manipulator sau defăimător. În absența altor autorități publice cărora să le revină atribuții legale exprese în acest sens, sesizarea

Centrului constituie un demers legal, necesar și proporțional, ce urmărește restabilirea drepturilor la onoare, demnitate și reputație profesională ale procurorilor vizați, fără a aduce atingere libertății de exprimare, întrucât se referă exclusiv la conținutul care excedă limitele constituționale ale acesteia.

În concluzie, Consiliul Superior al Procurorilor constată că toate acțiunile întreprinse în cadrul acestei proceduri s-au desfășurat cu respectarea normelor legale și a cadrului procedural aplicabil, iar raportul Inspecției procurorilor reflectă o analiză temeinică și obiectivă a faptelor sesizate. Constatările privind caracterul defăimător al afirmațiilor publicate în spațiul online la adresa procurorilor vizați sunt susținute de elemente probatorii clare și se încadrează în ipoteza unei atingeri nelegitime aduse reputației profesionale. Pe acest temei, admiterea cererilor, luarea act de concluziile formulate și dispunerea sesizării autorității competente pentru combaterea conținutului denigrator reprezintă măsuri necesare și proporționale, care corespund atribuțiilor legale ale Consiliului în calitate de garant al independenței, imparțialității și integrității corpului de procurori.

Ținând cont de raționamentele expuse *supra*, în temeiul art.70 alin. (1) lit. n), art.77, art.89¹ din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A lua act de constatările Raportului Inspecției procurorilor aferent cererilor privind apărarea reputației profesionale a procurorilor Oxana Cazacu, Felicia Mîțu și Veaceslav Toderiță.

2. A sesiza Centrul pentru Comunicare Strategică și Combatere a Dezinformării în vederea examinării circumstanțelor expuse în prezenta hotărâre și identificării, în limitele competențelor funcționale, a măsurilor necesare pentru contracararea conținutului denigrator și manipulator la adresa procurorilor.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

Președintă interimară a

Consiliului Superior al Procurorilor

semnat

Mariana CHERPEC