

HOTĂRÂREA nr. 3-72/2025

cu privire la examinarea contestației cet. XXXXXX XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției din 13 septembrie 2024, de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința procurorului-șef interimar al Secției proceduri non-penale și implementare CEDO a Procuraturii Generale, Oleg Gavrilă și procurorului delegat în Secția proceduri non-penale și implementare CEDO, Armen Oganesean, -

mun. Chișinău

13 august 2025

Colegiul de disciplină și etică din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, în componența:

Președinte - Alexandru Lozan;

Membrii - Eugenia Zubco, Viorel Beiu, Constantin Șușu, Vitalie Sîli, Oleg Televca și Pavel Turcan,

examinând în ședință **publică** contestația cet. XXXXXX XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției din 13 septembrie 2024, de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința procurorului-șef interimar al Secției proceduri non-penale și implementare CEDO a Procuraturii Generale, Oleg Gavrilă și procurorului delegat în Secția proceduri non-penale și implementare CEDO, Armen Oganesean, audiind raportul domnului Vitalie Sîli

-

CONSTATĂ:

Cu referire la înregistrarea contestației:

Nefiind de acord cu soluția Inspecției procurorilor din 13.09.2024, la data de 30.09.2024, cet. XXXXXX XXXXXX, a înregistrat la Consiliul Superior al Procurorilor contestația împotriva acesteia și a indicat asupra dezacordului cu modul de examinare a sesizării sale de către Inspeția Procurorilor.

La 02.10.2024, contestația a fost înregistrată cu nr.3 la Colegiul de disciplină și etică.

Cu referire la condițiile de formă și conținut ale contestației:

Contestația este depusă în limba română, este semnată olograf de către autor.

Din perspectiva art.49 alin.(4) din Legea nr.3/2016, decizia Inspecției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de autorul sesizării *în termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării deciziei*, la Colegiul de disciplină și etică. Conform materialelor procedurii disciplinare, autorul contestației a recepționat Decizia din 13.09.2024 în data de 24.09.2024, deci depunerea acesteia la data de 30.09.2024 se încadrează în termenul de 10 zile, prevăzut de legislația în vigoare.

Cu referire la sesizare:

La 25.09.2023, Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a înregistrat sesizarea lui XXXXXX XXXXXX, prin care se solicită tragerea la răspundere a procurorilor Oleg Gavrilă și Armen Oganesean, pentru pretinse fapte ilegale.

La 20.03.2024 petiția a fost înregistrată la Inspeția Procurorilor, cu acordarea numărului de evidență xxs/24.

Prin Dispoziția Inspectorului-șef al Inspecției procurorilor nr. xx din 09.09.2024,

s-a dispus repartizarea sesizării pentru examinare inspectorului din cadrul Inspecției procurorilor, Igor Eșanu.

Cu referire la constatările Inspecției Procurorilor:

Potrivit sesizării din 25.09.2023, cet. XXXXXX XXXXXX nu face referință la fapte care pot constitui abatere disciplinară prin prisma art. 38 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, dar este invocat dezacordul cu deciziile procesuale ale procurorilor.

În acest context, au fost invocate prevederile art. 44 alin. (3) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, conform căreia *se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sunt invocate fapte ce nu fac referință la abateri disciplinare* precum și prevederile pct. 129 și 131 lit. a) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-232/2024 din 07.08.2024, prin decizie, se respinge ca vădit neîntemeiată sesizarea în care sunt invocate fapte ce nu fac referință la abateri disciplinare.

Constatarea Colegiului de disciplină și etică:

Colegiul de disciplină și etică notează că procedura de citare a părților pentru ședința din 08.08.2025 s-a realizat în conformitate cu Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică.

În ședința Colegiului de disciplină și etică din 08.08.2025, Inspecția Procurorilor a fost reprezentată de către Inspectorul Igor Eșanu.

Procurorii vizați în sesizarea disciplinară - Oleg Gavrilă și Armen Oganesean, au fost notificați, iar procurorul Oleg Gavrilă a solicitat examinarea contestației în lipsa sa, inclusiv din motiv că este în imposibilitate de a participa la ședința Colegiului din 08.08.2025 deoarece se află în concediul anual de odihnă, reiterând că Inspecția procurorilor a stabilit și descris complet toate circumstanțele cazului și a adoptat o decizie legală și întemeiată.

În ceea ce privește contestația din 30.09.2024 formulată de domnul XXXXXX XXXXXX împotriva deciziei Inspecției din 13 septembrie 2024, de respingere ca vădit neîntemeiată a plângerii în privința procurorului-șef interimar al Secției proceduri non-penale și implementare CEDO a Procuraturii Generale, Oleg Gavrilă și procurorului delegat în Secția proceduri non-penale și implementare CEDO, Armen Oganesean, Colegiul de disciplină și etică concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată, ea reprezentând un simplu dezacord al contestatarului în raport cu soluția Inspecției din 13.09.2024.

Pe de altă parte, se constată că soluția contestată este una întemeiată, iar Inspecția Procurorilor în mod corect a apreciat asupra caracterului vădit neîntemeiat al sesizării depuse de către XXXXXX XXXXXX la 25.09.2024, în care nu se face referire la fapte de natură a angaja răspunderea disciplinară a procurorului-șef interimar al Secției proceduri non-penale și implementare CEDO a Procuraturii Generale, Oleg Gavrilă și procurorului delegat în Secția proceduri non-penale și implementare CEDO, Armen Oganesean, dar se prezintă un simplu dezacord cu anumite decizii procesuale adoptate, care în baza prevederilor legale cad sub incidența controlului judecătoresc.

Prin urmare, în raport cu cele invocate în ședința Colegiului, cu materialele cauzei disciplinare, Colegiul concluzionează că contestația cet. XXXXXX XXXXXX este una

neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.89 din Legea nr.3 din 25.02.2016 *cu privire la procuratură*, pct.77⁵, 77⁶ din Regulamentul *privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică*, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-228/16 din 14.09.2016 (cu modificările ulterioare din 24.01.2017, 28.05.2020 și 18.12.2020), precum și în acord cu Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor m. 1- 232/2025 din 01 iulie 2025, Colegiul,-

HOTĂRĂȘTE:

1. Se respinge contestația depusă de către cet. XXXXXX XXXXXX, împotriva deciziei Inspecției Procurorilor din 13 septembrie 2024, ca fiind neîntemeiată.

2. Hotărârea Colegiului poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președinte al
Colegiului de disciplină și etică**

semnat

Alexandru LOZAN